

सेठियात्रेणप्रणयमाणा पुन्य ७१ टमन्

श्रीहेमचन्द्राचार्यविरचिता

ॐ अन्ययोगव्यवच्छेदिका ॐ

तद्व्याख्या च

श्रीमच्छिर्पणसूरिप्रणीता

स्याद्वादमञ्जरी

वीरानेरायास्तथै मोसबाज-वणिग्यंशज भिरोंशान जेठमत सेठिया

इत्येतैः प्रकाश्य नीता

वीर सं० २४१३

प्रथमापूर्ति १००

मुस्यम् १४

पुस्तक मिलने का पता—

आगरचन्द्र भैरोंदान सेठिया

जैन शास्त्रभण्डार (लाइब्रेरी)

वीकानेर (राजपूताना)



श्री बीनरागाय नमः

अन्ययोगव्यवच्छेदघात्रिशिका

प्रवक्तृ की प्रतिष्ठा—

अमन्तपिज्ञानमसीतदाप-मयाव्यसिद्धान्तममर्त्यपूज्यम् ।

श्रीवर्द्धमानं जिनमासमुत्तमं, स्वर्णमुत्तमं स्तोतुमह यत्तिष्ठे ॥ १ ॥

श्री अमन्त (वक्ता) इसी है और सब इस लाभादि मध्यस्थ राखे म रचित है । जिसका रक्षादायक भावम बापा रचित है तथा
मा वचो क भी पूजनीय है । श्री मामो में मुख्य है और सब गेय है, मर्त्य जिनको पञ्चदश के बिना ही उत्पन्न प्राप्त हुआ
है, एवं मन्त्रि-बौद्धि-श्रीपद्म श्री ब्रह्माल स्वामी की स्तुति करण की में (इमकाशार्क) कागित कर्षण ॥ १ ॥

॥ २ ॥

अयं जनो नाथ! तव स्तवाय, गुणान्तरेभ्यः स्पृहयालुरेव ।

विगाहतां किन्तु यथार्थवाद-मेकं परीक्षाविधिदुर्विदग्धः ॥ २ ॥

हे नाथ! मैं आपके दूसरे-समाधारण शरीर के लक्षण मात्र-गुणों की भी स्तुति करने की श्रद्धा रखता हूँ। किन्तु एक यथार्थ-वाद (यथार्थ वस्तु का प्रतिपादन) नाम के गुण की ही स्तुति करता हूँ, क्योंकि गुण में परीक्षा करने का पाण्डित्य नहीं है, यद्यपि जगद्गुरु के यथार्थवाद गुण की परीक्षा करने का सामर्थ्य गुण में नहीं है, तो भी उत्पन्न श्रद्धा और भक्ति के कारण मैं अपने ही परीक्षा करने में पंडित समझ रहा हूँ ॥ २ ॥

विपत्तियों को सम्मति—

गुणेष्वसूयां दधनः परेऽमी, मा शिश्चिंयन्नाम भवन्तमीशम् ।

तथापि सम्मील्य विलोचनानि, विचारयन्तां नयवर्त्म सत्तमम् ॥ ३ ॥

अन्य मतावलम्बी आप के गुणों में असूया-मत्सर भाव रखते हैं, इसलिए वे यदि आपकी मयना म्यामी गोप्य न करें तो न सही किन्तु वे जेनों को मीचकर (कितने एकाग्र करके) सचे न्याय मार्ग का निवारण प्रारम्भ करें ॥ ३ ॥

॥ २ ॥

मेक्सिको के क्रांतिकारी आन्दोलन का विवरण—

४०

स्वतोऽनुवृत्तिव्यतिवृत्तिभाजा, माँबा न भावान्तरमेयस्या ।

परात्मतत्त्वादतयाऽऽत्मतत्त्वाद्, द्वयं वदन्तोऽकुशलाः स्खलन्ति ॥ ४ ॥

ज्याय दत्तः मनुजि (मायुजि) व्याजि (मिज) धर्म दत्त इ मेनिधे क मने हुन जो जन्म मृत्यु धर्म और समस्त ने मित्र
मनुज, मित्र म, ज म मने यह मनुज-दत्त मने दत्त है । मित्रालय वा धर्म दत्त क म मनुजीवी (मैमिक) मनुज क मनुज
मित्र-मनुज दत्त-मनुज मित्र क मित्र म मनुजि व्याजि मनुज दत्त मनुज म मनुजि मनुज म मित्र मनुज म मित्र मनुज
मनुज दत्त मनुज मनुज

कहानी की निष्कर्ष और अतिरिक्त पर निम्न —

आदीपमाण्णोम समस्यमार्थं, एतावन्मुद्रानतिमेदि वस्तु ।

तस्मिन्मयेवैकमनित्यमन्य-वृत्ति त्वदाशाब्दितर्ता मलापा ॥ ५ ॥

रिपब्लिकन मन्त्रालय का यह कानून अत्यन्त ही महत्वपूर्ण है। क्योंकि यह देशवासियों को (समाज) का अधिकार नहीं देता है। लेकिन यह कानून के अन्तर्गत जो भी कार्य होगा वह सब कार्य ही इस देश के अर्थव्यवस्था के लिए ही है।

अन्य०

ईश्वरकृपा पर विचार—

॥ ४ ॥

कर्ताऽस्ति कश्चिज्जगतः स चैकः , स सवेगः स स्वयशः स नित्यः ।

इमाः कुहेवाकचिडम्पनाः स्यु-स्तेषां न येषामनुशासकस्तथम् ॥ ६ ॥

इस गण का कर्ता—बनानेवाला—कोई भास्य है और वह एक, सर्वव्यापक स्वतन्त्र और नित्य है, इस प्रकार उदात्त रूपी विद्वम्पनाएँ (मादम्बर) उन की हैं, जिनके साथ शिष्ट नर्तक हैं ॥ ६ ॥

धर्म धर्मी के सांथा भेद और समान्य गम्यता पर विचार—

न धर्मधर्मित्वमर्ताव भेदे , घृत्त्याऽस्ति चेन्न त्रितयं चकास्ति ।

इहेदमित्यस्ति सतिश्च वृत्तौ , न गौणभेदाऽपि च लोकवाधः ॥ ७ ॥

धर्म और धर्मी का अत्यन्त भेद मानने पर 'ये इस धर्मी के धर्म हैं' और यह इन धर्मों का साधारण्य धर्मी है' ऐसा धर्म धर्मी का जो व्यवहार होता है, वह न होगा

गौणभेद—धर्म और धर्मी का सांथा भेद होने पर भी समान्य गम्यता ने धर्मी में धर्म करने हैं, इसलिए "ये इस धर्मी के धर्म हैं" तथा यह इन धर्मों का साधारण्य धर्मी है" ऐसा व्यवहार हो सकेगा ।

॥ ४ ॥

मायोपदेशात्परमं मिन्द-ज्ञाता ! विरक्तो मुनिरन्यथोक्तः ॥ १० ॥

धिम के भिर पर बिबाह का भूत नगर गहन है। तथा निजगन्धर्व में प्रीतिभा दामि के बरज धिम के मुह में लाज पता बरती है और
 का लज-झल में मृग्य है, पर सैगारी जकुषों को उठाई (कल जाति निजगन्धर्व) का उबरल बरज दुरों के मर्म ग्याम के समान हनु
 पर खेद बरजेपडे जकराह मुनि जहो ! कैसे मर्यु सैगारी है ! ॥ १० ॥

बेरोज रूपा पर विचार—

म धर्महेतुर्विहिताऽपि द्विसा , नोत्सृष्टमन्यार्थमपोषते च ।

स्वप्नप्रयातान्द्रपतित्वलिप्ता - सद्यस्मिन्नारि स्फुरितं परेषाम् ॥ ११ ॥

बैराग्य भी शिवा कर्म का कारण नहीं होती है ; क्योंकि जो हिंसा है वह कर्म का कारण हैम हो सकती और जो कर्म का कारण है , वह हिंसा कैसे हो सकती है ।। वैराग्य हिंसा अन्तर्गत रूप भी नहीं हो सकती । क्योंकि भिन्न धर्म के सिद्ध अन्तर्गम (सांख्यिक) बाधक होता है उन्ही धर्म के सिद्ध अन्तर्गत (विशेष) बाधक होता है । पूर्ण धर्म के सिद्ध अन्तर्गम शिवा हुआ बाधक अन्तर्गत रूप नहीं हो सकता । जो जीव वह कर्म के स्वयं प्राप्ति प्राप्त करने चाहते हैं । वे माना अपने पुत्र को मार कर राज्य प्राप्त करने की प्रयत्ना करते हैं । जैसे कोई मजदूरी मूल्य परित्याग त अपने पुत्र को मारकर राज्य प्राप्त करनी प्राप्त भी करते तो भी उनका पुत्रहिंसा अन्तर्गत रूप नहीं हो सकता , जैसे ही स्वयं प्राप्ति की प्राप्ति की इच्छा में जीवित करने का प्रयत्न कर जीवित रूप प्राप्त करने नहीं करता ।। ११ ॥

ज्ञान की प्रतीक मानने वाले आदि के तथा एक ज्ञान का दूसरे ज्ञान से अत्यन्त सम्बन्धों और क म्मा पर विचार—

अतोऽप्यथा वाचकवाच्यभेदा-वतावकानां प्रतिभाप्रसादः ॥ १४ ॥

अन्य•

11 0 11

कल और कलकल काट (कल) नामक कल न गूँ होने पर भी कलकल के मेरु में कलकल रूप है। कलकल होने पर भी कलकल है। कलकल गल) भी कलकल कलकल का होने के कारण कलकल कलकल और कलकल है। कलकलकलकलकलकल कलकल कलकल कलकल कलकल कलकल कलकल है, यह कलकल कलकल का होना है ॥ १४ ॥

सांख्य मूल पर विचार —

निर्गुण्यथा च जहा च बुद्धिः , शब्दादितन्मात्रजमम्बरादि ।

न बन्धमोक्षी पुरुषस्य चेति , क्षिप्रञ्चैर्मै प्रथितं विरोधि ॥ १५ ॥

माया का रहस्य केवल है और वह पदार्थों को नहीं छूटता है, क्योंकि पदार्थों को ज्ञान्य बुद्धि का वश है। बुद्धि प्रकृति का कर्म है, रक्षित करने का रहस्य है। ज्ञान्य कर्म का ही और स्पर्श, पाप लम्पट है, जब से अज्ञान्य प्रकृति का कर्म और वस्तु के पाप कर्म उदय हो रहे हैं। पुरुष (माया) के कर्म का व शक्त है और व शक्ति है। लक्ष्मणकृत्य मायाओं के कर्म के कर्म इस प्रकार और भी शक्ति की शक्ति का प्रकृति का कर्म है। ११ १२ १३

श्री गुरुदेव के चरण (धर्म) का प्रभाव मे गर्वित प्रभाव कहते हैं, तथा बाप पशुओं का निषेध करके स्वयंसेवक स्वीकार करते हैं अ के लक्ष्य निष्ठा -

न तुल्यकालः फलहेतुभावो , हेतौ विलीने न फलस्य भावः ।

ने संविदद्वैतपथेऽर्थसंविद्विलूनशीर्णे सुगतेन्द्रजालम् ॥ १६ ॥

एक काल में रहने वाली वस्तुओं में परस्पर कार्य कारण भाव नहीं होता है बौद्ध मत में सब वस्तुएं जगिक हैं; इसलिए कारण (प्रमाण) का नाश हो जाने पर कार्य (प्रमाण का फल) की भी उत्पत्ति नहीं होगी। ज्ञानाद्वैत मार्ग में वास्तव पदार्थों का ज्ञान नहीं बनता। ऐसी हालत में बौद्ध की मानी हुई इन्द्रजाल के समान जगिकादि वस्तुएं क्षिप्र भिन्न हो जाती हैं ॥ १६ ॥

शून्यवादी के मत पर विचार—

विना प्रमाणं परवन्न शून्यः, स्वपक्षसिद्धेः पदमश्रुवीत ।

कुप्येत्कृतान्तः स्पृशते प्रमाण-महो ! सुदृष्टं त्वदसुयिदृष्टम् ॥ १७ ॥

प्रमाणवादी प्रत्यक्षादि-प्रमाण द्वारा अपने पक्ष की सिद्धि कर सकते हैं; लेकिन शून्यवादी कोई प्रमाण नहीं मानता है इसलिए वह उन की तरह विन प्रमाण के अपने पक्ष की सिद्धि नहीं कर सकता। यदि वह अपने पक्ष की सिद्धि के लिए प्रत्यक्षादि में से किसी प्रमाण का सहारा लेगा तो उस पर उस का सिद्धान्त कुपित होगा, अर्थात् सिद्धान्तवाधा उपस्था होगी। हे नाथ! तुम से मसूया करनेवालों की फेसी अच्छी समझ है ॥ १७ ॥

जगिक वाद पर विचार—

कृतप्रणाशाऽकृतकर्मभोग-भवप्रमोक्षस्मृतिमङ्गलोषान् ।

उपेक्ष्य साक्षात् क्षणभङ्गमिच्छ-न्नहो ! महासाहसिकः परस्ते ॥ १८ ॥

१ गुणों में दोष प्रकट करना ।

विनाऽनुमानेन पराभिसन्धि-मसंविदानस्य तु नास्तिकस्य ।

न साम्प्रतं वक्तुमपि क चेष्टा , क इष्टमात्रं च हृत्ता ! प्रमादः ॥ २० ॥

नार्तिक विरुद्ध पक्षों प्रमाण मानता है। किन्तु पर के अभिप्राय का हटा अनुमान क बिना नहीं हो सकता। अतः पर का अभिप्राय जाने बिना नास्तिक को बोलना भी उचित नहीं है, उसे मौन धारण करना ही भला है।

नार्तिक-- हम मतों की चेष्टा नकरें, उन का अभिप्राय समझ लेते हैं, और अभिप्राय समझने क बाद बोलना उचित हो दे।

स्वाध्यायी (१०) भाई तुम पक्षों को ही प्रमाण मानते हो और चेष्टा को नकरें अतः नास्तिक का हटा (अनुमान) भी करते हो, यह सब तुम्हारी बुद्धि का प्रमाद है ॥ २० ॥

स्वाध्याय को नहीं मानने वालों के लिए मैं विचार--

प्रतिक्षणोत्पादविनाशयोगि-तिरैकमध्यक्षमपक्षमागः ।

जिन ! त्वदाज्ञामयमन्यते यः , स वातकी नाथ ! पिशाचकी वा ॥ २१ ॥

हे तिमिन्द्र 'य' पक्ष पक्षों समान हैं १ प्रति - प्रतिक्षण और विनाश योगि, एक ही १ त्वदाज्ञा का हटा को मानती भाषा का अनुमान करते हैं हे नाथ 'पुत्रों में पक्ष समान १ समान पक्ष १ है का हटा म फिर करते ॥ २१ ॥

स्वाध्याय की विधि करने के लिए अनुमान का प्रयोग करते हैं --

अनन्तधर्मात्मकमेव तत्त्व-मनोऽन्यथा सत्त्वमनुपपद्यम् ।

इति प्रमाणान्यपि ते कृयादि-कुरद्भ्यश्चासनमिहनादाः ॥ २७ ॥

संसार के सब और सब का प्रथम प्रसन्न धर्म बाप है । क्योंकि हम सब विपरीत मांसे का उनका प्रसिद्ध मित्र हूँ । प्रसन्न है । जो प्रसन्न करने वाला नहीं होता है वह सब प्रसन्न भी नहीं होता है, जिस प्रकार वह पुत्र । है प्रसन्न । इस प्रकार वह बाप के प्रसन्न-भाव का दुबारी नहीं होने के लिए मित्र ही प्रसन्न के प्रसन्न है । २२५

मन्त्रार्चनम् कस्तु वा समर्पयेत् तब दुग्धं चक्षुष्यं चामे कुट्टं भगवान् उ वन्द्यानिगतं श्रीं स्तुतिं कृतं है—

अपर्याप्तं वस्तु ममस्थमान-मद्रूप्यमेतत् विविक्तमानम् ।

आदेशमेवोदितस्य भद्र-मदीहृदास्त्वं युयस्त्वेषाम् ॥ २६ ॥

जब कानून का अन्वय (अपेक्षक) में कानून बनने हैं तब वह स्वयं काय निर्या होती है, और जब प्रत्यक्ष रूप से— जैसे कि— विवेकानन्द काय हैं, तब कानून बर्दाश्तकर सिद्ध होती है, क्योंकि जावन निर्याता का मेरे में एक ही कानून का साथ में है मेरे कानून निर्या है तब स्वयं कानून को प्रोत्त निर्या ही स्वयं स्वयं हैं, वाक्यक अनुपम की उन में गति नहीं है गन्तभी ॥ १३ ॥

प्रश्नार्थियों के स्यादमार्ग से फल पर विचार—

उपाधिभेदापहितं विरुद्धं, मार्थेष्टमस्य सदवाच्यते च ।

इत्थमनुद्धयेष विरोधभीता अद्यास्तरेकान्तदृता. पनन्ति ॥ २४ ॥

अन्य०

॥ १४ ॥

पदार्थों में उपाधि के भेद से विपत्ता किये हुए अस्तित्व नास्तित्व और अवयवव्यत्यय भर्म परस्पर विरोध को प्राप्त नहीं होते हैं। अर्थात् हर एक वस्तु में स्वतन्त्र (स्वतन्त्र स्वतन्त्र स्वतन्त्र स्वभाव) की अपेक्षा अस्तित्व (सत्ता) भर्म तथा परतन्त्र (परतन्त्र परतन्त्र परतन्त्र) की अपेक्षा नास्तित्व भर्म और एक साथ उभय (स्वतन्त्र परतन्त्र) की अपेक्षा अवयवव्यत्यय (व्यत्यय से नहीं करने योग्य) भर्म पाया जाता है। इस बात को न समझकर ही मूर्ख लोग विरोध मानि शंको से भयभीत हुए पतन मार्ग का प्रवृत्त करते हैं, इसलिये वे न्याय मार्ग में भिरते हैं ॥ २४ ॥

यद्यपि अनेकान्तवाद सम्पूर्ण दृश्य और पर्यायों में व्यापक है, तो भी नयन मूल भेदों की अपेक्षा चार धर्मों का कथन करते हुए भगवान् के उद्धार प्रकट करते हैं—

स्यान्नाशि नित्यं सदृशं विरूपं, वाच्यं न वाच्यं मदसत्तदेव ।

विपश्चितां नाथ ! निषीततत्त्व-सुभोद्धतोद्धारपरम्परेयम् ॥ २५ ॥

पदार्थ कथित नित्य और कथित अनित्य है। कथित सामान्य और कथित विशेष है। कथित वाच्य और कथित अवाच्य है। कथित सत् और कथित असत् है। हे विद्वानों के नाथ ! ये सब आपके उद्धार तत्त्वज्ञान का पता करने में उत्तम हुए हैं ॥ २५ ॥

नित्यपक्ष और अनित्यपक्ष को मद्भाग्य दिखाने हुए अनेकान्तवाद को गौण प्रकट करते हैं—

य एव दोषाः किल नित्यवादे, विनाशवादेऽपि समास्त एव ।

परस्परध्वंसिषु कण्टकेषु, जगत्पृथग्यं जिनशामनं ते ॥ २६ ॥

२४०

॥ १४ ॥

मुक्तोऽपि चाऽभ्येतु भवं भवो वा , भवस्थशून्योऽस्तु मितात्मवादे ।
पटुजीवकार्यं त्वमनन्तसंख्य--माख्यस्तथा नाथ ! यथा न दोषः ॥ २६ ॥

जीवा क मन्थान मानन से मुक्त जीवों को पुन मगार में छोड़ माना पड़ेगा, यदि नरक पुन मगार में छोड़ना नमाना जायेगा तो मगार जीवों से माननी क्ष मायगा । ने नाथ ' मानने पर मय क जीवा को अनन्त मन्थान निय प्रकर मानी है, उस में किसी तरह का दोष नहीं माना है ॥ २६ ॥

दूगरे दर्शन (मर्तो) का परम्पर निष्ठ मय न ममान परक न न मानम म मन्थाना मौर भगता न मन्थान दिगाने है—

अन्योन्यपक्षप्रतिपक्षभावादू , यथा परं मत्स्मरिणः प्रवादाः ।
नयानक्षोपानविशेषमिच्छन् , न पक्षपाती समग्रस्तथा ते ॥ ३० ॥

निय तरह दूगरे दर्शन (मर्तो) मय मौर प्रतिपक्ष (विपक्ष) मानम मगारभा भाग्य उरते? , मन्थ ने मन्थान! मय मगार भादि नर्मा न ममान रूप से मानने वाला मानम निच्छन् (मन) ऐसा मानता नहीं मगार है, न तो मय मर्तो से किसी उरिधो नम हो मदेना मान्य ही समझता है ॥ ३० ॥

मन्थान नमान क मय म मानिधय से मर्तो करने का मय मगार मन्थाने तथा निच्छान्ता पक्ष उरता है

षास्वैभवं ते निमित्तं विवेक्तु-माशास्मदं चेन्महर्षिपुत्रः ।

लहोम जह्नुन्यतया समुद्रं , यहेम यन्त्रश्रुतिपानसूण्याम् ॥ ३१ ॥

३ इति तीर्थिक । यत्तु इमं वाक्यं गमय यन्त्रश्रुतिपानसूण्याम् को विचक्षन् यत्नं नो ह्येषा करो तो समस्य वादिषु किं इयं गमय मयस्य समुद्रं वा सात्यं वादन है एवं यन्त्रश्रुतिपानसूण्याम् को लोके की वादिषाद्यं वादन है ॥ ३१ ॥

यन्त्र में इव दृष्ट श्रुतिषो वा उद्गम करने की गति भवत्यन्त्र में निष्पन्न हुए यन्त्रान्त्र की सेवा यन्त्र करने वाले पुष्पों की विचार यन्त्रान्त्र विचार है—

इदं तत्त्वातस्त्वष्टातिकरकगलेऽन्वतमसे ,
अगन्मायाकभिरिव हतपरेर्द्रा ! विनिहितम् ।
तदुद्धर्तुं शक्तो निगतमविर्मन्त्रादियत्न-
स्त्वमेयातस्त्रातस्त्ववि मृतसपत्नी मृतपिप ॥ ३० ॥

३ वाक्य 'तत्त्वातस्त्वष्टातिकरकगलेऽन्वतमसे' (यन्त्र) इति वाक्य अथ वाक्य वाक्य में वाक्य विचार है; अन्त्रे निष्पन्न में यन्त्र विचार यन्त्र वाक्य ॥ यन्त्र ही है इति ॥ ३० ॥

। इति अन्वययोग्यवच्छेदद्वाराप्रतिशिक्ष समाप्ता ।

। शुद्धि-पत्रम् ।

अशुद्धिः	शुद्धिः	पृ	पं
करले	करल-	३	३
करतु	करतु	१३	१२
पर्यंतु	पर्यंतु	१३	१२
सांख्या	पातञ्जलयोगानुसा- निः।	२१	१३
कुम्माकरादिषु	कुम्माकरादिषु	३०	२
स्थानिन्	स्थानिन्	३१	७
'विमगासितर' •	'विमगासितर' •	३१	१३
• याम्यत्वात् ।	• याम्यत्वात् ।	३२	३
धर्मसङ्ग्रहद्वयं ।	धर्मसङ्ग्रहद्वयं	३७	८
यदेपस्य	यदेपस्य	११	१२
समात्	समात्	२४	१०
मुक्तसवेदने •	मुक्तसवेदने •	६८	४
असवगतद्रव्य	असवगतद्रव्य	७३	६

अशुद्धिः	शुद्धिः	पृ	पं
परिमाणार्थ, कः	प्रत्यपरिमाण		
विमलं वा ।	स्वं वा ।		
ममम	परमर्म	७१	७
मम	र्म	७२	९
तच्छ्रुतपादि—	तच्छ्रुतपादी	८५	१
यथा	यथा—	८६	८
विहीन	विहीन	१००	८
सङ्ख्या	र्मसङ्ख्या	१००	१०
'गुणविनिर्गुणादिषु'	'गुणाविनिर्गुणविनिर्गुणादिषु'	१०७	१२
प्रत्यक्षा	प्रत्यक्षो	१११	२
सिद्धेय	सिद्धेय	१२३	१०
जन्तोत्पुनः	जन्तोत्पुनः	१२६	१३
सामान्यान्वया-	सामान्यविशेषा०	१३२	२
तत्तदशेषेय	तत्तदशेषेय	१३८	१

अशुद्धिः	शुद्धिः	पृ	प
महदित्यपरपयांया	महदित्यपरपयांया	१४२	३
पद्मन्धवत्	'पद्मन्धवत्'	१४३	१३
यत्नाद्यातं	यत्नाद्यातं	१४५	९
०मोगान्या	भाग्यागश	१४६	६
तश्च	ताश्च	१४६	८
विधातां-	विधानां	१४६	१०
तः सर्वं	यतः सर्वं	१४३	१२
० वनस्थैवेति ।	० वनस्थैवेति ।	१७२	१३
पूर्वाऽ-	पूर्वा-	१७५	४
दर्शयन्ता-	दर्शयन्ता-	१७६	११
अनिरूपितत्वाभा	अनिरूपितत्वाभा	१७६	१२
मार्गान्तरस्याऽनस्ति-	मार्गान्तरस्य नास्ति-	१८७	१३
कोविदः	कोऽपि	१८८	९
दृष्टमेव	दृष्टमेव	१६२	१०

अशुद्धिः
रगादिजैत्र ।
रूपभाविन
०ऽवन्धवत्त्वम्.
०ज्ञानत्रयम्
० सितनाद.
शुद्धमप्रज्ञादयो
०यत्नद्वयो
दो न विविग
उद्योग
०ऽनस्थान्तर मन
कुरुसीयाण०
द्विप्रिग
०पश्चोपादि०

शुद्धिः	पृ	पं
रागादिजैत्र ।	१९७	१
रूपभाविनः ।	२०१	६
०ऽवन्धवत्त्वम्,	२०२	१
०ज्ञानत्रयत्वम्,	२०२	३
सितनादाः	२०३	२
शुद्धमप्रज्ञादयो	२०४	१०
०यत्नद्वयो	२०७	१२
दो न विविग	२०८	३
उद्योग	२०९	४
०ऽनस्थान्तर मन	२३३	३
कुरुसीयाण०	२३८	११
द्विप्रिग	२५०	९
०पश्चोपादि०	२५६	९

३ कारिकायाम्

मध्यस्यभावेन भगवद्गुणसूयिनामितरदार्शनिकानां तत्त्वविमर्शोपदेशः । पृ० ११ - १४

४ कारिकायाम्

कणादाभिमतसामान्यविशेषयोः पृथक्पदार्थत्वनिसनपुरःसरं तयोरेव पदार्थधर्मत्वेन सिद्धिः , तत्त्वं यथावदनवबु-
ध्यमानानां न्यायमार्गच्युतिश्च । पृ० १४ - १६

५ कारिकायाम्

परैरेकान्तानित्यतयाऽङ्गीकृतस्य प्रदीपादेरेकान्तनित्यतयाभिमतस्य ज्योत्स्नादेर्नित्यानित्यत्वव्यवस्थापनम् , तमसः
पौद्गलिकत्वसिद्धिः , पातञ्जलयोगानुसारिणां वस्तुनो नित्यानित्यत्वप्रतिपत्तिप्रकारः , प्रशस्तकारस्यापि पृथिव्यादीनां
नित्यानित्यत्वस्वीकारः , नित्यपक्षेऽर्थक्रियाकारित्वाभावेन वस्तुत्वाभावप्रसङ्गानम् , अनेकान्तवादे सर्वं सुघटम् , वैशे-
षिकैरप्येकावयविनोऽनेकरूपत्वापादनम् । पृ० १७ - २८

६ कारिकायाम्

सविस्तरं जगत्कर्तृत्वकर्तृत्वम् । पृ० २८ - ४३

७ कारिकायाम्

यन्मैत्रं कान्तमिन्द्रनाभिमतापार्थम्यं रश्मिभो संपाद्यकपय समवापय गगनवृत्तुमुत्तम्यतास्थापयम् । पृ० २४ - १८

८ करिकायाम्

सस्यस्यपि वस्यस्युवादिषु फसु फलस्य इत्युवाकर्मणेन त्रिषु सप्तसम्बन्धमभिप्रेतम्, आत्मस्युवां चैतन्यस्यस्य
मिमम ह्युक्तुं तस्य, ज्ञानमुत्पादितो मुक्तिप्रत्ययताम् कथञ्चनमुत्पादितो मन्त्रस्थापनार्थकं तन्मन्त्रस्य । पृ० ४६-४७

• कारिकायाम्

आत्मना व्यापकत्वनिताकुलौ - अहङ्कारस्य सम्प्रापकत्वनिषेधे , आत्मना बहुत्वं शुभाशुभकर्मणां साधुषु ,
 तेषां च सर्वगतत्वं येडेकस्य कर्तृत्वादिबहुरोपापत्तिः , आत्मनः कायपरिमाणस्यसिद्धिः , सप्त परमेश्वरसूक्ष्माभिव्यक्ता-
 दिबहुरोपपरिहातः । पृ० ७० - ७८

१० कप्रररररररररर

भौतस्वदशमदक्षिणतयशर्वाणां योऽहमंस्वयम्नां लक्षणस्यालक्ष्यत्वम्, तत्रदानां प्रतिविधानम्, तथापि छसत्राति-
निवृत्त्यानां प्रयासां पश्यानां विरोधेयाह्लासगर्भं निष्पन्नम् । पृ० ७६ - ८८

१३ कारिकायाम्

अविद्याद्वयपर्यायमाकाशत् प्रतिभासमानत्वेन विरज्यवर्तितस्तु वातमवास्तथिह समर्पयत् प्रदार्शित्वादिनां सोपप
तिर्धं मत्तिष्ठत् । पु० ११३ - ११४

१४ कारिकायाम्

वातमवास्तथिह साधन्यविशेषात्तत्रापि सामान्यरक्तमेव वातमवास्तथिह तत्रैतद्विधं साधनमात्रं, पित्तो
पक्षमेव वातं सन्नामानं सौगतात्, परस्परनिरोधरश्चैतुःकभूतसामान्यविशेषाद्विहितमर्थं वातकवेनाभिमन्तुम्
कायादन्तं बाह्यराश्यात् मर्तप्रद्वये तत्र वातवृत्तिगन्तं प्रकाशय वातमवास्तथिह सामान्यविशेषात्तत्रैतद्विधं, सन्दस्य पौद्गलिकत्वं प्रपञ्च्य तद्विद्वन्वातमात्रमिति निरुक्तानि । पु० ११३ - ११६

१५ कारिकायाम्

संस्कृतान्वितरक्तैतुःकपादि पञ्चविधविगतानां रक्तं तन्मन्तुर्न निरुक्तानि प्रविष्टानि । पु० ११७ - ११८

१६ कारिकायाम्

प्रकाशयत्तत्रैतद्विधं समर्पयत् शारदात् मत्तत् विरज्यवर्तितरक्तं तत्रैतद्विधं प्रकाशयत्तत्रैतद्विधं, सन्दस्य पौद्गलिकत्वं प्रपञ्च्य तद्विद्वन्वातमात्रमिति निरुक्तानि । पु० ११७ - ११८

१७ कारिकायाम्

शून्यवादिमतापकरणे तत्कृतं 'प्रमाता प्रमेयं प्रमाणं प्रमितिरिति' तत्त्वचतुष्टयस्य प्रतिषेधं पूर्वपक्षीकृत्य तन्निरासः पृ० १६६-१७६

१८ कारिकायाम्

सौगतानां क्षणिकवादमते कृतकर्मविनाश--अकृतकर्मभोग--संसार--गोक्षप्रमाद--स्मृतिभङ्गादिदोषापादनम् । पृ० १८०-१८६

१९ कारिकायाम्

क्षणभङ्गादे वासनाक्षणसन्तत्योरनुत्पन्नत्वेऽपि ते अभ्युपगम्य भेदाभेदानुभयविकल्पैः प्रतिविहिते , परेषां भगव-
त्सिद्धान्तस्याद्वादस्य स्वीकारसमर्थनञ्च । पृ० १८६-१९१

२० कारिकायाम्

प्रत्यक्षैकप्रमाणवादिनश्चार्वाकस्य मतखण्डनम् । पृ० १९१-१९६

२१ कारिकायाम्

वास्तुनः समुत्पादव्यपधौष्यत्वसिद्धिः , तदमन्यमानानां वातकित्वसमर्थनम् । पृ० १९६-२००

२२ कारिकायाम्

यस्तुनोऽनन्तधर्मात्मकत्वव्यवस्था , तदनभ्युपगमे शशशृङ्गसमत्वख्यापनम् । पृ० २००-२०४

२३ कारिकायाम्

वस्तुनो द्रव्यपर्यायस्यैव सिद्धिः , विस्तरतः सप्तभङ्गीभिरुपपन्नम् , प्रमाद्यप्रतिपक्षवस्तुनां कृतादिभिरसिद्धिः
कृतादिभिरसिद्धिः । पु० २०४-२१८

२४ कारिकायाम्

उपाधिमेवाधिकारमेव वस्तुनि सत्त्वासत्त्वाभावादिस्तम्भनामविरोधित्वं प्रसाधितम् , तदनन्वयं विरोधमेव
सत्त्वमेव सत्त्वान्नं सम्पूर्णम् उपपन्नम् । पु० २१८-२२३

२५ कारिकायाम्

पदार्थानां सदसत्त्व-निष्ठाभिर-सत्त्वविस्तार-भूमिनाम्भान्निभ्येति पूर्वभेदव्यतिरेकवस्तुव्यतिरेक-
भावप्रतीतिरसत्त्वमेव सत्त्वमात्रम् । पु० २२३-२२५

२६ कारिकायाम्

निर्वैकान्त्यादेः निर्वैकान्त्यादेः चार्थभेदाकारिणामात्रेण द्वयोःपि वस्तुनाम्भान्निभ्येति पूर्वभेदव्यतिरेकवस्तुव्यतिरेक-
भावप्रतीतिरसत्त्वमेव सत्त्वमात्रम् । पु० २२६-२२८

२७ कारिकायाम्

नित्यानित्याद्येकान्तवादे सुखदुःखभोग-पुण्यपाप-बन्धमोक्षादीनामन्यवस्था । पृ० २२६-२३५

२८ कारिकायाम्

दुर्नय-तय-प्रमाणस्वरूपवर्णनम् , माह्वग्रीवादेतादिनादिनामेकस्मिन्नेकान्तभावंविभाजना । सत्तानां नेगमादिन-
यानां तदाभासानां च सोदाहरण्यन्तक्षणम् , प्रमाणस्य प्रत्यक्षादिभेदानां व्यावर्णनम् । पृ० २३५-२४३

२९ कारिकायाम्

सततशीघ्रमागमात्रं लोह जल्पतां शिवराजविमलानुसारिणां मतं सबाधं प्रदर्यं मगदभिप्रेतापरिक्लितात्मवादे दोग्ध-
वानवकाशः संसूचितः । पृ० २४३-२४८

३० कारिकायाम्

सौगतनाम्यसौगादिप्रतेयनानां दर्शनानां परस्परानिदृश्यान्वयात्तत्त्वमात्रस्य चोक्तितम् , भगवन्निर्दिष्टानेकान्त-
वादे भिन्नभिन्नन्याभिप्रायेण सर्वेषां दर्शनानां साङ्गत्यं साधितम् । पृ० २४८-२६२

३१ कारिकायाम्

भगवदन्तगुणद्वयार्णने रसासान्ध्यं प्रकाशयता यथार्थमाशङ्कितं सुखदमित्युक्तं कारुण्यगुणमन्वर्णनप्रकारः , कारुण्य-
व्यपारिहारः । पृ० २६२-२६४

१२ कारिकायाम्

अथयोगश्रवणेन तद्व्यावृत्तविशेषान्तराः स्तोमविरोदितेऽपारसंसारपात्रोन्निवृत्तां अगन्तूनामुद्धारणे मग
 वत एव दाक्षिण्यदर्शनम्, तद्वैश्वान्यस्तत्त्वान्तरां मनस्विताप्रकाशः कल्पवृक्षोत्पापानां क्षयप्रतिदेशः ॥ पु० २६४-२६८
 टीकाप्रसूति ... = ... पु० २६२

पुस्तक मिलने का पता—

अगरचन्द्र मैरोदान सेठिया

मोहल्ला मरोटियों का

धीकानेर (राजपूताना)

अहम्
श्रीमच्छिष्यसूत्रिप्रणीता
स्याद्वादमञ्जरी ।

—११५९५५५—

यस्य ज्ञानमनन्तसुखिण्यं यं पूजयन् वैकृते-
नित्ये यस्य वचो न दुर्नयकृतैः काष्ठाद्दलैर्दृश्यते ।
रागद्वेषमुख्यदिपां च परिपक्व क्लृप्ता भण्णाद् येन सा
स भीषारविमुक्तिपूतकन्दुर्पा बुद्धि विधत्ता मम ॥१॥
निःसीमप्रतिभैकजीविताधरी निःशेषभूमिस्त्वृशं
पुण्यीधेन सरस्वतीसुरगुण स्वाङ्गैरूपे वधत् ।

१ 'स्वाङ्गैरूपे' इति च पाठ ।

स्याद्०

॥ २ ॥

यः स्याद्वादमसाधयन् निजवपुर्दृष्टान्ततः सोऽस्तु मे

मद्वुद्धयस्युनिधिप्रयोधविधये श्रीहेमचन्द्रः प्रभुः ॥ २ ॥

ये हेमचन्द्रं मुनिमेतदुक्तग्रन्थार्थसेवामिपतः श्रयन्ते ।

संप्राप्य ते गौरवमुज्ज्वलानां पदं कलानामुचितं भजन्ति ॥ ३ ॥

मातर्भारति ! सन्निधेहि हृदि मे येनेयमासस्तुते-

निर्मातुं विवृतिं प्रसिद्धयति जवादारम्भसम्भाचना ।

यदा विस्मृतमांशयोः स्फुरति यत् सारस्वतः शाश्वतो

मन्त्रः श्रीउदयप्रभेतिरचनारम्यो ममाहर्निशम् ॥ ४ ॥

इह हि विषमदुःपमाररजनितिमिरतिरस्कारभास्करानुकारिणा वसुधातलावर्तार्णसुधा-
सारिणीदेश्यदेशनावितानपरमार्हतीकृतश्रीकुमारपालधमापालप्रवर्तिताभयदानाभिधानजीवातु-
संजोवितनानाजीवप्रदत्ताशीर्वादमाहात्म्यकल्पाऽवधिस्थायिविशदयशःशरीरेण निरवद्यचातुर्विद्य-
निर्माणैकब्रह्मणा श्रीहेमचन्द्रसुरिणा जगत्प्रसिद्धश्रीमिद्धसेनदिवाकरविरचितद्वात्रिंशद् द्वात्रिं

२ 'भवन्ति' इत्यपि पाठः ।

॥ २ ॥

विद्यनुगतिं धीर्द्वैतमनस्त्रिभुवित्स्वप्नवागप्यन्योदाऽऽगमप्यन्योदाऽभिधाने द्वाविशिष्ट-
विशेषे विद्युत्तन्मन्त्राणां नवोपनिषद्वर्गे निरूपे । तत्र च प्रथमद्विगुणितगुणसुभोतेष्वप्याह तद्व-
त्पाठपाठमप्येव विनाशमगमगा विज्ञोत्तमोद्विषयिगुणितोद्विषयः कनिषयगुणितोद्विषयः कनिष-
यः समुत्तिषोत्तमगुणितोद्विषयः । तस्यामदमाद्विषयः—

अनन्तविज्ञानमतीतदोषमवाध्यसिद्धान्तममत्यं पूज्यम् ।

श्रीपदमानं जिनमाप्तमुख्यं स्वयम्भुवं स्तोतुमहं यतिप्ये ॥१॥

श्रीपदमानं जिनमाप्तमुख्यं स्वयम्भुवं स्तोतुमहं यतिप्ये । विविदिष्यममन्त्रम्—जपनिषानि,
विनिगिष्टं सर्वद्वेषाणां विनिष्यनाम्नै, ज्ञाने वेदनाम्ने विज्ञानं, नमोऽनन्तं विज्ञानं गम्य मा
ऽनन्तविज्ञानम् । तथा अमीना—नि मन्त्रार्थभुवनानां निगमनां, वाच गगाङ्गां गम्या
म तथा तम् । तथा अमाप्य—परीक्षां भिषगुगणः, सिद्धान्त—मन्त्रार्थभुवनानां गम्य म त
था तम् । तथा अमरगोः—वेद, तेष्वपि दूष्यम् मन्त्रार्थम् ।

अत्र च श्रीपदमानस्यामिनो विज्ञोत्तमगुणितोद्विषयः प्रतीतिदत्ता । तथा अनन्त
विज्ञानमिदमेव मन्त्रार्थं वेदनाम्नै विनिगिष्टानां अनन्तममत्यं यतिपदमाह—ज्ञानातिदत्ता ।

स्याद्०

॥ ४ ॥

अतीतदोषमित्यनेनाऽष्टादशदोषमक्षयाऽभिधानाद्—अपायापगमाऽतिशयः । अबाध्यसिद्धान्त-
मित्यनेन कुतीर्थिकोपन्यस्तकुहेतुसमूहाऽशक्यबाधस्याद्वादरूपसिद्धान्तप्रणयनभणनाद्—वचनाऽति-
शयः । अमर्त्यपूज्यमित्यनेनाऽकृत्रिमभक्तिभरनिर्भरसुराऽसुरनिकायनायकनिर्मितमहाप्रानिहार्यस-
पर्यापरिज्ञापनात्—पूजातिशयः ।

अत्राह परः—अनन्तविज्ञानमित्येतावदेवास्तु. नाऽतीतदोषमिति; गतार्थत्वात् । दोषाऽत्ययं
विनाऽनन्तविज्ञानत्वस्यानुपपत्तेः । अत्राच्यते—कुनयमनाऽनुसारिपरिकल्पिताऽऽसव्यवच्छेदार्थ-
मिदम् । तथा चाहुराजीविकनयानुसारिणः—

“ज्ञानिनो धर्मतीर्थस्य कर्तारः परमं पदम् । गत्वाऽऽगच्छन्ति भूयोऽपि भवं तीर्थनिकारतः” ॥ १ ॥ इति ॥
तद् नूनं न ते अतीतदोषाः, कथमन्यथा तेषां तीर्थनिकारदर्शनेऽपि भवावतारः ? ।

आह—यद्येवम्, अतीतदोषमित्येवाऽस्तु, अनन्तविज्ञानमित्यतिरिच्यते; दोषाऽत्ययेऽवश्यं भा-
वित्वादनन्तविज्ञानत्वस्य । न । कैश्चिद्दोषाऽभावेऽपि तदनभ्युपगमात् । तथा च तद्वचनम्—

“सर्वं पश्यतु वा मा वा तत्त्वमिष्टं तु पश्यतु । कीदमङ्गुयापरिज्ञानं तस्य नः कोपयुज्यते?” ॥ १ ॥

तथा—“तस्मादनुष्ठानगतं ज्ञानमस्य विचार्यताम् । प्रमाणं दूरदर्शी चेदेते गृध्राणुपास्महे” ॥ १ ॥

॥ ४ ॥

तन्मतस्य पदार्थमनन्तविज्ञानमित्युच्यते । विज्ञानानन्तर्यं विना एकस्याऽप्यर्थस्य यथावत्
रिज्ञानाऽभावात् । तथा चार्थम्—“जे एगं जाणइ से सव्वं जाणइ, जे सव्वं जाणइ से एगं जाणइ” ।
तथा—“एको भावः सर्वथा येन दृष्टः सर्वे भावाः सर्वथा तेन दृष्टाः ।

सर्वे भावाः सर्वथा येन दृष्टा एको भावः सर्वथा तेन दृष्टः” ॥१॥ इति ॥
ननु तर्हि अथाप्यमिद्वान्तमित्यर्थम्, यथोक्तगुणयुक्तस्याऽप्यभिचारिक्यनस्येन तदुक्त-
सिद्धान्तस्य बाधाऽयोगात् । न । अमिद्वान्तपरिज्ञानात् । निर्वापपुरुषप्रणीत एव अथाप्य’ सि-
द्धान्तः, नापरऽनिरूपेणाना, अमन्मन्वादिषोणाऽऽघातत्वात्, इति ज्ञापनार्थम्, आत्ममात्रतार-
कमुक्ताऽन्तर्हृत्केरलगादिस्त्वमुर्ध्वकेवलिनो यथास्तमित्वाऽन्तर्गणयनाऽनमर्गस्य अथर्ववेदार्थं वा
विशेषणमेतत् ।

अन्यत्स्यात्—अमर्त्यगुणमिति न वाक्यम्, यावता यथोद्दिष्टगुणगणितस्य त्रिभुवनविमो

१ य एकं जानाति स सर्वं जानाति, यं सर्वं जानाति स एकं जानाति । २ निर्वच्यम् । ३ तस्या
दिवस्य ननु सर्वगो, सर्वशक्तो वेद इति नृत्तं च । पुनश्च तावदादि तत् कथं स्यादर्थद्वयेषोऽयमिति प्रतीतिः ॥
४ आपातिप्रसङ्गितस्य ।

रमर्त्यपूज्यत्वं न कथञ्चन व्यभिचरतीति । सत्यम् । लौकिकानां हि अमर्त्या एव पूज्यतया प्रसिद्धाः, तेषामपि भगवानेव पूज्य इति विशेषणेनाऽनेन ज्ञापयन्नाचार्यः परमेश्वरस्य देवाधि-
देवत्वमावेदयति । एवं पूर्वार्धे चत्वारोऽतिशया उक्ताः ।

अनन्तविज्ञानत्वं च सामान्यकेवलिनामप्यवश्यं भावीत्यतस्तद्व्यवच्छेदाय श्रीवर्धमानमिति विशेष्यपदमपि विशेषणरूपतया व्याख्यायते । श्रिया चतुर्द्विंशदतिशयसमृद्धयनुभवात्मकभा-
वार्हन्तरूपया वर्धमानं वर्धिष्णुम् । नन्वतिशयानां परिमिततयैव सिद्धान्ते प्रसिद्धत्वात् कथं
वर्धमाननोपपत्तिः ? इति चेत् । न । यथा निशीथचूर्णो भगवतां श्रीमदर्हतामष्टोत्तरसहस्रस-
ङ्ख्यया लक्षणसङ्ख्याया उपलक्षणत्वेनाऽन्तरङ्गलक्षणानां सत्त्वादीनामानन्त्यमुक्तम्, एवमति-
शयानामधिकृतपरिगणनायोगेऽप्यपरिमितत्वमविरूढम् । नतां नाऽतिशयश्रिया वर्धमानत्वं
दोषाश्रय इति ।

अतीतदोषता चोपशान्तमोहगुणस्थानवर्तिनामपि सम्भवतीत्यतः क्षीणमांहाख्याऽप्रतिपाति-
गुणस्थानप्राप्तिप्रतिपत्त्यर्थं जिनमिति विशेषणम् । रागादिजेतृत्वाद् जिनः, समूलकापङ्कपितरा-

गादिदोष इति । अथारूपसिद्धान्तता न श्रुतकेश्यादिव्यपि दृश्यतेऽतस्तद्वपाहायाऽऽप्तमुच्यमिति
विशेषणम् । आसिद्धिरागतेषामोहानामैकान्तिक आत्यन्तिकमस्त्वयं, मा येषामस्ति—ते खल्वास्ता,
अत्रादित्वाच्च मत्स्वर्धपोऽप्रत्ययः । तेषु मध्ये मुख्यमिव सर्वाद्भामा प्रधानस्येन मुख्यम्, “शास्वा-
देर्गः” ॥७॥ १११४॥ इति नुत्ये च । अमर्त्यपूजता न तथाविधगुरुपदेश-परिचर्या-वर्षासविद्या
वर्यसंपन्नानां सामान्यमुनीनामपि न दुर्गता, अतस्तस्मिन्नाकरमात्रं स्वयम्भुवमिति विशेषणम्,
दृश्यम्—आत्मनैव, परोपदेशानिरपेक्षतयाऽवगततस्यो भवतीति स्वयम्भू—स्वयं भवदुद्ध, तम् ।
यद्यपि चरमजितेन्द्रं स्नातुं—स्तुतिविषयीकर्तुम्, अहं यत्तिदये—यद्य करिष्यामि ।

अथ वाऽऽचार्यो मयिप्यत्कालप्रयोगेण योगिनामप्यश्रयपानुष्ठानं भगवद्गुणस्तत्त्वं मन्यमानः
अद्वैतमेव स्तुतिरूपोऽसाधारणः कारणं ज्ञापयन् यद्यकरणमेव मद्भीर्न न पुनर्गत्याऽवस्थितभग-
वद्गुणस्तत्त्वं सिद्धिरिति सूचितवान् । अहमिति च गतार्थत्वेऽपि परापदेशान्यानुष्ठान्यादिनिर-
पेक्षतया निजअद्वैतस्य स्तुतिप्रारम्भ इति ज्ञापनार्थम् ।

१ मिश्रैर्गोहृतेऽपि पुनरुक्तगोत्रस्य अत्यन्तिक— अमृत-संभव । २
पोऽप्रत्ययः ।

अथ वादित्वाच्च मत्स्वर्धो

धर्मा समताधर्मविशिष्टा दर्शनेन गम्यन्ते; जीवस्याभावात् । मामाद्यप्रधानमुपसर्जनीकृतविशे-
यमर्थग्रहण दर्शनमुच्यते; तथा प्रधानविशेषमुपसर्जनीकृतमायान्यं च ज्ञानमिति ।

तथा यत् एव जिनम्, अत एवातीतदोषम् । रागादिजोत्थाद्वि जिन, न चाजिनस्यातीत
दोषता । तथा यत् एवाऽऽप्तमुच्यते, अत एवापाध्यमिद्वान्तम् । प्राप्तो हि प्रत्यक्षित उच्यते,
तत आत्मेतु मुख्यं श्रेष्ठमाप्तमुच्यते, आप्तमुख्यत्वं च प्रसोरविमंशादियच्चनमया विम्ययिष्वासम्
मिष्यत् । अत एवापाध्यमिद्वान्तम् । न हि यथावज्ज्ञानावलोकितवस्तुवादी मिद्वान्तः कुनै-
र्वाधितुं शक्यते । यत् एव स्वयम्भुवम्, अत एवामर्त्यपूज्यम् । पूज्यते हि देवदेवो जगत्प्रपदि
लक्ष्मणलक्षणेन स्वयंस्मृत्स्वगुणेन मीधमन्त्रादिभिरमर्त्यैरिति । अथ च श्रीवर्धमानमिति
विशेषणमया यद् व्याख्यातं तद्व्योग्यवच्छेदाभिधानप्रथमद्वारिप्रशिक्षप्रथमकल्पतृतीयावधर्म
मानं ' श्रीवर्धमानाभिधमाऽऽप्तमरूपम् ' इति विशेष्यमनुवर्तमानं पुत्री संप्रभार्यं विशेषम् । तत्र
हि आत्मरूपमिति विशेष्यपदम्, प्रकृत आत्मा आत्मरूपस्तं परमात्मानमिति यावत् ।
मापूरणा या विशेषणमपि विशेष्यतया व्याख्येयमिति प्रथमपूरणार्थः ॥ १ ॥

अस्यां च स्तुतावन्ययोग्यवच्छेदोऽधिकृतस्तस्य च मीथान्तरीयपरिफलिततत्त्वाऽऽमास

निरासेन तेषाम्नाऽऽस्तव्यवच्छेदः स्वरूपम् ; तच्च भगवतो यथाऽवस्थितवस्तुतत्त्ववादित्वख्या-
पनेनैव प्रामाण्यमश्नुते । अतः स्तुतिकारस्त्रिजगद्गुरोर्निःशेषगुणस्तुतिश्रद्दालुरपि सद्भूतवस्तु-
वादित्वाख्यं गुणविशेषमेव वर्णयितुमात्मनोऽभिप्रायमाविष्कुर्वन्नाह—

अयं जनो नाथ ! तवं स्तवाय गुणान्तरेभ्यः स्पृहयालुरेव ।

विगाहतां किन्तु यथार्थवादमेकं परीक्षाविधिदुर्विदग्धः ॥ २ ॥

हे नाथ ! अयं—मल्लक्षणो जनः, तव गुणान्तरेभ्यो—यथार्थवादव्यतिरिक्तेभ्योऽनन्यसाधारण-
शारीरलक्षणादिभ्यः स्पृहयालुरेव श्रद्दालुरेव किमर्थम्?, स्तवाय-स्तुतिकरणाय; इयं तादर्थ्यं चतुर्थी।
पूर्वत्र तु—“स्पृहेर्व्याप्यं वा” ॥२॥२॥२६॥ इति लक्षणा । तव गुणान्तराण्यपि स्तोतुं स्पृहावानयं
जन इति भावः । ननु यदि गुणान्तरस्तुतावपि स्पृहयालुता तत्किमर्थं तत्रोपेक्षा ?, इत्या-
शङ्क्योत्तरार्धमाह—किन्निवति—अभ्युपगमपूर्वकविशेषयोतने निपातः । एकम्-एकमेव यथार्थवादं-
यथावस्थितवस्तुतत्त्वप्रख्यापनाख्यं त्वदीयं गुणम्, अयं जनो विगाहतां—स्तुतिक्रियया समन्ताद्

१ तर्हि तान्यपि स्तोष्यति स उत न स्यादशङ्क्योत्तरार्धमाह इत्यपि पाठः ।

प्यामोतु; तस्मिन्नेकस्मिन्नपि हि गुणे वर्णिते तन्त्रान्तरीयवैयतेभ्यो वैशिष्ट्यरूपापनद्वारेण वस्तुतः
सर्वगुणस्तत्तवनस्तिरे ।

अथ प्रस्तुतगुणस्तुतिः सम्यक्परीक्षाक्षमाणां दिव्यदेवतामेधौगितीमयति, नाऽर्वागर्देशां
मयादशमित्याऽऽशङ्कां विदोषणद्वारेण निराकरोति-यतोऽयं जनः परीक्षाविधिबुर्बिदग्ध-अपि
कृतगुणविदोषपरीक्षयविधौ बुर्बिदग्ध-वर्णितमन्य इति यावत् । अयमाशयः-यद्यपि जगद्
गुरोर्पार्यवादिष्वगुणपरीक्षणमादशां मतेरगोचरः, तथापि अस्ति अद्वैतशयात् तस्यामहमा-
त्मानं विदग्धमिदं मन्य इति; विशुद्धमद्वैतभक्तिप्यतिमात्रस्वरूपत्वात् । तुते, इति
वृत्तार्थः ॥ २ ॥

अथ ये कुनीध्याः कुशास्त्रवासभावासितस्वान्ततया त्रिभुवनस्वामिन् स्थामित्येन न प्रति-
पत्ता, तानपि तत्र विचारणां प्रति शिक्षयमाह-

गुणेष्वसूयां दधतः परेऽमी मा शिश्रियन्नाम भवन्तमीशम् ।
तथापि संमील्य विलोचनानि विचारयन्तां नयवर्त्म सत्यम् ॥३॥

१ अतीन्द्रियता । २ बोधता । ३ छप्रत्यायम् ।

अमो इति-‘ अदसेस्तु विप्रकृष्टे ’ इति वचनात् तत्त्वातत्त्वविमर्शवाशनया दूरीकरणार्ह-
त्वाद् विप्रकृष्टाः, परे-कुतीर्थिकाः, भवन्तं-त्वाम्, अनन्यसामान्यसकलगुणानिलयमपि; मा
ईशं शिश्रियन्-मा स्वामित्वेन प्रतिपद्यन्ताम् । यतो गुणेष्वस्य दधतः-गुणेषु बद्धमत्सराः;
गुणेषु दोषाऽऽविष्करणं ह्यसूया; यो हि यत्र मत्सरी भवति स तदाश्रयं नानुरुध्यते, यथा माधु-
र्यमत्सरी करभः पुण्ड्रेक्षुकाण्डम् ; गुणाश्रयश्च भवान् । एवं परतीर्थिकानां भगवदाज्ञाप्रतिपत्ति
प्रतिषिध्य स्तुतिकारो माध्यस्थ्यमिवाऽऽस्थाय, तान् प्रति हितशिक्षामुत्तरार्धेनोपदिशति-तथापि-
त्वदाज्ञाप्रतिपत्तेरभावेऽपि, लोचनानि-जेत्राणि, संमील्य-मिलितपुटीकृत्य, सत्यं-युक्तियुक्तं,
नयवर्त्म-न्यायमार्गं, विचारयन्तां-विमर्शविपयीकुर्वन्तु ।

अत्र च विचारयन्तामित्यात्मनेपदेन फलवत्कर्तृविपर्येणैवं ज्ञापयत्याऽऽचार्या यदवितथनय-
पथविचारणाया तेषामेव फलं, वयं केवलमुपदेष्टारः । किं तत्फलम् ? इति चेत् ; प्रेक्षावत्तेति
ब्रूमः । संमील्य विलोचनानीति च वदतः प्रायस्तत्त्वविचारणामेकाग्रताहेतुनयननिमीलनपूर्वकं
लोके प्रसिद्धमित्यभिप्रायः । अथवा अयमुपदेशस्तेभ्योऽरोचमान एवाऽऽचार्येण वितीर्यते; ततो-

१ इदमः प्रत्यक्षकृते समीपतरवर्ति चैतदो रूपम् । अदसेस्तु विप्रकृष्टे तदिति परोक्षे विजानीयात् ॥१२॥

ऽस्वदमामोऽप्यथ कटुकीपषपानन्यायेनाऽऽयतिस्तुम्भस्वाद् भवद्भिन्ने मिर्मास्य पेय एवेत्या-
कृतम् ।

ननु च यदि पारमेस्वर क्वचित् तेषामपिवेक्यतिरेकावगचकता, तत्किमर्थं तान् प्रत्युपदेश-
ल्लेश इति ? । नैवम् । परोपकारसारप्रवृत्तीनां महत्तमनां प्रतिपादंगता कश्चिमन्त्रिं शऽन्येभ्यः
हितोपदेशप्रवृत्तिदर्शनात्, तेषां हि परार्थस्यैव स्वार्थस्येनाभिमतत्वात्, न च हितोपदेशादपर
पारमार्थिक परार्थः । तथा चार्थम्—

“हृत्तैठ वा बरा, म्म वा, विमं वा परिगतड । न्नामियम्मा हिया नान्ना म्पक्क-
गुणस्सरिया” ॥ १ ॥

उवाच च वाचकमुक्त्वा—

“न भवति धर्मो भोक्तुः मर्यादयुक्ततो हितश्रवणात् । श्रुतान्नुपपद्युद्धा वस्तुस्ये
कान्ततो भवति” ॥ १ ॥ इति सूतार्थः ॥ ३ ॥

१ क्षिप्रविक्रयम् । २ यान्येभ्य इत्यपि पाठः । ३ एषु वा परा, म्म वा विमं वा पर्यन्तु
भाषितम्मा हिया माप्ता स्वपक्षगुणस्सरिका ॥ १ ॥ ३ उपास्यति ।

अथ यथावन्नयवर्त्म-विचारमेव प्रपञ्चयितुं पराभिप्रेततत्त्वानां प्रामाण्यं निराकुर्वन्नादित-
स्तावत्काव्यपट्केनौलूक्यमताभिमततत्त्वानि दूषयितुकामस्तदन्तःपातिनौ प्रथमतरं सामान्य-
विशेषौ दूषयन्नाह—

स्वतोऽनुवृत्तिव्यंतिवृत्तिभाजो भावा न भावान्तरनेयरूपाः ।

परात्मतत्त्वादतथात्मतत्त्वाद् द्वयं वदन्तोऽकुशलाः स्वलन्ति॥४॥

व्याख्या—अभवन्, भवन्ति, भविष्यन्ति चेति भावाः—पदार्थाः, आत्मपुद्गलादयस्ते;
स्वत इति—‘सर्वं हि वाक्यं सावधारणमामनन्ति’ इति स्वत एव—आत्मीयस्वरूपादेन, अनुवृत्ति-
व्यतिवृत्तिभाजः—एकाकारा प्रतीतिरेकशब्दवाच्यता चानुवृत्तिः; व्यतिवृत्तिः—व्यावृत्तिः, सजा-
तीयविजातीयेभ्यः सर्वथा व्यवच्छेदः; ते उभे अपि संवलिते भजन्ते—आश्रयन्तीति अनुवृत्ति-
व्यतिवृत्तिभाजः, सामान्यविशेषोभयात्मका इत्यर्थः ।

अस्यैवार्थस्य व्यतिरेकमाह—न भावान्तरनेयरूपा इति—नेति निषेधे । भावान्तराभ्यां—परा-

मिमताभ्यां द्रव्यगुणकर्मसमवायेभ्यः पदार्थान्तराभ्यां, भावव्यतिरिक्तसामान्यविशेषाभ्यां
नेपे-प्रतीतिविषये प्राक्णीयं, स्वयं-यथार्थमवमनुवृत्तिव्यतिरिक्तलक्षणं स्वस्व येषां ते तथोक्ता ।
स्वभाव एव दायं सर्वभावानां यदनुवृत्तिव्यावृत्तिप्रत्ययो स्वत एव जमयन्ति । तथाहि-घट एव
सायत् पृथुपुष्पादराधाकारधान् प्रतीतिविषयीभवन् मलन्यानापि तदाकृतिभूतः पदार्थान् घट-
रूपतया, घटेक्ष्णन्दबाध्यतया च ग्रन्थापयन् स्यामान्ताऽऽगतां लभते । स एव चेतरेभ्यः सृजा-
तीयविजातीयेभ्यो द्रव्यक्षेत्रकालभावैरात्मानं व्यावर्तयन् विदोपपत्तिपक्षामनुते । इति न मामा-
न्यविशेषयोः पृथक्पदार्थान्तरत्वरूपनं न्यायम्, पदार्थधर्मस्वेनैव तयोः प्रतीयमानत्वात् ।
न च धर्मा धर्मिणः सकाशादत्यन्तं व्यतिरिक्ता । एकान्तभेदे विदोपपत्तिविशेषभावाऽनुपपत्तेः,
कर्मरासमयोरिव धर्मधर्मिण्यप्येताऽभावप्रमदाश्च । धर्माणामपि च पृथक्पदार्थान्तरत्वकल्पने
एकस्मिन्नेव वस्तुनि पदार्थाऽऽनन्त्यप्रसङ्गः, अनन्तधर्मकत्वाद् वस्तुन ।

तत्रैव सामान्यविशेषयोः स्वतत्त्वं यथावदनवबुध्यमाना अकुशलाः अतस्वार्थिनिविष्टाः, अतस्वार्थिनिविष्टाः,
तीर्थान्तरीयाः, स्वलन्ति-न्यायमार्गाद् अशयन्ति, निरुसरीभवन्तीत्यर्थः । स्वलनेन यात्र

१ 'व्यावृत्तिप्रत्ययम्' इति च पाठः । २ विरोधाभिधानम् । ३ यमिपपदनं-प्रसङ्गः । ४ कदाप्युपपत्तेः ।

प्रामाणिकजनोपहसनीयता ध्वन्यते । किं कुर्वाणाः ? , अयम्-अनुवृत्तिव्यावृत्तिलक्षणं प्रत्यय-
द्वयं वदन्तः । कस्मादेतत्प्रत्ययद्वयं वदन्तः ? , इत्याह-परात्मतत्त्वात्-परौ-पदार्थेभ्यो व्यतिरि-
क्तत्वादन्यौ, परस्परनिरपेक्षौ च यौ सामान्यविशेषौ, तयोर्धदात्मतत्त्वं-स्वरूपम्, अनुवृत्तिव्या-
वृत्तिलक्षणं, तस्मात्-तदाश्रित्येत्यर्थः; “ गम्ययपः कर्माधारे ” ॥२॥७४॥ इत्यनेन पञ्चमी ।
कथंभूनात् परात्मतत्त्वाद् ? , इत्याह-अतथाऽऽत्मतत्त्वात्-मा भूत् पराभिमतस्य परात्मतत्त्वस्य
सत्परूपतेति विशेषणमिदम् । यथा- येनैकान्तभेदलक्षणेन प्रकारेण परैः प्रकल्पितं, न तथा-
तेन प्रकारेणाऽऽत्मतत्त्वं स्वरूपं यस्य तत्तथा, तस्मात् । यतः- पदार्थेभ्योविषयभावेन सामान्यवि-
शेषौ वर्तेते; तैश्च तौ तेभ्यः परत्वेन कल्पितौ; परत्वं चान्यत्वं; तयैकान्तभेदाऽधिनाभावि ।

किञ्च पदार्थेभ्यः सामान्यविशेषयोरेकान्तमिदमेव स्वीकृत्यमाणे एकवस्तुविषयमनुवृत्तिव्यावृ-
त्तिरूपं प्रत्ययद्वयं नोपपद्येत । एकान्तभेदे चान्यतरस्यामत्त्वप्रसङ्गः; सामान्यविशेषव्यवहाराऽभावश्च
स्यात्; सामान्यविशेषोभयात्मकत्वेनैव वस्तुनः प्रमाणेन प्रतीतेः । परस्परनिरपेक्षपक्षास्तु पुरस्ता-
त्तिलोठयिष्यते । अत एव तेषां वादिनां स्थलनक्तिर्योपहसनीयत्वमभिधाय्यते । यो अन्य-

१ अभिजानात्वेनेत्यर्थः ।

पास्मिन् वस्तुस्वरूपमन्यथैव प्रतिपद्यमानं परम्परा तथैव प्रज्ञापयन् स्वर्णं नम्रः परास्मादशयति,
न सलु तस्मादन्य उपहामपात्रम् । इति धृतरार्थं ॥४॥

अथ तदभिमतार्थेकान्तनित्यानित्यकश्चो वृत्त्यपवादः—

आदीपमाऽऽद्योम समस्वमावं स्याद्वादमुद्राऽनतिमेदि वस्तु ।
तन्नित्यमेवैकमनित्यमन्यादिति त्वदाज्ञाद्विपतां प्रलापाः ॥५॥

व्याख्या—आदीपं-दीपादारभ्य, आद्योम-व्योम मर्षादीष्टस्य, सर्वं वस्तु-पदार्थस्य रूपं, समस्व-
मावं समः-सुख्यं, स्वमायः-स्वरूपं गत्य तत्तथा । किञ्च वस्तुन स्वस्वत्वं ब्रह्मपर्यायाऽऽत्मकस्वमिति
द्रुमः । तथा च वाचकमुक्त्यं— “ उत्पादव्यगमनैकान्तच्योतकम्, सतः ” इति । समस्वभावत्वं कुतः?, इति
विशेषणद्वारेण हेतुमाह—स्याद्वादमुद्राऽनतिमेदि— स्यादित्यन्वयमनेकान्तच्योतकम्, सतः स्याद्वादः
अनेकान्तवादः, नित्यानित्याद्यनेकधर्मशयलेकधर्मस्वभ्युपगम इति यावत् । तस्य मुद्रा मर्षादा, तां
नाऽतिभिन्नसि—नातिप्रमतीति स्याद्वादमुद्राऽनतिमेदि । यथा हि न्यायैकनिष्ठे राजनि राज्यश्रियं
शासति सति सर्वाः प्रजास्तन्मुद्रां नातिपतितुमीशते, तदतिक्रमे तासां सर्वार्थदानिमाणात् ।

स्याद्वा०

॥१८॥

एवं विजयिनि निष्कण्टके स्याद्वादमहानरेन्द्रे तदीयमुद्रां सर्वेऽपि पदार्था नातिक्रामन्ति; नद्वल-
हने तेषां स्वस्वव्यवस्थालानिप्रमत्तेः ।

सर्ववस्तुनां समस्यभावत्यक्त्यनं न-परामाष्ट्यैकं वस्तु व्योमादि- नित्यमेव, अन्यस्य प्रदी-
पादि-अनित्यमेव इति वादस्य प्रतिक्षेपयोजम् । सर्वं हि भावा द्रव्यार्थिकनयापेक्षया नित्याः,
पर्यागार्थिकनयादेशात् पुनरनित्याः ।

तत्रैकान्ताऽनित्यतया परैरद्वी कृतस्य प्रदीपस्य तावद्विन्वाऽनित्यव्यवस्थायपने दिहमाश्रयते—
तथाहि-प्रदीपपर्यायापन्नास्मैजमाः परमाणवः सारमतस्मैलक्षणाद्, वाताभिरावाद् वा
ज्योतिष्पर्यायं परित्यज्य तमांस्त्वं पर्यायान्तरमामादयन्तोऽपि नैकान्तेनानित्याः; पुद्गलद्रव्यस्थ-
तयाऽवस्थितत्वान् तेषाम् । नलोवायनैवाऽनित्यत्वं-भावता पूर्वपर्यायस्य विनाशः, उच्यते पर्यायस्य
चोत्पादः । न यत्तु सृष्टद्रव्यं व्यामक्त-कोश-कृशाल-शिवक-वदायवस्थान्तराण्यप्यमानमप्ये-
कान्ततो विनष्टम् ; तेषु सृष्टद्रव्यानुगमस्याऽऽचाल्यमाणं प्रतीतत्वात् । न च तमसः शैत्यनिरु-
त्वमसिद्धम्, चाश्रुत्वान्वाभाऽनुपपत्तेः; प्रदीपालोकयत् ।

अथ यथाश्रुत्वं, तत्सर्वं व्यप्रतिभासे आलोकमपेक्षते, न सर्वं तमः, न तस्य चाश्रुत्वं ? ।

मैवत् । ठट्टादीनामालोकमन्तरेणापि तत्प्रतिभाभात् । गैस्त्वरमदादिभिरन्यथाक्षुर्पं घटादिक-
मालोकं विना नोपलभ्यते, तैरपि तिमिरमालोकयिष्यते; बिम्बित्वाद् भावानास् । कथमन्यथा
वीतभवेतादयोऽपि स्वर्णमुक्ताफलाद्या आलोक्यपेक्षदर्शनाः; प्रदीपश्चन्द्रादयस्तु प्रकाशान्तरनिर-
पेक्षाः ? । इति सिद्धं तमन्नाक्षुषम् ।

रूपवत्त्वाच्च स्पर्शवत्त्वमपि प्रतापते; क्षीतस्पर्शप्रत्ययजनकत्वात् । यानि त्वनियितावयवत्वं
मप्रतिधातित्वमनुभूतस्पर्शेऽपिशोयत्वमप्रतीयमानस्वण्णावयवविद्वन्प्रविभागस्यमित्यादीनि तमसः
वीजल्लिङ्गत्वनियेषाच्च पौ माघनान्युपन्यस्तानि तानि प्रदीपप्रमादृष्टान्तेनैव प्रतिपेक्षानि; तुल्य-
योगक्षेमत्वात् ।

न च शून्यं तैजसां परमाणव कथं तमस्त्वेन परिणमन्त इति ? , पुद्गलानां तत्तत्साम-
प्रोसङ्गकृतानां पिसदृशकार्योत्पादकत्वस्यापि दर्शनात् । दृष्टो धार्ढ्यन्धनसंयोगवशाद् भास्वरूप
स्यापि घट्टेरभास्वरूपधूमरूपकार्योत्पादः । इति सिद्धो नित्याऽनित्यः प्रदीपः । यदाऽपि निर्वा-
णदबाग् देदीप्यमानो दीपस्तदाऽपि नवनवपर्यापोत्पादविनाशभाषत्वात् , प्रदीपस्थान्वयाच्च
नित्याऽनित्य एव ।

एवं व्योमापि उत्पादव्ययधौव्याऽऽत्मकत्वाद् नित्याऽनित्यमेव । तथाहि-अवगाहकानां जीव-
पुद्गलानामवगाहदानोपग्रहं एव तल्लक्षणम्; “अवकाशदमाकाशम्” इति वचनात् । यदा चाव-
गाहका जीवपुद्गलाः प्रयोगतो विस्त्रेसातो वा एकस्मान्नभःप्रदेशात् प्रदेशान्तरमुपसर्पन्ति तदा तस्य
व्योम्नस्तैरवगाहकैः सममेकस्मिन् प्रदेशे विभागः उत्तरस्मिंश्च प्रदेशे संयोगः । संयोगविभागौ
च परस्परं विरुद्धौ धर्मौ, तद्वेदे चावश्यं धर्मिणो भेदः । तथा चाहुः-“अयमेव हि भेदो, भेद-
हेतुर्या यद्विरुद्धधर्माभ्यासः, कारणभेदश्चेति” । ततश्च तदाकाशं पूर्वसंयोगविनाशलक्षणपरिणा-
माऽऽपत्त्या विनष्टम्, उत्तरसंयोगोत्पादाख्यपरिणामानुभवाच्चोत्पन्नम् । उभयत्राऽऽकाशद्रव्यस्या-
नुगतत्वाच्चोत्पादव्यययोरेकाधिकरणत्वम् ।

तथा च यद् “अप्रच्युताऽनुत्पन्नस्थिरैकरूपं नित्यम्”^१ इति नित्यलक्षणमाचक्षते, तदपास्तम्;
एवंविधस्य कस्यचिद्वस्तुतोऽभावात् । “तद्भावाऽव्ययं नित्यम्” इति तु सत्यं नित्यलक्षणम् ;
उत्पादविनाशयोः सद्भावेऽपि तद्भावाद्-अन्वयिरूपाद् यन्न व्येति तन्नित्यमिति तदर्थस्य घटमा-
नत्वात् । यदि हि अप्रच्युतादिलक्षणं नित्यमिष्यते, तदोत्पादव्यययोर्निराधारत्वप्रसङ्गः । न च

तपोपागे नित्यस्त्वहानि ,

“द्रव्यं पर्यायवियुक्तं पर्याया व्रण्यवजिता । कथं कदा केन किंत्वा दृष्टा मानेन केन वा ?” ॥१॥

इति वचनात् । न चाकार्जं न द्रव्यम् ।

लौकिकानामपि घटाकाशशब्दाकाशमिति व्यवहारप्रसिद्धेराकाशस्य नित्याऽनित्यत्वम् । घटाकाशमपि हि यथा घटाऽपगमे, पटेनाऽऽकान्त, तदा पटाकाशमिति व्यवहार । न यायमौ पचारिफल्पादप्रमाणमेव, उपाचारस्यापि किञ्चित्साधर्म्यकारेण मुख्यार्थस्य शिवात् । नमसो हि यत्किञ्च मर्त्येण पश्ये मुख्यं परिमाणं तत् तदापेयघटपटादिसम्पन्निनियतपरिमाणवशात् कल्पितमेदं सत् प्रतिनियतदेशव्यापिनया व्यवहियमाण घटाकाशपटाकाशाऽऽदितत्तद्व्यपदेश-नियन्त्रणं भवति । तत्तद्व्यपदेशादिसम्पन्नो न व्यापकत्वेनायस्थितस्य व्योम्नोऽवस्थान्तराऽऽपत्तिः, ततश्चाप्यस्थानेऽवस्थान्तोऽपि मेदः, तासां ततोऽविष्यभाषात् । इति सिद्धं नित्यानित्यस्य व्योम्नः ।

स्यार्थसंज्ञा अपि हि नित्याऽनित्यमेव यस्तु प्रपञ्चा । तथा बाहुरस्ते—“त्रिविधं सत्त्वय धर्मिणः परिणामो धर्मलक्षणाऽवस्थारूप । सुखे धर्मि, तस्य धर्मपरिणामो धर्ममानेरुपकोविः,

१ साधना । २ पानपात्रविशेषः, प्याक्षा इति दिव्यी भाष्याम् । ३ प्रीयामरणम् ।

धर्मस्य तु लक्षणपरिणामोऽनागतत्वादिः—यदा खल्वयं हेमकारो वर्धमानकं भङ्गत्वा रुचकमार-
चयति तदा वर्धमानको वर्तमानतालक्षणं हित्वा अतीततालक्षणमापद्यते, रुचकस्तु अनागत-
तालक्षणं हित्वा वर्तमानतालक्षणमापद्यते; वर्तमानताऽऽपन्न एव तु रुचको नवपुराणभाव-
मापद्यमानोऽवस्थापरिणामवान् भवति; सोऽयं त्रिविधः परिणामो धर्मिणः । धर्मलक्षणावस्थाश्च
धर्मिणो भिन्नाश्चाभिन्नाश्च । तथा च ते धर्म्यभेदात् तन्नित्यत्वेन नित्याः; भेदाद्योत्पत्तिविनाशवि-
षयत्वम् ; इत्युभयमुपपन्नमिति ।

अथोत्तरार्धं विव्रियते—एवं चांत्पादव्यभञ्ज्याऽऽत्मकत्वे सर्वभावानां सिद्धेऽपि तदस्तु एक-
माकाशाऽऽत्मादिकं नित्यमेव , अन्यच्च प्रदीपघटादिकमनित्यमेव; इत्येवकारोऽत्रापि सम्यध्यते;
इत्थं हि दुर्नयवादाऽऽपत्तिः । अनन्तधर्मात्मके वस्तुनि स्वाभिप्रेतनित्यत्वाऽऽदिधर्मसमर्थन-
प्रवर्णाः शेषधर्मतिरस्कारेण प्रवर्तमाना दुर्नया इति तल्लक्षणात् । इत्यनेनोल्लेखेन त्वदाज्ञाद्विषया-
भवत्प्रणीतशासनविरोधिनां; प्रलापाः—प्रलपितानि, असम्बद्धवाक्यानीति यावत् ।

१ निशेषाशत्रुणां प्रामाण्यविषयोभूयं समासेदुषां, वस्तूनां नियताशकल्पनपराः सप्त श्रुताः सङ्गिनः । चौदासी-
न्यपरायणास्तदपरे चाशं भवेयुर्नया—अदेकाशकलङ्कपङ्ककलुषास्ते स्युः सदा दुर्नया. ॥१॥ २ कुशलाः । ३ प्रकारेण ।

अथ न प्रथममाऽर्थापमिति परप्रसिद्ध्याऽनित्यपक्षोद्देशेऽपि, यदुत्तरत्र यथासंख्यपरि-
हास्य पूर्वतरं नित्यमेवेकमित्युक्तम्, तदेवं ज्ञापयति—यद्वनित्यं, तदपि नित्यमेव कथञ्चित्, य
नित्यं, तदप्यनित्यमेव कथञ्चित्, प्रकान्तवादिभिरप्येकस्यामेव वृथिव्या नित्याऽनित्यत्वाभ्युप-
गमात् । तथा च प्रशस्तेकार—“मा तु द्विविधा, नित्याऽनित्या च; परमाणुलक्षणा नित्या
कार्यलक्षणा त्वनित्या” इति ।

न चात्र परमाणु-कार्पण्यलक्षणादियमङ्गभेदाद् नैकाधिकरणं नित्याऽनित्यत्वमिति
वाच्यम्, वृथिवीत्वस्योभयत्राप्यप्यभिपारात्, एकमवादिष्यतां । आकाशेऽपि संयोगविद्या-
गद्विचारात् तैरनित्यत्व युक्त्या प्रतिपन्नमेव । तथा च म. ग. वा. —“वायुकारवत्त्ववचनात् संयो-
गविभागी” इति नित्याऽनित्यपक्षयो संवलितत्वम्, एतच्च हेदातो भावितमेवेति ।

प्रक्षापप्रत्यक्षं च परवचनानामित्यं समर्थनीयम्—वस्तुनस्त्वावर्धकमित्याकारित्वं लक्षणम्,
तच्चैकान्तनित्याऽनित्यपक्षगोर्मे यदते; अप्युत्ताऽनुत्पन्नस्थिरकल्पा हि नित्याः, मे च क्रमेणा-
वर्तिता कुर्वन्ति, अत्रमेव वा ? अन्योन्यवर्धकत्वात् प्रकारान्तरासम्भवात् । तत्र न

१ मज्झिमासुत्त. २ इहलुकादिस्थिता । ३ पास्पादपुष्पभूतान्तात्रियाणाम् ।

तावत् क्रमेण; स हि कालान्तरभाविनीः क्रियाः प्रथमक्रियाकाल एव प्रसह्य कुर्यात्; समर्थस्य कालक्षेपायोगात् । कालक्षेपिणो वाऽसामर्थ्यप्राप्तेः । समर्थोऽपि तत्तत्सहकारिसमवधाने तं तमर्थं करोतीति चेत्; न तर्हि तस्य सामर्थ्यम्; अपरसहकारिसापेक्षवृत्तित्वात्; 'सार्पक्षमसमर्थम्' इति न्यायात् ।

न तेन सहकारिणोऽपेक्ष्यन्ते; अपि तु कार्यमेव-सहकारिष्वसत्स्वभवत् तानपेक्षत इति चेत्; तत् किं स भावोऽसमर्थः समर्थो वा? । समर्थश्चत्, किं सहकारिमुखप्रेक्षणदीनानि तान्युपेक्षते? न पुनर्भेदिति घटयति । ननु समर्थमपि धीजम्-ईलाजलानिलादिमहकारिसहितमेवाद्भुरं करोति, नान्यथा । तत् किं तस्य सहकारिभिः किञ्चिदुपक्रियेत, न वा? । यदि नोपक्रियेत, तदा सहकारिसन्निधानात् प्रागिव, किं न तदाऽप्यर्थक्रियायामुदास्ते? । उपक्रियेत, चेत् सः, तर्हि तैरुपकारोऽभिन्नो भिन्नो वा क्रियत इति वाच्यम्? । अभेदे स एव क्रियते । इति लाभमिच्छतो मूलक्षति-रायाता, कृतकत्वेन तस्यानित्यत्वाऽऽपत्तेः ।

भेदे तु स कथं तस्योपकारः?, किं न सद्यविन्ध्याद्वेरपि? । तत्संबन्धात् तस्यायमिति चेत्;

१ पृथिवी ।

उपकार्योपस्तरयोः कः सम्बन्धः । न तावत् संयोगः, द्रव्यपारय तस्य भावात्, अत्र तु उप-
कार्यं द्रव्यम्, उपकारश्च क्रियेति न संयोगः । नापि समवायः, तस्यैकत्वात्-व्यापकत्वाच्च-प्रत्या-
सत्तिविप्रकर्षाभावेन सर्वत्र तुल्यत्वाद् न निगतेः सम्बन्धमिः सम्बन्धो युक्तः । नियतमेषन्धि-
संबन्धे चाद्वैतक्रियमाणे तत्कृत उपकारोऽस्य समवायस्याभ्युपगन्तव्यः । तथा च सति-उपकारस्य
भेदाऽभेदरूपना तद्व्यस्येय । उपकारस्य समवायादभेदे-समवाय एव कृतः स्यात् । भेदे-पुनरपि
समवायस्य न निस्तसम्बन्धमसम्बन्धत्वम् । तद्वैकान्तनित्यां भावः क्रमेणार्थक्रिया कुर्वते ।

नाप्यक्रमेण-नन्वेको भावः सकलकालकलाकलापभाविनीर्युगपत् सर्वा क्रियाः करोतीति प्रा-
तीतिरुक्तम् । कुर्वता वा, तथापि द्वितीयक्षयो किं कुर्याती । करणे वा, क्रमपक्षभावी दोषः, अत्र यो
स्वार्थक्रियाकारित्याऽभावाद्-अवस्तुत्वमसङ्गः । इत्येकान्तनित्यात् क्रमाक्रमान्या व्याप्ताऽर्थक्रिया
व्यापकानुपलब्धत्वाद् व्यापकनिवृत्ती निवर्तमाना स्वव्याप्यमर्थक्रियाकारित्वं निवर्तयति, अर्थ-
क्रियाकारित्वं च निवर्तमानं स्वव्याप्यं स्वैव निवर्तयति, इति नैकान्तनित्यपक्षो युक्तिरुक्तम् ।

एकान्ताऽनित्यपक्षोऽपि न कक्षीकरणाऽर्थः । अमिस्थो हि प्रतिक्षणविनाशी, स च न
क्रमेणार्थक्रियासमर्थः देशकृतस्य कालकृतस्य च क्रमस्यैवाऽभावात् । क्रमो हि पौर्वापर्यम्, तच्च

क्षणिकस्याऽसम्भवि । अवस्थितस्यैव हि नानादेशकालव्याप्तिः—देशक्रमः कालक्रमश्चाभिधीयते;
न चैकान्तविनाशिनि साऽस्ति । यदाहुः—

“यो पत्रैव स तत्रैव यो यदैव तदैव सः । न देशकालयोर्व्याप्तिर्भावानामिह विद्यते” ॥१॥

न च सन्तानाऽपेक्षया पूर्वोत्तरक्षणानां क्रमः संभवति, सन्तानस्याऽवस्तुत्वात् । वस्तुत्वेऽपि
तस्य क्षणिकत्वं, न तर्हि क्षणेभ्यः कश्चिद्विशेषः । अथाक्षणिकत्वं, तर्हि समाप्तः क्षणभङ्गवादः ।

नाप्यक्रमेणार्थक्रिया क्षणिके संभवति । स ह्येको योजपूरादिक्षणो युगपदनेकान् रसादिक्ष-
णान् जनयन् एकेन स्वभावेन जनयेत्, नानास्वभावैर्वा ? । यद्येकेन, तदा तेषां रसादिक्षणा-
नामेकत्वं स्यात्; एकस्वभावजन्यत्वात् । अथ नानास्वभावैर्जनयति— किञ्चिद्रूपादिकमुपादान-
भावेन, किञ्चिद्रसादिकं सहकारित्वेन, इति चेत्; तर्हि ते स्वभावास्तस्याऽऽत्मभूता अनात्मभूता
वा ? । अनात्मभूताश्चेत्, स्वभावत्वहानिः । यद्यात्मभूताः, तर्हि तस्यानेकत्वम्; अनेकस्वभाव-
त्वात्; स्वभावानां वा एकत्वं प्रसज्येत; तदव्यतिरिक्तत्वात् तेषां; तस्य चैकत्वात् ।

अथ य एव एकत्रोपादानभावः स एवान्यत्र सहकारिभाव इति न स्वभावभेद इष्यते; तर्हि

१ बौद्धमते अणुशब्दः पदार्थवाचकः ।

नित्यस्यैकरूपस्यापि क्रमेण नानाकार्यकारिणः स्वभावमेव कार्यसाधक्यं च कथमिष्यते क्षणिक
पादिमा ? । अथ नित्यमेकरूपत्वात्कर्म, अक्रमाच्च क्रमिणां नानाकार्याणां कथमुत्पत्तिः?, इति
चेत्, अहो स्वयन्तपानी देवानामपि. -यः स्वस्तु स्यग्मेकस्माद् निरशाद् रूपादिक्षणलक्षणात् कश्च
स्याद् युगपदनेककारणसाध्यान्यनेककार्याण्यद्भिकुर्वाणोऽपि, परपक्षे नित्येऽपि यस्तुनि क्रमेण नाना
कार्यकरणेऽपि विरोधमुद्गाधयति । तस्मात् क्षणिकस्यापि भावस्याऽक्रमेणार्थक्रिया दुर्घटा ।

इत्यनित्यैकान्तादपि क्रमाऽक्रमयोर्न्यापकयोर्निवृत्त्येव व्याप्याऽर्थक्रियाऽपि व्याप्यते; तद्व्या-
पृत्ती च सत्त्वमपि व्यापकानुपलब्धिपलेनैव निवर्तते । इत्येकान्ताऽनित्यत्वादोऽपि न रमणीयः ।

स्यादावे तु-पूर्वात्तराकारपरिहारस्वीकारस्थितिलक्षणपरिणामेन भाषानामर्थक्रियापेपत्तिर
विच्छेदा । न चैकत्र यस्तुनि परस्परविच्छेदधर्माण्यासाऽगोणादसन् स्यादाद् इति वाच्यम्, नित्या
नित्यगक्षविलक्षणस्य पक्षान्तरस्याद्भिक्रियमाणत्वात्; तथैव च सर्वैरनुभवत् । तथा च ठन्ति-

“ भागे मिहो नरो भागे योऽर्थो भागद्वयात्मकः । तमभागं विभागेन नरमिह प्रक्षते ”

॥२॥ इति ।

धेशोदितैरपि मिश्ररूपस्यैकस्थावयविनोऽभ्युगमात् । एकस्यैवपदादेभ्योऽप्यलक्ष्यत्वात् । अत्रात्रऽऽवृत्ता

ऽनाधृतत्वादिविरुद्धधर्माणामुपलब्धेः सौगतैरप्येकत्र चित्रपटीज्ञाने नीलानीलयोर्विरोधानङ्गीकारात् ।
 अत्र च यद्यप्यधिकृतवादिनः प्रदीपादिकं कालान्तरावस्थायित्वात् क्षणिकं न मन्यन्ते;
 तन्मते पूर्वापरान्तावच्छिन्नायाः सत्ताया एवाऽनित्यतालक्षणात् । तथापि बुद्धिसुखादिकं तेऽपि
 क्षणिकतयैव प्रतिपन्नाः; इति तदधिकारेऽपि क्षणिकवादचर्चा नानुपपन्ना । यदऽपि च कालान्त-
 रावस्थायि वस्तु, तदऽपि नित्यानित्यमेव । क्षणोऽपि न खलु मोऽस्ति - यत्र वस्तु उत्पादव्यय-
 ध्रौव्यात्मकं नास्ति । इति काव्यार्थः ॥५॥

अथ तदभिमतमीश्वरस्य जगत्कर्तृत्वाभ्युपगमं मिथ्याऽभिनिवेशरूपं निरूपयन्नाह—

कर्ताऽस्ति कश्चिद् जगतः स चैकः स सर्वगः स स्ववशः स नित्यः ।
 इमाः कुहेवाकविडम्बनाः स्युस्तेषां न येपामनुशासकस्त्वम् ॥६॥

व्याख्या—जगतः—प्रत्यक्षादिप्रमाणोपलक्ष्यमाणचराचररूपस्य विश्वत्रयस्य, कश्चिद्-अनिर्वच-
 नीयस्वरूपः, पुरुषविशेषः; कर्ता-स्रष्टा, अस्ति-विद्यते । ते हि इत्थं प्रमाणयन्ति—उर्वा-
 पर्वततर्वादिकं सर्वं, बुद्धिमत्कर्तृकं, कार्यत्वात्; यद् यन् कार्यं तत् तत् सर्वं बुद्धिमत्कर्तृकं

यथा घटः, तथा चेदं, तस्मात् तथा; व्यतिरेके व्योमादि । यश्च बुद्धिमांस्तत्कर्ता-स भगवानी
श्वर एवेति ।

न चायमभिद्रो हेतु-यतो भूमधरादे स्वस्वकरणकलापजम्पतया, अपयवितया वा
कार्गस्य स्वैवादिनां प्रतीतमेव । नाप्यनैकान्तिको-विरुद्धो वा-विपक्षावत्यन्तव्यावृत्तत्वात् ।
नापि कालात्ययापदिष्ट-प्रत्यक्षानुमानाऽऽगमाऽप्राथित्यधर्मधर्म्यनन्तरप्रतिपादितत्वात् । नापि
प्रकरणसमः-तत्प्रतिपन्न्यधर्मापपादनसमर्थप्रत्यनुमानाभावात् ।

न च वाच्यम्-ईश्वरः, पृथ्वीपृथ्वीधरादेर्विधाता न भवति; अशरीरत्वात्, निर्गुणात्मकत्,
इति प्रत्यनुमानं तद्वाचकमिति । यतोऽग्रेष्वरूपो धर्मा प्रतीतोऽप्रतीतो वा प्ररूपितः ? । न
तायदप्रतीतः, हेताराभयासिद्धिप्रसङ्गात् । प्रतीतमेव, येन प्रमायेन स प्रतीतस्तेनैव किं स्वयमु-
त्पादितस्वतनुर्न प्रतीयते ? , इत्यतः कथमशरीरत्वम् ? । तस्मान्निरवण एवायं हेतुरिति ।

स वैक इति-नः पुनरर्थः । स पुनः पुरुषविशेषः, एकः-अद्वितीयः । बहूनां हि विश्वविवा
स्तृप्यस्वीकारे, परस्परविमतिर्मभावनाया अभिवार्यत्वाद्-एकैकस्य वस्तुनोऽन्यान्यरूपतया
निर्माणे सर्वमसमञ्जसमापनीयमेत, इति ।

तथा स सर्वग-इति । सर्वत्र गच्छतीति सर्वगः-सर्वव्यापी । तस्य हि प्रतिनियतदेशवर्ति-
त्वेऽनियतदेशवृत्तीनां विश्वत्रयान्तर्वर्तिपदार्थसार्थानां यथावन्निर्माणाऽनुपपत्तिः, कुम्भाकारादिषु
तथा दर्शनात् । अथवा सर्वं गच्छति-जानातीति सर्वगः-सर्वज्ञः, 'सर्वं गत्यर्था ज्ञानार्थाः'
इति वचनात् । सर्वज्ञत्वाऽभावे हि यथोचितोपादानकारणानभिज्ञत्वाद्-अनुरूपकार्योत्प-
त्तिर स्यात् ।

तथा स स्ववशः-स्वतन्त्रः, सकलप्राणिनां स्वेच्छया सुखदुःखयोरनुभावनसमर्थत्वात् ।
तथा चोक्तम्—

“ईश्वरप्रेरितो गच्छेत् स्वर्गं वा श्वभ्रमेव वा । अजो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः” ॥१॥
इति ॥

पारतन्त्र्ये तु तस्य परसुखप्रेक्षितया मुख्यकर्तृत्वव्याघाताद्-अनीश्वरत्वापत्तिः ।

तथा स नित्य इति-अप्रच्युतानुत्पन्नस्थिरैकरूपः । तस्य ह्यनित्यत्वे परोत्पाद्यतया कृतक-
त्वप्राप्तिः, अपेक्षितपरव्यापारो हि भावः स्वभावनिरूप्यतौ कृतक इत्युच्यते । यश्चापरस्तत्कर्ता

१ अन्य इत्यपि पठः ।

कल्पते, न नित्योऽनित्यो वा स्यात् ? । नित्यमेव-अधिकृतेऽधरेण किमपराद्धम् ? । अनित्यमेव तस्याप्युत्पादकान्तरेण भाव्यम्, तस्यापि नित्यानित्यत्वकल्पनायाम् अनवस्थादी-
स्थमिति ।

तदेवमेकस्याविशिष्टोपगमिनिष्ठो भगवन्नीचरन्निजगत्कर्त्तृत्वं पराभ्युपगममुपदर्शय-उत्तरार्धेन
तस्य दुष्टत्वमाशङ्के-इमाः-पताः, अनन्तरोक्ता, कुहेयाकथिद्वयनाः-कुत्सिता षेवा ॥ --आम्र-
इविशोपाः, कुडवाकाः कदाग्रहा इत्यर्थः, त एव विद्वयना-विचारणातुरीयात्वात्वेन तिरस्काररू-
पत्वाद् विगोपकप्रकराः, स्यु-मवेयुः, तेषां प्रामाणिकपमदानां, येषां हे स्वामिन ! त्वं, ननु
शासक-न शिक्षादाता ।

तद्विनिवेशानां विद्वयनारूपत्वज्ञापनार्थमेव परामिमेतत्पुरुषविशेषणेषु प्रत्येकं तच्छब्दप्र-
योगमव्यागर्भमाविर्भावपाञ्चकार स्तुतिकारः, तथा चैकमेव निन्दनीयं प्रति वक्तारो वदन्ति-स
मूर्खः, स पापीयान्, स वरिष्ठ इत्यादि । स्वमित्येकवचनसंयुक्तयुष्मच्छब्दप्रयोगेण परमेशितु
परमकारुणिकतयाऽनपेक्षितस्य परपक्षविभागमपि तीर्णं हितोपदेशकत्वं ध्वन्यते ।

१ 'चैकमेव' इत्यपि पाठः । २ 'भवन्ति' इति च पाठः । ३ 'विमगामित्वास्तु' इत्यपि पाठो दृश्यते ।

स्याद्वा०

॥३२॥

अतोऽत्रायमाशयः— यद्यपि भगवानविशेषेण सकलजगज्जन्तुजातहिताऽऽवहां सर्वेभ्य एव देशनावाचमाचष्टे, तथापि सैव केषाञ्चिद् निश्चितनिकाचितपापकर्मकलुषिताऽऽत्मनां रुचिरूपतया न परिणमते; अपुनर्वन्धकाऽऽदिव्यतिरिक्तत्वेनायोग्यत्वात् । तथा च कादम्बर्यां बाणोऽपि बभाण— “अपगतमले हि मनसि स्फटिकमणाविव रत्ननिकरगभस्तयो विशन्ति सुखमुपदेशगुणाः; गुरुवचनममलमपि सलिलमिव महदुपजनयति श्रवणस्थितं शूलमभ्यस्य” इति । अतो वस्तुवृत्त्या न तेषां भगवाननुशासक इति ।

न चैतावता जगद्गुरोरसामर्थ्यसम्भावना । न हि कालदष्टमनुज्जीवयन् समुज्जीवितेतरदष्टको विषभिपगुपालम्भनीयः, अतिप्रसङ्गात् । स हि तेषामेव दोषः । न खलु निखिलभुवनाऽऽभोगमवभासयन्तोऽपि भानवीया भानवः कौशिकलोकस्याऽऽलोकहेतुतामभजमाना उपालम्भसम्भावनाऽऽस्पदम् तथा च श्रीसिद्धसेनः—

१ पूर्ववद्धम् । २ यथाबद्धं तथाभोग्यं उदीर्णोत्कर्षणादिसर्वकरणायोग्य कर्म निष्काचितमुच्यते । ३ पापं न तीव्रभावात् करोतीत्यादिलक्षणोऽपुनर्वन्धकः, अस्य च पुद्गलपरावर्तमध्य एव मुक्तिः ।

॥२३॥

“सन्धर्मवीजयपमानघर्षाशलास्य यद् लोकायान्धय ! तयापि म्लिखाम्यभूवन् ।

तस्माद्भुतं, सगकुलेष्विह ताममेपु सूर्याशयो मधुकरीचरणावदाता” ॥१॥

अथ कथमिव तत् कुहेवाकानां विटम्पनास्यत्वम् ? इति श्रुम् । यस्तावदुक्तं परे- श्रित्या
वपो पुद्धिमत्कर्तृका, कार्यत्वाद्, घटवदिति । तदुक्तम्, व्याप्तेरग्रहणात् । ‘साधने हि सर्वत्र
व्याप्ती प्रमाणेन मित्राणां साध्यं गमयेत्’ इति मर्षवादिमन्वाद् । स कार्यं जगन्ति मृजन् मश-
रीरोऽशरीरो वा स्यात् । मशरीरोऽपि किमस्मदादिबद् दृश्यशरीरविशिष्टः, उत पिशाचादिव
ददृश्यशरीरविशिष्टः । प्रथमवसे प्रत्यक्षवाच्य, तमन्तराणि च जापमाने तृणतरुपुरन्दरघनुर-
न्नादा-कार्यत्वस्य दर्शनात् प्रमेयत्वादिवत् साधारणानैकान्तिको हेतुः ।

द्वितीयविरुद्धे-धुनरदृश्यशरीरत्वे तस्य माहात्म्यविशेष-कारणम्, आहोस्त्रिदस्मदाद्यदृष्टवै-
शुण्यम् । प्रथमप्रकार-कोशवानप्रत्यायनीय, तस्मिन्नी प्रमाणाऽभावात्, इतरेतराभ्यवदोपाप-
सम्ब-सिद्धे हि माहात्म्यविशेषे तस्यादृश्यशरीरत्व प्रत्येतत्त्वम्, तस्मिन्नी च माहात्म्यविशेषसि-
द्धिरिति ।

१ अपरितं श्रेयापि निम्नमुच्यते । २ तममि मर्षयन्त इति ताममा ।

द्वैतीयकस्तु प्रकारो- न संवरत्येव विचारगोचरे; संशयाऽनिवृत्तेः—किं तस्याऽसत्त्वाद्
अदृश्यशरीरत्वं चान्ध्येयादिवत्, किंवाऽस्मदाद्यदृष्टवैगुण्यात् पिशाचादिवदिति निश्चयाऽभावात् ।
अशरीरश्चेत्- तदा दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यम्-घटादयो हि कार्यरूपाः सशरीरकर्तृका दृष्टाः ;
अशरीरस्य च सतस्तस्य कार्यप्रवृत्तौ कुतः सामर्थ्यम् ?, आकाशाऽऽदिवत् । तस्मात्सशरीराऽ-
शरीरलक्षणे पक्षद्वयेऽपि कार्यत्वहेतोर्व्याप्त्यसिद्धिः ।

किञ्च, त्वन्मतेन कालात्पद्यापदिष्टोऽप्ययं हेतुः- धर्म्यंकदेशस्य तरुविद्युद्भ्रादेरिदानीमप्युत्प-
द्यमानस्य विधातुरनुपलभ्यमानत्वेन प्रत्यक्षबाधितधर्म्यनन्तरं हेतुभणनात् । तदेवं न कश्चिद् जगतः
कर्ता । एकत्वादीनि तु जगत्कर्तृत्वव्यवस्थापनायाऽऽनीयमानानि तद्विशेषणानि पण्डं प्रति
कामिन्या रूपसंपन्निरूपणप्राध्यायेव; तथापि तेषां विचाराऽसहृत्वव्यापनार्थं किञ्चिदुच्यते ।

तत्रैकत्वचर्चस्तावत्- बहुनामेककार्यकरणे वैमत्यसम्भावना इति, नायमेकान्तः-अनेककी-
टिकाशतनिष्पाद्यत्वेऽपि शक्रमूर्धः, अनेकशिल्पकल्पितत्वेऽपि प्रासादादीनां, नैकसेरवानिर्व-
तितत्वेऽपि मधुच्छत्रादीनां चैकरूपताया अविगानेनोपलम्भात् । अर्थतेष्वप्येक एवेश्वरः

कलति घृणे, एवं चेत् भवतो भवानीपतिं प्रति निष्पत्तिमा वासमा; तर्हि कुचिन्दुकुम्भधरादि
तिरस्कृतेण पटघटादीनामपि कर्ता स एव किं न कल्प्यते ? । अथ तेषां प्रत्यक्षसिद्धं कर्तृत्वं कथ-
मपहोतुं शक्यम् ? , तर्हि कीटिकाऽऽदिभिः किं तत्र विराट् ? , यत् तेषामसंशयतादृशप्रणामसाध्यं
कर्तृत्वमेकहेतुवैवापलप्यते । तस्माद् वैमत्स्यमवाद् महेशितुरेकत्रयकल्पना भोजनादित्रयमवात्
कृष्णपातपन्नपल्लवमुग्ररजजत्रादिपरित्यजनेन शून्यपारण्यानीसेवनमिवाऽऽभासते ।

तथा सर्वगतत्वमपि तस्य नोपपन्नम् तद्धि शरीराऽऽत्मना, ज्ञानाऽऽत्मना वा स्यात् ? ।
प्रथमपक्षे-तदीयेनैव शब्देन जगत्त्रयस्य व्यासत्वाद् इतरनिर्मेयपदार्थानामाऽऽभ्युपानवकाशः ।
द्वितीयपक्षे तु सिद्धसाध्यता, अस्माभिरपि निरतिशयज्ञानाऽऽत्मना परमपुरुषस्य जगत्त्रयक्रोडी
करणाऽभ्युपगमात् । यदि परमेष्ठं, भक्तप्रमाणीकृतेन धेवेन विरोधः-तत्र हि शरीराऽऽत्मना
सर्वगतत्वमुरक्तम्-“विश्वतश्चक्षुस्त विश्वतो मुखो विश्वतो पादुक्त विश्वतः पादु” इत्यादि श्रुतेः ।

यद्योक्तं-तस्य प्रतिनियतदेशवर्तित्वे त्रिभुवनगतपदार्थानामनियतदेशवृत्तीनां यथावन्निर्माण-
नुपपत्तिरिति । तत्रेवं पृच्छयते- स जगत्त्रयं निर्ममाणस्तश्चादियत् साक्षाद् देहव्यापारेण

१ मन्वाङ्ग्यां ज्वाति संपत्तयेर्पानामूमी ननम् एव एक चास्ते ॥ १ ॥ (श्वेताश्व त० उ० अ० ३, ३)

स्याद्वा०
॥३६॥

निर्मिमीते, यदि वा सङ्कल्पमात्रेण ? । जाये पक्षे-एकस्यैव भूभूधरादेर्विधाने अक्षोदीपसः
कालक्षेपस्य सम्भवाद् बन्धीयसाऽप्यनेहसो न परिसमाप्तिः । द्वितीयपक्षे तु- सङ्कल्पमात्रेणैव
कार्यकल्पनायां नियतदेशस्थापित्वेऽपि न किञ्चिद् दूषणमुत्पद्यामः; नियतदेशस्थापिनां सामा-
न्यदेवानामपि संकल्पमात्रेणैव तत्तत्कार्यसम्पादनप्रतिपत्तेः ।

किञ्च, तस्य सर्वगतत्वेऽङ्गीक्रियमाणे-अशुचिषु निरन्तरसन्तमसेषु नरकादिस्थानेष्वपि तस्य
वृत्तिः प्रसज्यते; तथा चाऽनिष्टाऽऽपत्तिः । अथ युष्मन्पक्षेऽपि-यदा ज्ञानाऽऽत्मना सर्वं जगत्त्रयं
व्याप्नोतीत्युच्यते, तदाऽशुचिरसाऽऽस्वादाऽऽर्दानामप्युपालम्भसंभावनात्, नरकादिदुःखस्वरूप-
संवेदनाऽऽत्मकतया दुःखाऽनुभवप्रसङ्गाच्च, अनिष्टाऽऽपत्तिस्तुल्येवेति चेत्; तदेतदुपपत्तिभिः
प्रतिकर्तुमशक्तस्य धूलिभिरिवावकरणम् । यतो ज्ञानमप्राप्यकारि स्वस्थानस्थमेव विषयं परिच्छि-
नन्ति, न पुनस्तत्र गत्वा; तत्कुतो भवदुपालम्भः समीचीनः ? , नहि भवतोऽप्यशुचिज्ञानमात्रेण
तद्रसास्वादाऽनुभूतिः । तद्भावे हि अकृचन्दनाऽङ्गनारंभवत्यादिचिन्तनमात्रेणैव तृप्तिरिद्धौ
तत्प्राप्तिप्रयत्नवैफल्यप्रसक्तिरिति ।

१ अनल्पस्य । २ अतिशयकृत्येन -अत्यधिकेन । ३ कालेन । ४ ज्ञानेन इति हिन्दीभाषायाम् ।

यत्तु ज्ञानाऽऽत्मना सर्वगतत्वे सिद्धसाधनं प्रागुक्तम्, तच्छक्तिमात्रमपेक्ष्य घनतव्यम् । तथा च यत्कारा भवन्ति— 'अस्य मतिः सर्वशास्त्रेषु प्रसरति' इति । न च ज्ञानं प्राप्यकारि; तस्याऽऽत्मधर्मत्वेन यद्विनिर्गमाऽभावात् । यद्विनिर्गमे आऽऽत्मनोऽधेतव्याऽऽपत्त्या भजोपत्यप्रसङ्गः, न हि धर्मो धर्मिणमतिरिक्त्य कदाचन केवलो विलोकिता । यत्तु परे दृष्टान्तयन्ति— यथा सूर्यस्य किरणेषु गुणरूपा अपि सूर्याद् निष्क्रम्य भुवनं भासयन्ति, एवं ज्ञानमप्यात्मनः सकृशब्दं यद्विनिर्गम्य प्रमेयं परिच्छिनत्तीति । तत्रेवमुत्तरम्— किरणानां गुणत्वमसिद्धम्, तेषां तैजसपुद्गलमपत्येन द्रव्यत्वात् । यथा तेषां प्रकाशात्मा गुणः, न तेभ्यो न जातु पृथग् भवतीति ।

तथा च धर्मसङ्ग्रहिण्यां भीदरिमन्त्रार्थपादा —

किरेया गुणा न, द्रव्यं, तैसि पयासो गुणो, न वा द्रव्यं । ज गणाय प्यायगुणो कदमद्रव्यो स घनतथ ॥१॥
गन्तूग न परिच्छिन्नं गणं योयं तयमिदं सन्निभम् । आयत्तं चिप, नयंरं अचित्तसत्तीठ विपश्येय ॥२॥

१ किरेया गुणा न, द्रव्यं, तेषां प्रकाशा गुणो, न वा द्रव्यम् । यत्ज्ञानमात्मगुण कदमद्रव्यं सोऽप्यत्र ॥ १ ॥
गन्तूग न परिच्छिन्नं धर्मं योयं तद्रूपिण देहे, आत्मस्थमयं मयमभित्यसक्तितो विज्ञेयम् ॥ २ ॥

स्याद्वा०

॥३८॥

लोहोवलस सत्ती आयत्था चेव भिन्नदेशं पि । लोहं आगरिमन्ती दीसइ इह कज्जपराक्कया ॥ ३ ॥
एवमिह नाणसत्ती आयत्था चेव हंदि लोगंतं । जइ परिच्छिदइ सब्बं को णु विरोहो भवे तत्त्व ? ॥
॥ ४ ॥ इत्यादि ।

अथ सर्वज्ञः सर्वज्ञ इति व्याख्यातम् । तत्राऽपि प्रतिविधीयते-ननु तस्य भार्वक्ष्यं केन प्रमा-
णेन गृहीतम् ? , प्रत्यक्षेण, परोक्षेण वा ? । न तावत् प्रत्यक्षेण ; तस्येन्द्रियार्थसन्निरूपोत्पन्नतयाऽ-
तीन्द्रियग्रहणाऽसामर्थ्यात् । नापि परोक्षेण : तद्वि अनुमानं, शब्दं वा स्यात् ? । न तावदनुमानम् :
तस्य लिङ्गिलिङ्गसम्बन्धस्पर्शापूर्वरूपात् ; न च तस्य सर्वज्ञत्वेऽनुमेये किञ्चिदव्यभिचारि लिङ्गं
पश्यामः ; तस्याऽत्यन्तविप्रकृष्टत्वेन तत्प्रतिबद्धलिङ्गसम्बन्धग्रहणाऽभावात् ।

अथ तस्य सर्वज्ञत्वं विना जगद्वैचित्र्यमनुपपद्यमानं-सर्वज्ञत्वमर्थादापादयतीति चेत् । न ।
अविनाभावाऽभावात्-न हि जगद्वैचित्र्यं विनाऽन्यथा नोपपन्ना । त्रिविधं हि जगत्—
स्थावरजङ्गमभेदात् । तत्र जङ्गमानां वैचित्र्यं-स्वोपात्तशुभाऽशुभकर्मपरिणामवशेनैव । स्थावराणां

१ लोहोवलस्य शक्तिरात्मस्यैव भिन्नदेशमपि । लोहमाकर्षन्ती दृश्यत इह कार्यप्रत्यक्षा ॥ ३ ॥

एवमिह आनशक्तिरात्मस्यैव हन्त लोहान्तग । यदि परिच्छिदन्ति सर्वा को नु विरोहो भवेत्तथा ॥ ४ ॥ उक्तिः पर्याया ॥

२ स्थावरशीला. स्थावराः , ३ गच्छन्तीनि नङ्गमाः ।

॥३८॥

तु सचेतनानामियमेव गतिः । अचेतमानां तु तद्रूपभोगयोग्यतासाधनत्वेनाऽनादिकालमिन्द्रमेव
वेचिष्यमिति ।

नाप्यागमस्तरसाधकः , अ हि तत्कृतोऽन्यकृतो वा स्यात् ? । तत्कृत एव चेत् तस्य सर्वज्ञतां
साधयति, तदा तस्य महत्त्वमिति स्वयमेव स्वगुणोत्कीर्तनस्य महतामनधिभूतत्वात् । अन्यथा,
तस्य शास्त्रकर्तृत्वमेव न युज्यते, शास्त्रं हि पर्णाऽऽत्मकम्, ते च तात्वादिन्यापारजन्याः , स च
शरीरे एव सम्मवी; शरीराऽभ्युपगमे च तस्य पूर्वोक्ता एव दोषाः । अन्यकृतमेत, मोऽन्यः सर्व
ज्ञोऽसर्वज्ञो वा ? । सर्वज्ञत्वे-तस्य द्वेताऽऽपत्त्या प्रागुक्तलक्षणाभ्युपगमसाधः , तत्साधकप्रमाय-
पक्षापादनवस्थाऽऽपान्ना । असर्वज्ञमेत कृतस्य वयसि विश्वासः ? ।

अपरं च भवदमीष्ट आगमः प्रत्युत तत्प्रयोजनसर्वज्ञत्वमेव साधयति, पूर्वाऽपरविभक्ताऽर्थव
चनोपेतत्वाद् । तथाहि—“ न हि स्यात् सर्वमृतानि ” इति प्रथममुक्त्वा, पश्चात् तत्रैव पठितम्—
“ पशूनां निर्युज्यन्ते पशूनां मध्यमेऽहनि । अश्वमेघस्य वयनाद् न्यूनानि पशुभिस्त्रिभिः ” ।

तथा “ अग्नीषोमीयं पशुमालमेत ” “ सप्तवश प्राजापत्यान् पशूनाजमेत ” इत्यादिष्व-
नानि कथमिदं न पूर्वापरविरोधमनुरूप्यन्ते ? । तथा— “ नामृतं क्षृपात् ” इत्यादिनाऽमृत

स्याद्वा०

॥४०॥

भाषणं प्रथमं निषिध्य, पश्चाद् “ ब्राह्मणार्थेऽनृतनं द्रुपात् ” इत्यादि । तथा—

“ न नर्मयुक्तं वचनं हिनस्ति, न स्त्रीषु राज्ञः विवाहकाले ।

प्राणात्पथ्ये सर्वथनापहारे, पश्चाऽनृतान्यादुरपातकानि ” ॥ १ ॥

तथा “ परद्रव्याणि लोष्टवन् ” इत्यादिना अदत्ताऽऽदानमनेकथा निरस्य, पश्चादुक्तम्—

“ यद्यपि ब्राह्मणो हठेन परकीयमादत्ते, छलेन वा, तथापि तस्य नाऽदत्ताऽऽदानमः यतः सर्वमिदं
ब्राह्मणेभ्यो दत्तम् ; ब्राह्मणानां तु दीर्घाद्याद् वृषलाः परिभुञ्जते : तस्मादपहरन् ब्राह्मणः
स्वमादत्ते, स्वमेव ब्राह्मणो भुङ्के, स्वं वस्ते, स्वं ददाति ” इति । तथा— “ अपुत्रस्य गतिर्नास्ति ”
इति लिपित्वा,

“ अनेकानि महन्त्राणि कुमारब्राह्मणाग्निनाम् । दिवं गनानि विष्णुनामकुन्वा कूलमन्त्रतिम् ” ॥ १ ॥
इत्यादि ।

क्रियन्तो वा दधिमापभोजनात् कृपणो विवेच्यन्ते; तदेवमागमोऽपि न तस्य सर्वज्ञतां चक्षि ।
किञ्च सर्वज्ञः सन्नर्मा नराचरं चेद् विचरयति, तदा जगद्गुणानुरक्तगर्भरिणः पश्चादपि कर्तव्यनि-

१ शीघ्रः ।

॥४०॥

प्रदानं सुरवेरिणं , गतविक्षेपकारिणश्चात्मदादीन् किमर्थं सृजति ? । इति तस्माज्ज्ञं सर्वज्ञः ।

तथा स्वयंशस्व-स्वातन्त्र्यं; तदपि तस्य न क्षोद्यक्षमम् न हि गदि नाम स्थायीन. सन् विश्वं
विधत्ते, परमस्वरूपिणश्च स्वयां वर्ण्यते, तत्कथं सुखितदुःखिताऽऽयवस्थाभेदवृन्दस्थपुटितं घटप
तिं सृजनम् ? , एकान्तशर्मभेदात्कान्तमेष तु किं न निर्मिमीते ? । अथ जन्मान्तरोपाजिततत्तल-
दीप्युभाऽऽमु मकर्मपेरितं सन् तथा करोतीति दत्तस्तदि स्ववशात्तथा जलाञ्जलिः । कर्मजन्ये च
त्रिसुवनवैचित्र्ये शिपिविष्टे तु कविप्रपुष्टिः कृत्वा कर्मैककृतत्वाद् अहमन्मतमेवाऽऽस्तिगुणं
प्रेक्षापता । तथायाऽऽयातोऽयं " घटकुट्यां प्रमातम् " इति न्यायः । किञ्च, प्रायिनां धर्माधर्मा
वपेक्षमायञ्चेदयं सृजति, प्राप्तं तर्हि यद्यमपेक्षते तस्य करोतीति । न हि कुलालो वृण्वादि करो-
ति । एव कर्मापेक्षेभ्योऽश्वरो जगत्कारणं स्यात् तर्हि-कर्मणीश्वरत्वम्, ईश्वरोऽमीश्वरः स्यादिति ।

तथा निस्पृक्त्वमपि तस्य स्वरूपं एव प्रणिगणयाने ह्ययम् । स खलु निस्पृक्त्वेनैकरूपः सन्,
त्रिसुवनसर्गस्वभावोऽस्तस्वभावो वा ? । प्रथमविधायी-जगत्सिर्माणात् कदाचिदपि नोपरमेत;
तदुपरमे तत्स्वभावस्तद्धानिः । एवं च सर्गक्रियाया अपर्यवसानाद् एकरूपापि कार्यस्य न सृष्टिः ।
घटो हि स्यारम्भक्षणादारभ्य परिसमाप्तेरुपान्त्यक्षणे यावद् निश्चयनयाभिप्रायेण न घटप्यपवेश

स्याद्वा०

॥४२॥

मासादयति; जलाऽऽहरणाद्यर्थकिंयायामसाधकनमत्वात् ।

अतस्त्वभावपक्षे तु न जातु जगन्ति सृजेत् तत्स्वभावाऽयोगाद्, गगनवत् । अपि च तस्यैकान्तनित्यस्वरूपत्वे सृष्टिवत् संहारोऽपि न घटते । नानास्वकार्यकरणेऽनित्यत्वाऽऽपत्तेः । स हि येनैव स्वभावेन जगन्ति सृजेत् तेनैव तानि संहरेत्, स्वभावान्तरेण वा ? । तेनैव चेत् : सृष्टिसंहारयोगौगपचप्रसङ्गः, स्वभावाभेदात् एकस्वभावात् कारणादनेक स्वभावकार्योत्पत्तिवि-
रोधात् । स्वभावाऽन्तरेण चेद् नित्यत्वहानिः—स्वभावभेद एव हि लक्षणमनित्यतायाः । यथा पार्थिवशरीरस्याऽऽहारपरमाणुसहकृतस्य प्रत्यहमपूर्वाऽपूर्वेन्वादेन स्वभावभेदादनित्यत्वम् । इष्टञ्च भवतां सृष्टिसंहारयोः जम्भौ स्वभावभेदः—रजोगुणाऽऽन्मरुतवा सृष्टौ, तमोगुणाऽऽन्मरुत-
या संहरणे, सात्त्विकतया च स्थितौ, तस्य व्यापारस्वाकारात् । एवं चावस्थाभेदः; तद्भेदे चावस्था-
वतोऽपि भेदाद् नित्यत्वक्षतिः ।

अथास्तु नित्यः, तथापि कथं सततमेव सृष्टौ न चेष्टते ? । इच्छावशात् चेद् ननु ता अपीच्छाः स्वसत्तापात्रनिबन्धनाऽऽत्मलाभाः सदैव किं न प्रवर्तयन्तीति स एवोपालम्भः ? ।

तथा शम्भारष्टगुणाधिकारकाल्ये, कर्ष्यमेवाऽनुमेयानां तदिष्टानामपि विषमरूपत्वाद् नित्यत्वहा
नि. केन पार्यते ? , इति ।

किञ्च, प्रेक्षावतां प्रवृत्ति स्वार्यकारुण्यग्याभ्यां व्याप्ता, ततश्चाय जगत्सर्गं व्याप्रियते स्वार्थान्,
कर्मण्याद्वा । न तावत् स्वार्थान्, तस्य कृतकृत्यत्वात् । न च कारुण्यगत, परन्तु स्वप्रहाणेच्छा हि
कटुपयम्, ततः प्राक् सर्गाद् जीवानामिन्द्रियशरीरविषयानुत्पत्तौ कृत्वा भावेन कस्य प्रहाणे
च्छा कर्मण्यम् ? । सर्गात्तरकाले तु कृत्विनोऽवलोक्य कारुण्यग्याऽभ्युपगमे दुरुत्तरमितरेतराऽऽश्र
यम्— कारुण्येन मृष्टिः, मृष्ट्या च कारुण्यम्, इति नास्य जगत्कर्तृत्वं कथमपि सिद्ध्यति ।

तदेवमेवविधदोषकृतृप्तिं पुण्यविशेषे पस्तेषां नेपाद्देवाकः स ग्यस्तु केवलं बल्यन्मोहपिड
म्पनापरिपाक इति । अत्र च यद्यपि मध्यवर्तिनो नकारस्य घगदालालान्यायेन योजनादर्धान्तरमपि
स्फुरति— यथा 'इमा' कुहेयाकविडम्पनास्तेषां न स्युर्येषां त्वमनुशासक' इति, तथापि मोऽर्थ
सद्वदर्थेन हृदये धारणीय', अन्ययोग्यवच्छेदस्याधिकृतत्वात् । इति काव्यार्थः ॥ ३ ॥

अथ चैतन्यादयो रूपादयश्च धर्मा आत्मानेर्घटादेश्च धर्मिणोऽग्रन्तेऽप्यतिरिक्ता अपि समवा

। कुदीऽऽप्रपन्नमुन्यापरिमाणपूषन्धर्मगायिमागम्भाऽऽन्गुणाधिकारकाल्ये ।

यसम्बन्धेन संबद्धाः सन्तो धर्मधर्मिण्यपदेशमश्नुवते, इति तन्मतं दूषयन्नाह—

न धर्मधर्मित्वमतीवभेदे, वृत्त्याऽस्ति चेद्, न त्रितयं चकास्ति ।
इहेदमित्यस्ति मतिश्च वृत्तौ, न गौणभेदो, ऽपि च लोकबाधः ॥७॥

व्याख्या—धर्मधर्मिणोरतीवभेदे-अतीवेत्यत्र-इवशब्दो वाक्यालङ्कारः; तं च प्रायोऽतिशब्दात्, किंवृत्तेश्च प्रयुज्यते शाब्दिकाः ; यथा- “ आवर्जिता किञ्चिदिव स्तनाभ्याम् ” “ उद्वृत्तः क इव सुखाऽऽवहः परेषाम् ” इत्यादि । ततश्च धर्मधर्मिणोः- अतीवभेदे-एकान्तभिन्नत्वेऽङ्गीक्रियमाणे, स्वभावहानेरधर्मधर्मित्वं न स्यात्-अस्य धर्मिणु इमे धर्माः , एषां च धर्माणामयमाश्रयभूतो धर्मो-इत्येवं सर्वप्रसिद्धो धर्मधर्मिण्यपदेशो न प्राप्नोति । तयोरत्यन्तभिन्नत्वेऽपि तत्कल्पनायां-पदार्थान्तरधर्माणामपि विवक्षितधर्मधर्मित्वाऽऽपत्तेः ।

एवमुक्ते सति, परः प्रत्यवतिष्ठते- वृत्त्याऽस्तीति- अयुनसिद्धानामाधार्याऽऽधारभूतानामिह-प्रत्ययहेतुः सम्बन्धः समवायः ; स च समवयनात् समवाय इति, द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषेषु पञ्चसु पदार्थेषु वर्तनाद् वृत्तिरिति चान्यायते । तथा वृत्त्या- समवायसम्बन्धेन, तयोर्धर्मधर्मिणो

रितरेतरमिनिर्मुण्डितत्वेऽपि धर्मधर्मिण्यपदेश इष्यते , इति नाऽनन्तरोक्तो दोष इति ।

अत्राऽऽचार्यः समाधत्ते—चेदिति—यथेवं तव प्रतिः—सा प्रत्यक्षप्रतिक्षिप्ता , यतो न त्रितयं यथास्ति—

अथ धर्माः, इमे चाऽस्य धर्माः , अयं चेत्सम्बन्धनियन्धनं समवाय इत्येतत् त्रितयं-
वस्तुत्रयं , न यथास्ति-ज्ञानविषयतया न प्रतिभासते । यथा किञ्च शिलादाफलायुगलस्य मिथोऽनु-
सन्धायकं रालादिद्रव्यं तस्मात् पृथक् तृतीयतया प्रतिभासते , नैवमत्र समवायस्याऽपि प्रतिभा-
नम् , किन्तु द्वयोरेव धर्मधर्मिणो , इति शक्यप्रत्यायनीयोऽयं समवाय इति भाषार्थः ।

किञ्च, अयं— तेन वाहिना एको, नित्य , सर्वव्यापकः , अमूर्तश्च परिकल्प्यते । ततो यथा
घटाऽऽश्रिताः पाकजम्पादयो धर्माः समवायसंयन्धेन घटे समवेता , तथा किं न पटेऽपि ? ,
तस्यैकानित्यत्वव्यापकत्वेः सर्वत्र तुल्यत्वात् । यथा—प्राक्पक्ष एको, नित्यो, व्यापकः, अमूर्तश्च
सन्— सर्वे, सम्बन्धिभिर्युगपदविशेषेण संयज्यते, तथा किं नायमपीति ? । किञ्चपदेकवस्तुसम-
वायाऽभावे च समस्तवस्तुसमवायाऽभावः प्रसज्यते । तत्तदवच्छेदकमेवाव नायं दोष इति चेत् ,
एवमनित्यत्वाऽऽपत्तिः , प्रतिवस्तुस्यभावमेवादिति ।

अथ कथं समवायस्य न ज्ञाने प्रतिमानम् ? । यतस्तस्येतिप्रत्ययः सावधानं साधनम् , इह-

स्याद्वा०
॥४६॥

प्रत्ययश्चाऽनुभवसिद्ध एव । इह तन्तुषु पटः , इहाऽऽत्मनि ज्ञानम्, इह घटे रूपादय इति प्रती-
तेरूपलभ्यात् । अस्य च प्रत्ययस्य केवलधर्मधर्म्यनालम्बनत्वादस्ति समवायाऽऽन्यं पदार्थान्तरं
तद्वेतुः, इति पराऽऽशङ्कामभिसन्धाय पुनराह-इहेदमित्यस्ति मतिश्च घृताविति-इहेदमिति इहेद-
मिति आश्रयाऽऽश्रयिभावहेतुक इहप्रत्ययो घृतावप्यस्ति समवायसंघन्येऽपि विद्यते । चशब्दोऽ-
पिशब्दार्थः , तस्य च व्यवहितः सम्यन्धः , तथैव च व्याख्यातम् ।

इदमत्र हृदयम्-यथा त्वन्मते पृथिवीत्वाभिसंघन्यात् पृथिवी, तत्र पृथिवीत्वं पृथिव्या एव
स्वरूपमस्तित्वाख्यं, नाऽपरं वस्तुन्तरम् ; तेन स्वरूपेणैव समं गोऽसावभिसंघन्यः पृथिव्याः स
एव समवाय इत्युच्यते ; “ प्राप्तानामेव प्राप्तिः समवायः ” इति वचनात् । एवं समवायत्वाभि-
संघन्यात् समवाय इत्यपि किं न कल्प्यते ? ; यतस्तस्याऽपि यत् समवायत्वं स्वस्वरूपं, तेन
सार्धं संघन्योऽस्त्येव ; अन्यथा निःस्वभावत्वात् शशविपाणवदवस्तुत्वमेव भवेत् ; ततश्च इह
समवाये समवायत्वम्, इत्युल्लेखेन इहप्रत्ययः समवायेऽपि युक्त्या यदत एव ; ततो यथा
पृथिव्यां पृथिवीत्वं समवायेन समवेतं, एवं समवायेऽपि समवायत्वं समवायान्तरेण संघन्यनीयम् ;
तदप्यपरेण, इत्येवं दुस्तराऽनवस्थामहानदी ।

एवं समवायस्यापि सम्प्रत्यक्षमसम्बन्धे युक्त्या उपपादिते, सादृष्टिपक्षमात्रमयं पुनः पूर्वपक्षवादी पृथग्विचारः—ननु पृथिव्यादीनां पृथिवीत्याद्याभिसम्बन्धनिबन्धनं समवायो मुख्यः, न च तत्पक्षेति प्रत्ययान्वितस्य सङ्गृहीतसकलाऽन्तरजातिसंज्ञकस्यैव सामान्यस्योद्भावात् । इह तु समवायस्यैवत्वेन व्यक्तिभेदाऽभावे जातेरनुवृत्तत्वाद् गौणोऽर्थः युष्मत्परिकल्पित इहेति प्रत्यय सादृष्ट्यं समवायस्याभिसम्बन्धः, तत्सामान्यं समवाय इति ।

तदेतद् न विपरिच्येत तत्कारणकारणम् यतोऽपि जातिरूपं केन निरूप्येत ? । व्यक्तेरभेदेनेति चेत् । न । तत्तदवच्छेदकवशात् तद्भेदोपपत्तौ व्यक्तिभेदकल्पनाया दुर्निवारत्वात् । अन्यो हि घटसमवायोऽन्यथा घटसमवाय इति व्यक्त एव समवायस्यापि व्यक्तिभेद इति, तस्मिन् द्वी- सिद्ध एव जात्युद्भवः । तस्मादन्यथापि मुख्य एव समवायः, इह प्रत्ययस्योभयपक्षे व्यभिचारात् ।

तदेतत्सकलं सपूर्वपक्षं समाधानं मममि निषाय मिद्वान्तवादी प्राह— न गौणभेद इति गौण इति पक्षोऽर्थः भेदः स नास्ति, गौणसंज्ञाऽभावात् । तद्वद्वान्ति चेत्पक्षमापद्यते—

“अप्यभिचारी मुख्योऽधिकलोऽसाधारणोऽन्तरङ्गः, विपरीतो गौणोऽर्थः, सति मुख्ये, धी

स्यादा०

कथं गौणे ? ” ॥ १ ॥

॥४८॥

तस्माद् धर्मधर्मिणोः सम्बन्धने मुख्यः समवायः , समवाये च समवायत्वाभिसम्बन्धे गौण इत्ययं भेदो नानात्वं, नास्तीति भावार्थः ।

किञ्च, योऽयमिह तन्तुपु' पट इत्यादिप्रत्ययात् समवायसाधनमनोरथः- स खल्वनुहरते नपुंसकादपत्यप्रसवमनोरथम् ; इह तन्तुपु पट इत्यादेर्व्यवहारस्याऽलौकिकत्वात् ; पांशुलपादानामपि इह पटे तन्तव इत्येव प्रतीतिदर्शनात् ; इह भूतले घटाभाव इत्यत्रापि समवायप्रसङ्गात् । अत एवाह- अपि च लोकयाध इति-अपि चेति- दूषणाभ्युचये, लोकः- प्रामाणिकलोकः , सामान्यलोकश्च ; तेन बाधो- विरोधः , लोकयाधः ; तदप्रतीतव्यवहारसाधनात् ; बाधशब्दस्य " ईहाद्याः प्रत्ययभेदतः" (लिङ्गा०७६) इति पुंस्त्रीलिङ्गता । तस्माद्धर्मधर्मिणोरविषयभावलक्षण एव सम्बन्धः प्रतिपत्तव्यो नान्यः समवायाऽऽदिः । इति काव्यार्थः ॥७॥

अथ सत्ताऽभिधानं पदार्थान्तरम्, आत्मनश्च व्यतिरिक्तं ज्ञानान्तरं गुणम्, आत्मविशेष-
गुणोच्छेदस्वरूपां च मुक्तिम्, अज्ञानादङ्गीकृतवतः परानुपपत्तिज्ञाह—

॥४८॥

सतामपि स्यात् क्वचिदेव सत्ता, चेतन्यमौपाधिकमात्मनोऽन्यत् ।
न सविदानन्दमयी च मुक्तिः, सुसूत्रमासूत्रितमत्वदीयैः ॥ ८॥

व्याख्या—वैशेषिकाणां द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषममगागम्या पद पदार्थात्मस्वतयाऽभि-
प्रेताः, तत्र वृथिव्यापस्वेजो वायुराकाशः कालो दिगात्मा मन इति नव द्रव्याणि । गुणाश्चतुर्वि-
ंशतिः, तथा—‘रूपरसगन्धस्पर्शसंख्यापरिमाणानि वृषकस्य संगोगधिमागी परत्वाऽपरत्वे
बुद्धिः सुखदुःखे इच्छाद्वेषा प्रयत्नश्च’ इति मुनोक्ता सप्तदश । चक्षुःश्रवणस्पर्शसंख्यापरिमाण-
गुणस्य संस्कारः स्नेहो धर्माभिमौ चान्दश्च । इत्येषाश्चतुर्विंशतिर्गुणाः । संस्कारस्य वेगभायनास्ति
तिस्थापकमेवावु श्रेयिष्येऽपि—संस्कारस्य जात्यपेक्षया एकस्यात्, शीघ्रौघायाऽऽदीनां चात्रैवान्त-
र्भावावु नाऽऽधिक्यम् । कर्माणि पञ्च, तथा—उत्क्षेपेणमवक्षेपेणमाकुञ्चने प्रसारणे गमनेमिति,

१ उत्क्षेपस्तत्रातिमूर्च्छादिगस्त्यागकारणं कर्मोत्क्षेपकम् । २ अवक्षेपस्तत्रातिमूर्च्छादेस्तम्यागकारणं कर्मोत्क्षेपकम् ।
३ आकुञ्चनस्तत्रातिमूर्च्छादित्यापदकं कर्मोत्क्षेपकम् । ४ प्रसारस्तत्रातिमूर्च्छादित्यापदकं कर्म प्रसारकम् । ५ गमनस्तत्र
आतिमूर्च्छादित्यापदकं कर्म गमनम् ।

स्यादा०

॥५०॥

गमनग्रहणाद्- भ्रमणारेचनस्पन्देनाद्यविरोधः ।

अत्यन्तव्यावृत्तानां पिण्डानां यतः कारणाद्-अन्योऽन्यस्वरूपानुगमः प्रतीयते, तदनुवृत्ति-
प्रत्ययहेतुः सामान्यम् । तच्च द्विविधं-परमपरं च । तत्र परं-सत्ता, भावो, महासामान्यमिति
चोच्यते ; द्रव्यत्वान्नवान्तरसामान्याऽपेक्षया महाविषयत्वात् । अपरसामान्यं च-द्रव्यत्वादि ।
एतच्च सामान्यविशेष इत्यपि व्यपदिश्यते; नथाहि-द्रव्यत्वं नवसु द्रव्येषु वर्तमानत्वात् सामान्य-
म् ; गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तत्वाद् विशेषः ; ततः कर्मधारये सामान्यविशेष इति । एवं द्रव्यत्वान्न-
पेक्षया पृथिवीत्वादिकमपरं, तदपेक्षया घटत्वादिकम् । एवं चतुर्विंशतौ गुणेषु वृत्तेर्गुणत्वं सामा-
न्यम् ; द्रव्यकर्मभ्यो व्यावृत्तेश्च विशेषः । एवं गुणत्वापेक्षया रूपत्वादिकं, तदपेक्षया नीलत्वादि-
कम् । एवं पञ्चसु कर्मसु वर्तनात् कर्मत्वं सामान्यम् ; द्रव्यगुणोभ्यो व्यावृत्तत्वाद् विशेषः । एवं
कर्मत्वापेक्षया उत्क्षेपणत्वादिकं ज्ञेयम् ।

तत्र सत्ता-द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं कया युक्त्या ? इति चेद्-उच्यते । न द्रव्यं-सत्ता,
द्रव्यादन्येत्यर्थः; एकद्रव्यवत्त्वाद् एकैकस्मिन् द्रव्ये वर्तमानत्वादित्यर्थः; द्रव्यत्ववत्-यथा द्रव्यत्वं
१ स्पन्दनति पाठः । २ द्रव्यादित्रिकान्तित्वात् सत्ता परतयाच्यते ।

॥५०॥

नभसु द्रव्येषु प्रत्येकं वर्तमानं द्रव्यं न भवति, किन्तु सामान्यविशेषलक्षणं द्रव्यत्वमेव, एवं सत्ताऽपि । वैशेषिकाणां हि अद्वैतं वा-द्रव्यम्, अनेकद्रव्यं वा-द्रव्यम् । तथाऽद्रव्यं द्रव्यम्-धा-
रकम्, कालो, दिगाऽऽत्मा, मन, परमाणवः, अनेकद्रव्यं तु द्रव्यगुणकविस्त्वन्धा, एकद्रव्यं तु द्रव्य-
मेव न भवति; एकद्रव्यवती च सत्ता, इति द्रव्यलक्षणाविलक्षणात्वाद् न द्रव्यम् । एवं न गुण-
सत्ता; गुणेषु भावाद्, गुणत्ववत् । यदि हि सत्ता गुणः स्याद न तर्हि गुणेषु वर्तते; निर्गुणत्वाद्
गुणतनाम्, वर्तते च गुणेषु सत्ता, सन् गुण इति प्रतीतेः । तथा न सत्ता-कर्म, कर्मसु भावात्;
कर्मत्ववत् । यदि च सत्ता कर्म स्याद् न तर्हि कर्मसु वर्तते; निष्कर्मत्वात् कर्मणाम्, वर्तते च
कर्मसु भावः, सत् कर्म इति प्रतीतेः, तस्मात् पदार्थान्तरं सत्ता ।

तथा विशेषः— नित्यद्रव्यवृत्तयः, अन्तेषां अत्यन्तव्यावृत्तिहेतवः, ते द्रव्यादिवैलक्षण्यात्
पदार्थान्तरम् । तथा च प्रज्ञास्तकः “अन्तेषु भवा अन्त्या”, स्यादभ्यविशेषकत्वाद् विशेषः ।

१ द्रव्यं द्विधा— अद्वैतं अनेकद्रव्यं च । न विद्यते द्रव्यं अन्यतया अनकतया च यस्य तदद्रव्यं द्रव्यम् । २ अनेकं
द्रव्यं अन्यतया अनकतया च यस्य तदनेकद्रव्यं द्रव्यम् । ३ अन्तेऽवसाने वर्तन्ते इत्यन्त्या, यदेष्वया विशेषो नास्ती
त्यर्थः । एकपदवृत्तय इति भावः ।

विनाशाऽऽरम्भरहितेषु नित्यद्रव्येष्वण्वाकाशकालदिगाऽऽत्ममनस्सु-प्रतिद्रव्यमेकैकशो वर्तमाना
अत्यन्तव्यावृत्तिबुद्धिहेतवः । यथाऽस्मदादीनां गवादिष्वश्वादिभ्यस्तुल्याऽऽकृतिगुणक्रियाऽवयवो-
पचयाऽवयवविशेषसंयोगनिमित्ता प्रत्ययव्यावृत्तिर्दृष्टा-गौः शुक्लः शीघ्रगतिः पीनः कङ्कुद्मान्
महाघण्ट इति ; तथाऽस्मद्विशिष्टानां योगिनां-नित्येषु तुल्याऽऽकृतिगुणक्रियेषु परमाणुषु, मुक्ता-
त्ममनःसु चाऽन्यनिमित्ताऽसम्भवाद् येभ्यो निमित्तेभ्यः प्रत्याधारं विलक्षणोऽयं विलक्षणोऽयमि-
तिप्रत्ययव्यावृत्तिः, देशकालविप्रकृष्टे च परमाणौ स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानं च भवति, तेऽन्त्या
विशेषाः ” इति । अमी च विशेषरूपा एव, न तु द्रव्यत्वादिवत् सामान्यविशेषोभयरूपाः ;
व्यावृत्तेरेव हेतुत्वात् ।

तथा अयुतसिद्धानामाधार्याऽऽधारभूतानामिहप्रत्ययहेतुः सम्बन्धः समवाय इति । अयुत-
सिद्धयोः परस्परपरिहारेण पृथगाश्रयानाश्रितयोराश्रयाश्रयिभावः ‘इह तन्तुषु पटः ’ इत्यादेः
प्रत्ययस्यासाधारणं कारणं समवायः ; यद्वजात् स्वकारणमामर्थ्यादुपजायमानं पटाद्याधार्यं तन्त्वा-
द्याधारे सम्बध्यते ; यथा छिदिक्रिया हेतुनेति ; सोऽपि द्रव्यादिलक्षणवैधर्म्यात् पदार्थान्तर-
मिति पट् पदार्थाः ।

साम्प्रतमक्षरार्थो व्याक्रियते- सत्तामपीत्यादि- सत्तामपि- सद्बुद्धिविशेषतया साधारणानामपि, पणार्णपदार्थानां मध्ये, कश्चिदेव- केयुचिदेव, पदार्थेषु, सत्ता-नामान्ययोगः, स्याद्-भवेत्, न सर्वेषु । तेषामेषा वाच्ययुक्ति-सदिति, यतो-द्रव्याणुकर्मसु सा सत्ता इति वचनाद्-यत्रैव सत्प्रत्ययस्तत्रैव सत्ता, सत्प्रत्ययस्य द्रव्याणुकर्मस्वेव, अतस्तेष्वेव सत्तायोगः । सामान्यादिपदार्थत्रये तु न, तदभावात् । इदमुक्तं भवति-यद्यपि वस्तुस्वरूपम्-अस्तित्वं सामान्यादित्रयेऽपि विद्यते, तथापि तदनुवृत्तिप्रत्ययहेतुर्न भवति, य एव चानुवृत्तिप्रत्ययः स एव सदितिप्रत्यय इति, तदभावाद् न सत्तायोगस्तत्र । द्रव्यादीनां पुनश्च पाण्यां पदपदार्थसाधारणं वस्तुस्वरूपम्-अस्तित्वमपि विद्यते, अनुवृत्तिप्रत्ययहेतुः सत्तासम्बन्धोऽप्यस्ति, निःसम्बन्धे शशविपाणादीं सत्तायां समवायाभावात् ।

सामान्याऽऽदित्रिके कथं चानुवृत्तिप्रत्ययः ? , इति चेदु, पाषाणसङ्गाधादिति शून्यः । तथाहि-सत्तायामपि सत्तायोगाङ्गीकारे- अनवस्था । विदोषेषु पुनस्तदभ्युपगमे-व्यावृत्तिहेतुत्वलक्षणतत्स्वरूपहानिः । समवाये तु तत्स्वरूपनार्था-सम्बन्धाऽभावात्, केन हि सम्बन्धेन तत्र सत्ता सम्बन्धते ? , समवायान्तराऽभावात् । तथा च प्रामाणिकप्रकाण्डमुदयन-—

स्याद्वा०

॥५४॥

“ व्यक्तेरभेदस्तुल्यत्वं सङ्करोऽथानेवस्थितिः । रूपहानिरसम्बन्धो जातिबाधकसङ्ग्रहः ”
॥ ६ ॥ इति । ततः स्थितमेतत्सतामपि स्यात् कचिदेव सत्तेति ।

तथा, चैतन्यमित्यादि, चैतन्यं— ज्ञानम् , आत्मनः— क्षेत्रज्ञाद् , अन्यद्—अत्यन्तव्यतिरि-
क्तम् , असमासकरणादत्यन्तमिति लभ्यते । अत्यन्तभेदे सति कथमात्मनः सम्बन्धि ज्ञानमिति
व्यपदेशः ? , इति पराऽऽशङ्कापरिहारार्थं औपाधिकमिति विशेषणद्वारेण हेत्वभिधानम् । उपा-
धेरागतमौपाधिकम्— समवायसम्बन्धलक्षणेनोपाधिना आत्मनि समवेतम् , आत्मनः स्वयं जड-
रूपत्वात् समवायसम्बन्धोपदौकितमिति यावत् । यद्यात्मनो ज्ञानादव्यतिरिक्तत्वमिष्यते, तदा
दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावाद्—बुद्ध्यादीनां नवानामात्म-

१ अस्य व्याख्या— आकाशत्वं न जातिः , व्यक्त्यस्यात् । २ । घटत्व-रुलशत्वे न जाती, व्यक्तिस्तुल्यत्वात् । ३ ।
भूतत्वमूर्तत्वे न जाती, आकाशे भूतत्वस्यैव मनसि च मूर्तत्वस्यैव सद्भावेऽपि पृथिव्यादिचतुष्टय उभयोः सद्भात् मङ्गर-
प्रसङ्गः । ४ । जातावपि जात्यन्तराङ्गीकारेऽनवस्थाप्रसङ्गः । ५ । अन्यविशेषता न जातिः , तदङ्गीकारे तत्स्वरूपव्या-
वृत्तिहानिः स्यात् । ६ । समवायता न जातिः सम्बन्धाभावात् , इत्येते जातिबाधकाः ॥ २ सर्वेषां युगपत्प्राप्तिः सङ्गरः ।
३ अप्रामाणिकपदार्थपरम्परापरिकल्पनाविश्रान्त्यभावोऽनवस्था ।

॥५४॥

विशेषगुणानामुच्छेदश्चैव सरे आत्मनोऽप्युच्छेदः स्यात् , तदप्यतिरिक्तत्वात् , अन्यो भिन्नमेवात्म
ना ज्ञानं गौणिकमिति ।

तथा न संविदित्यादि; मुक्तिः- मोक्ष , न संविदानन्दमयो-न ज्ञानसुखात्मिका । संविदु-
ज्ञानं , आनन्द-मीक्षणम् , ततो वदः , संविदानन्दी प्रकृती गता सा संविदानन्दमयो , एतादृशी
न भवति , पुद्विसुखानु रेष्यत्वेत्यप्यत्र मोक्षमसंविदानन्दमयो नवानामात्मनो वैशेषिकगुणाना-
मत्यन्तोच्छेदो मोक्ष इति वचनात् । यशब्द पूर्वोक्ताभ्युपगमवयवमुच्यते । ज्ञानं हि क्षणिकत्वा
दनिर्लभं , सुखं च सम्प्रक्षयवत्ता सातिशयवत्ता च न विशिष्टते , समाराधय्यात् , इति तदुच्छेदे
आत्मन्यस्मिन्नायस्यानं मोक्ष इति । प्रयोगश्चात्र नवानामात्मविशेषगुणानामन्तान् उत्पन्नमुचि
उच्यते , मन्तानस्यात् , यो य मन्तान् स मोक्ष्यन्तमुच्युच्यते , यथा प्रदीपसन्तान् , तथा ज्ञानम् ,
तस्मादुत्पन्नमुच्छिद्यन्त इति । तदुच्छेद एव मोक्षवत् , न कृत्स्नकर्मक्षयलभ्यम् इति । “ न हि वै
मशरीरस्य प्रियाप्रिययोरप्यदतिरस्ति ” । “ अशरीरं याव मन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशत ” ।
इत्यादयोऽपि वेदान्तास्तावदीमेव मुक्तिमादिशन्ति । अत्र हि प्रियाप्रिये- सुखदुःखे, ते नाश-

। विशेष भग वैशेषिक । > सत्त्वशब्दे ।

रीरं-मुक्तं, न स्पृशतः। अपि च -

“ यावदात्मगुणाः सर्वे नोच्छिन्ना वासनादयः। तावदात्यन्तिकी दुःखव्यावृत्तिर्न विकल्प्यते ॥१॥

धर्माधर्मनिमित्तो हि सम्भवः सुखदुःखयोः। मूलभूतौ च तावेव स्तम्भौ संसारसम्पन्नः ॥२॥

तदुच्छेदे च-तत्कार्यशरीराद्यनुपप्लवात्। नात्मनः सुखदुःखे स्त इत्यमौ मुक्त उच्यते ॥३॥

इच्छाद्वेषप्रपत्तादि भोगाऽऽयतनबन्धनम्। उच्छिन्नभोगाऽऽयतनो नाऽऽत्मा तैरपि युज्यते ॥ ४ ॥

तदेवं धिषणाऽऽदीनां नवानामपि मूलतः। गुणानामात्मनो ध्वंसः सोऽपवर्गः प्रतिष्ठितः ॥ ५ ॥

ननु तस्यामवस्थायां कीदृगात्माऽवशिष्यते ?। स्वरूपैरुपतिष्ठानः परित्यक्तोऽखिलैर्गुणैः ॥ ६ ॥

ऊर्मिपट्टकाऽतिगं रूपं तदस्याऽऽहुर्मनीषिणः। संसारबन्धनाऽधीनदुःखकेशाद्यदृपितम् ॥ ७ ॥

कामक्रोधलोभगर्वदम्भहर्षाः-ऊर्मिपट्टकमिति”।

तदेतदभ्युपगमत्रयमित्थं समर्थयद्भिः, अत्रर्दायैः-त्वदाज्ञावर्हिभूतैः, कणादमसानुगामिभिः
सुसूत्रमासूत्रितम्-सम्पगागमः प्रपञ्चितः। अथवा सुसूत्रमिति क्रियाविशेषणम्; शोभनं सूत्रं
वस्तुव्यवस्थापयनाविज्ञानं यत्रैवमासूत्रितं-तत्तच्छास्त्रार्थोपनिबन्धः कृतः, इति हृदयम्। “सूत्रं

१ सत्ताज्ञानमुक्तीः।

तु सूचनाकारि ग्रन्थे तन्तुस्यस्थगो ” इत्यनेकार्थवचनात् ।

अथ च सुमुद्रमिति विपरीतस्तत्राणयोपहासगर्भे प्रथमावचनम् । यथा- “उपगृह्यं पट्टं तत्र किञ्चुक्पते सुजनता प्रथिता भवता चिरम्” इत्यादि । उपहसनीयता च युक्तिरित्युक्त्वा तद्वद्भी-
काराणाम् । तथाहि-अविज्ञेयेण सवृत्तुद्विद्वेष्टेष्ट्वपि सूर्यपदार्थेषु द्रव्यादिष्वेव त्रिषु सत्तासम्बन्धः
स्वीक्रियते, न सामान्यादिग्रये, इति महतीर्यं पश्यतोदरता । यतः परिभाष्यतां सत्ताशब्दार्थ-
जस्योति सन्, समो भाषा सत्ता, असित्वं तदसुखत्वं; तच्च निर्विशेषमदोषेष्ट्वपि पदार्थेषु
त्वयाऽप्युक्तम्, तत्किमिदमर्द्धजरतीर्यं-यद् द्रव्यादिष्वपि त्वं सत्तायोगो, नेतरत्र ग्रये ? इति ।

अनुवृत्तिप्रस्थयाऽभावाद् न सामान्याऽऽदिग्रये सत्तायोग इति चेत् । न, तत्राप्यनुवृत्तिप्र-
त्ययस्यानिवार्थत्वात् । वृत्तिवृत्तगोत्वघटत्वादिसामान्येषु सामान्यं सामान्यमिति, विशेषेष्ट्वपि
यद्बुत्वाद्-अयमपि विशेषोऽयमपि विशेष इति, समवाये च प्रागुक्तयुक्तया तत्तदवच्छेदकमेवाद्
गच्छाकारप्रतीतेरनुभवात् ।

१ किञ्चुक्पतेव सदा सखे, मुक्तिश्चास्य तत् सदा सखम् ॥१॥ इत्युच्यते । २ स्त्री जस्योति तादृक्
मयीति च यथा मनेन प्रोच्यते, तन्तुस्य मयश्चास्यम् ।

स्वरूपसत्त्वसाधर्म्येण सत्ताऽध्यारोपात् सामान्यादिष्वपि सत् सदित्यनुगम इति चेत्, तर्हि मिथ्याप्रत्ययोऽयमापद्यते । अथ भिन्नस्वभावेष्वेकानुगमो मिथ्यैवेति चेद्, द्रव्यादिष्वपि सत्ताऽध्यारोपकृत एवास्तु प्रत्ययानुगमः । असति मुख्येऽध्यारोपस्याऽसम्भवाद्-द्रव्यादिषु मुख्योऽयमनुगतः प्रत्ययः, सामान्यादिषु तु गौण इति चेत्, न, विपर्ययस्यापि शक्यकल्पनत्वात् ।

सामान्यादिषु बाधकसम्भवाद्-न मुख्योऽनुगतः प्रत्ययः, द्रव्यादिषु तु तदभावाद् मुख्य इति चेद् ; ननु किमिदं बाधकम् ? । अथ सामान्येऽपि सत्ताऽभ्युपगमे-अनवस्था ; विशेषेषु पुनः सामान्यसद्भावे-स्वरूपहानिः ; समवायेऽपि सत्ताकल्पने-तदवृत्त्यर्थं सम्बन्धान्तराऽभाव इति बाधकानीति चेत्, न ; सामान्येऽपि सत्ताकल्पने यद्यनवस्था, तर्हि कथं न सा द्रव्यादिषु ? ; तेषामपि स्वरूपसत्तायाः प्रागेव विद्यमानत्वात् । विशेषेषु पुनः सत्ताऽभ्युपगमेऽपि न स्वरूपहानिः ; स्वरूपस्य प्रत्युतोत्तेजनात् ; निःसामान्यस्य विशेषस्य कचिदप्यनुपलम्भात् । समवायेऽपि समवायत्वलक्षणायाः स्वरूपसत्तायाः स्वीकार उपपद्यत एवाविषयगभावात्मकः सम्बन्धः, अन्यथा तस्य स्वरूपाऽभावप्रसङ्गः ; इति बाधकाऽभावात् तेष्वपि द्रव्यादिवद् मुख्य एव सत्तासम्बन्धः ; इति

१ निर्विशेष हि सामान्य भवेत् त्वविषयगतम् । सामान्यगदितत्वे तु विशेषास्तद्वदेव हि । १। इति नियमा ।

अप्यर्थं द्रव्यगुणकर्मस्वेष सत्ताकरूपनम् ।

किञ्च, तेषांदिमिर्णा द्रव्यादित्रये मुख्य, सत्तासम्बन्ध कर्त्तृकृत् , सोऽपि विचार्यमाणो विशीर्यते । तथाहि—यदि द्रव्यादिभ्योऽप्यन्तयित्तज्ञाणा सत्ता, तथा द्रव्यादीन्यसद्रूपागमेव स्युः । सत्तायोगात् सत्त्वमस्त्वयेति चेत् , अमतां सत्तायोगेऽपि कृत सत्यम् ? , सतां तु निष्कल सत्तायोग । स्वरूपसत्त्व भावानामस्त्वयेति चेत्, तर्हि किं शिखणिद्वना सत्तायोगेन ? । सत्तायोगात् प्राग् भायो न भन् , नाप्यस्मन् , सत्तायोगात् तु सन्निति चेद् , बाङ्मात्रमेतत् , नदसखिलाच्चाणस्य प्रक्षरान्तरस्यासम्भवात् । तस्मात् सतामपि स्यात् कश्चिदेव सत्तेति तेषां कथनं विदुषां परिपदि कथमिव नोपहासाय जायते ? ।

ज्ञानमपि परेकान्तेनाऽऽत्मनः सकाशाद् भिन्नमिष्यते, तदा तेन—नैत्रज्ञानेन नैत्रस्वेय, नैव विषयपरिच्छेदः स्यादात्मनः । अथ यथैवात्मनि समवायसम्बन्धेन समवेतं ज्ञानं तत्रैव भाषावमासं करोतीति चेत् , न, समवायसौकरत्वाद् , मिल्यत्वाद् , व्यापकत्वाच्च, सर्वत्र गृत्तेरविशेषात् , समवायपदात्मनामपि व्यापकत्वादेकज्ञानेन सर्वेषां विषयावबोधप्रसङ्गः । यथा च घटे रूपादयः समवायसम्बन्धेन समवेताः , तन्निनादो च तदाश्रयस्य घटस्यापि विनाशः , एवं ज्ञानमप्यात्मनि

स्याद्वा०

॥६०॥

समवेतं , तच्च क्षणिकं, ततस्तद्विनाशो आत्मनोऽपि विनाशाऽऽपत्तेरनित्यत्वाऽऽपत्तिः।

अथास्तु समवायेन ज्ञानाऽऽत्मनोः सम्बन्धः ; किन्तु स एव समवायः केन तयोः संबध्यते ?।
समवायान्तरेण चेद् ; अनवरथा । स्वेनैव चेत् ; किं न ज्ञानात्मनोरपि तथा ?। अथ यथा
प्रदीपस्तत्स्वाभाव्याद् आत्मानं, परं च प्रकाशयति, तथा समवायस्येद्वेगोऽस्वभावो-यदात्मानं,
ज्ञानाऽऽत्मानौ च सम्बन्धयतीति चेत् ; ज्ञानाऽऽत्मनोरपि किं न तथास्वभावता, येन स्वयमेवैतौ
संबध्येते ?। किञ्च, प्रदीपवृष्टान्तोऽपि भवत्पक्षे न जायतीति, यतः प्रदीपस्तावद् द्रव्यं, प्रकाशश्च
तस्य धर्मः , धर्मधर्मिणोश्च त्वयाऽत्यन्तं भेदोऽभ्युपगम्यते ; तत्कथं प्रदीपस्य प्रकाशात्मकता ? ;
तदभावे च स्वपरप्रकाशकस्वभावताभणितिर्निर्मूलव ।

यदि च प्रदीपात् प्रकाशस्यात्यन्तभेदेऽपि प्रदीपस्य स्वपरप्रकाशकत्वमिष्यते, नदा नद्यादीनामपि
तदनुवज्यते ; भेदाऽविशेषात् । अपि च, तौ स्वपरसम्बन्धनस्वभावौ समवायाद् भिन्नौ स्याताम्,
अभिन्नौ वा ? । यदि भिन्नौ, ततस्तस्यैतौ स्वभावाविनि कथं सम्बन्धः ? ; सम्बन्धनिबन्धनस्य
समवायान्तरस्याऽनवस्थाभयादनभ्युपगमात् । अथाऽभिन्नौ, ततः समवायमात्रमेव ; न तौ ;
तद्व्यतिरिक्तत्वात् तत्स्वरूपनदिति । किञ्च, यथा हृत् समवायिषु समवाय इति मतिः समवायं

॥६०॥

यिनाऽप्युपपत्ता, तथा इहात्मनि ज्ञानमित्ययमपि प्रत्यक्षं विनैव चेदुच्यते, तदा को दोषः ?

अथारमा कर्ता, ज्ञानं च करये, कर्तृकरययोश्च वर्धकियासीकत् भेद एव प्रतीतः, तत्कार्यं ज्ञानाऽऽत्मनोरभेदः, इति चेत् न; इच्छन्तस्य विषम्यात् । वासी हि पोषा करणं, ज्ञानं चाऽऽभ्यन्तरं, तत्तत्तमनयोः साधर्म्यम् ? न चेत् करणस्य द्वैविध्यमप्रसिद्धम् । यदाहुर्लक्षणा—

“करणं द्विविधं ज्ञेयं, बाह्यमाभ्यन्तरं पुनः । यथा लुनाति दात्रेण, मेरुं गच्छति चेतसा” ॥१॥

पदि हि किञ्चित्करयैर्मान्तरमेकान्तेन भिन्नमुपदर्शयते, ततः स्यात् इच्छन्तदाष्टान्तिकयोः साधर्म्यम्, न च तथाविधमस्ति । न च बाह्यकरणगतो धर्मः सर्वोऽप्यान्तरे योजयितुं शक्यते, अन्यथा दीपेन गन्धुपा वेदस्तं पश्यतीत्यत्रापि दीपादिवत् गन्धुपोऽप्येकान्तेन वेदस्तस्य भेदः स्यात्, तथा च सति लोकप्रतीतिविराग इति ।

अपि च, साधर्म्यविकलोऽपि वासिर्बर्धकिएच्छन्तः, तथाहि—नार्यं वर्धकितः—‘काष्ठमिदमनया वारणा घटयिष्ये’ इत्येवं वामिग्रहणपरिणामेनाऽपरिणतः सन्न ताम्रगृहीत्वा घटयति, किन्तु तथा परिणतस्तां गृहीत्वा, तथा परिणामे च वासिरपि तस्य काष्ठस्य घटने व्याप्यते, पुन्योऽपि । इत्येवं लक्षणेकार्यमापन्नत्वात् वासिर्बर्धक्योरभेदोऽप्युपपद्यते, तत्तत्तमनयोर्भेदश्च ? इत्युच्यते ।

एवमात्माऽपि- 'विवक्षितमर्थमनेन ज्ञानेन ज्ञास्यामि' इति ज्ञानग्रहणपरिणामवान् ज्ञानं गृहीत्वा-
ऽर्थं व्यवस्यति, ततश्च ज्ञानाऽऽत्मनोरुभयोरपि संवित्तिलक्षणैककार्यसाधकत्वादभेद एव । एवं
कर्तृकरणयोरभेदे सिद्धे संवित्तिलक्षणं कार्यं किमात्मनि व्यवस्थितं, आहोस्विद् विषये ? , इति
वाच्यम् । आत्मनि चेत्-सिद्धं नः समीहितम् । विषये चेत्-कथमात्मनोऽनुभवः प्रतीयते ? ।
अथ विषयस्थितसंवित्तेः सकाशादात्मनोऽनुभवः, तर्हि किं न पुरुषान्तरस्यापि ? ; तद्भेदाऽविशेषात् ।

अथ ज्ञानाऽऽत्मनोरभेदपक्षे कथं कर्तृकरणभावः, इति चेत् ; ननु यथा- सर्प आत्मानमा-
त्मना वेष्टयतीत्यत्र अभेदे यथा कर्तृकरणभावः, तथाऽत्रापि । अथ परिकल्पितोऽयं कर्तृकरण-
भाव इति चेद्, वेष्टनावस्थायां प्रागवस्थाविलक्षणगतिनिरोधलक्षणार्थक्रियादर्शनात् कथं परिक-
ल्पितत्वम् ? ; न हि परिकल्पनाशतैरपि शैलस्तम्भ आत्मानमात्मना वेष्टयतीति वक्तुं शक्यम् ;
तस्मादभेदेऽपि कर्तृकरणभावः सिद्ध एव । किञ्च, चैतन्यामिति शब्दस्य चिन्त्यतामन्वर्थः—चेतनस्य
भावश्चैतन्यम् ; चेतनश्चाऽऽत्मा-त्वयाऽपि कीर्त्यते ; तस्य भावः स्वरूपं-चैतन्यम् । यच्च यस्य
स्वरूपं, न तत् ततो भिन्नं भवितुमर्हति ; यथा वृक्षाद् वृक्षस्वरूपम् ।

अथास्ति चेतन आत्मा, परं चेतनासमवायसम्बन्धात्, न स्वतः ; तथाप्रतीतेः, इति चेत् ;

तद्वपुःकम् । यतः-प्रतीतिर्भेदप्रमाणीक्रियते, तर्हि निर्वाणमुपयोगाऽऽत्मक ग्याऽऽत्मा प्रसिद्धयति;
 न हि जातुचित् स्वयमचेतनोऽहं-चेतनायोगात्चेतनः, अचेतने वा मयि-चेतनायाः समवाय
 इति प्रतीतिरस्ति, ज्ञाताऽहमिति समानाधिकरणतया प्रतीतेः । भेदे तथाप्रतीतिरिति चेत् ।
 न, कथञ्चित् तादात्म्याऽभावे सामानाधिकरण्यप्रतीतेरद्वैतनात् । यष्टिः पुरुष इत्यादिप्रतीतिस्तु
 भेदे सत्पुष्पवाराद् दृष्टा, न पुनस्ताम्बूली । उपचारस्य तु पीज-पुरुषस्य घटिगतस्तम्बव्यादि-
 गुणैरभेदः, उपचारस्य मुख्यार्थस्पर्शित्वान् । तथा चाऽऽत्मनि ज्ञाताऽहमिति प्रतीतिः कथञ्चित्
 चेतनाऽऽत्मतां गमयति, तामन्तरेण ज्ञाताऽहमिति प्रतीतेरनुपपद्यमानत्वात्, घटादिवत्, न हि
 घटादिरचेतनाऽऽत्मको ज्ञाताऽहमिति प्रत्येति । चैतन्ययोगाऽभावाद्-असौ न तथा प्रत्येतीति
 चेत्, न, अचेतनस्यापि चैतन्ययोगात् चेतनोऽहमिति प्रतिपत्तेरनन्तरमेव निरस्तव्यात्, इत्य-
 चेतनत्वं सिद्धम्-आत्मनो जडस्याऽर्थपरिच्छेदं पराकरोति, त पुनरिच्छता-चैतन्यस्वरूपताऽस्य
 स्वीकरणीया ।

ननु ज्ञानयामहमिति प्रत्ययादात्मज्ञानयोर्भेदः, अन्यथा धनवानिति प्रत्ययादपि धनधनवतो-
 र्भेदाऽभावानुपपन्नः । तदसम्, यतो ज्ञानयामहमिति नाऽऽत्मा भवन्मते प्रत्येति, जडत्वैकान्तस्य

त्वात् , घटवत् । सर्वथा जडश्च स्याद्-आत्मा , ज्ञानवानहमितिप्रत्ययश्च स्याद्-अस्य; विरोधा-
ऽभावात्; इति मा निर्णयोः । तस्य तथोत्पत्त्यसम्भवात् । ज्ञानवानहमिति हि प्रत्ययो न-अगृहीते
ज्ञानाख्ये विशेषणे , विशेष्ये चाऽऽत्मनि जातूत्पद्यते ; स्वमतविरोधात् ; “ नागृहीतविशेषणा
विशेष्ये बुद्धिः ” इति वचनात् ।

गृहीतयोस्तयोरुत्पद्यत इति चेत्-कुतरतद्गृहीनिः ? । न तावत् स्वतः ; स्वसंवेदनाऽनभ्यु-
पगमात् । स्वसंविदिते ह्यात्मनि , जाने च, स्वतः सा युज्यते ; नान्यथा ; सन्तानान्तरवत् ।
परतश्चेत् ; तदपि ज्ञानान्तरं विशेष्यं, नागृहीते ज्ञानत्वविशेषणे ग्रहीतुं शक्यम् । गृहीते हि घटत्वे
घटग्रहणमिति ज्ञानान्तरात् तद्ग्रहणेन भाव्यम् ; इत्यनवस्थानात् कुतः प्रकृतप्रत्ययः ? । तदेवं
नाऽऽत्मनो जडस्वरूपता संगच्छते; तदेसङ्गतौ च चैतन्यमौपाधिकमात्मनोऽन्यदिति वाङ्मात्रम् ।

तथा यदपि- न संविदानन्दमयी च मुक्तिरिति व्यवस्थापनाय अनुमानमवादि-सन्तानत्वा-
दिति ; तत्राभिधीयते- ननु किमिदं सन्तानत्वं-स्वतन्त्रम्-अपरापरपदार्थोत्पत्तिमात्रं वा,
एकाश्रयाऽपरापरोत्पत्तिर्वा ? । तत्राऽऽद्यः पक्षः-सव्यभिचारः ; अपरापरेषामुत्पादुकानां घटपट-

१ जडस्वरूपताया अप्रामो,

कटादीनां सन्तानस्येऽप्यन्तमनुच्छिद्यमानस्यात् । अथ द्वितीयं पक्षः, तर्हि तादृशं सन्तानस्य
प्रदीपे नास्तीति माधनविकसो दृष्टान्तः । परमाणुवाक्यमपादिभिश्च व्यभिचारी हेतुः, तथाविध-
सन्तानस्य तत्र सम्भावेऽप्यत्यन्तोच्छेदाभावात् । अपिच सन्तानस्वमपि भविष्यति, अत्यन्ता-
नुच्छेदश्च भविष्यति- विपर्यये बाधक्यमाणाऽभावात्, इति संदिग्धविषयस्याप्युक्तित्यादप्य-
नैकान्तिरुक्त्याऽप्यम् । किञ्च, स्थावावधादिनां नास्ति कश्चिदत्यन्तमुच्छेदः, वृक्षरूपतया स्थासूनामेव
सर्वा भावानामुत्पत्त्यादप्ययुक्तस्यात्, इति विरुद्धम् । इति नाभिक्रमानुमानाद् युद्धादिगुणोच्छेद-
रूपा मिद्धिः सिध्यति ।

नापि “न हि वै सशरीरस्य” इत्यादेरागमात्, स हि-शुभाशुभादष्टपरिपाकजन्ये सांसारिक
प्रियाप्रिये परस्परानुपक्ते अनेक्य अवस्थितः । मुक्तिदशार्थां तु सकलादष्टक्षयहेतुकर्मकान्तिक
मात्पन्निकं केवलं प्रियमेव, तत्कथं प्रतिपिद्यते? । आगमस्य चापमर्थ- सशरीरस्य- गति
स्तुष्ट्यान्वतमहानवतिन आत्मनः, प्रियाप्रियो परस्परानुपक्तयो सुखदुःखयोः, अपहृति
अभायो नास्तीति, अवश्यं हि तद्य सुखदुःखाभ्यां भाव्यम्; (परस्परानुपक्तत्वं च समासकतया
वभ्युच्यते) । अशरीरं- मुक्तात्मानं (वा- शब्दस्यैवकारार्थत्वात्) अशरीरमेव; वसन्तं- सिद्धि-

क्षेत्रमध्यासीनं, प्रियाप्रिये- परस्परानुपक्ते सुखदुःखे, न स्पृशतः ।

इदमत्र हृदयम्- यथा किल संसारिणः सुखदुःखे परस्परानुपक्ते स्यातां, न तथा मुक्तात्मनः, किन्तु केवलं सुखमेव ; दुःखमूलस्य शरीरस्यैवाऽभावात् । सुखं त्वात्मस्वरूपत्वादवस्थितमेव ; स्वस्वरूपावस्थानं हि मोक्षः ; अत एव चाऽशरीरमित्युक्तम् । आगमार्थश्चायमित्थमेव समर्थनीयः ; यत एतदर्थानुपातिन्येव स्मृतिरपि दृश्यते—

“सुखमात्यन्तिकं यत्र बुद्धिग्राह्यमतीन्द्रियम् । तं वै मोक्षं विजानीयाद् दृष्ट्वापमकृताऽऽत्मभिः ” ॥१॥

न चायं सुखशब्दो दुःखाऽभावमात्रे वर्तते-मुख्यसुखवाच्यतया वाधकाऽभावात् ; अयं रोगाद् विप्रमुक्तः सुखी जात इत्यादिवाक्येषु च सुखीति प्रयोगस्य पौनरुक्त्यप्रसङ्गाच्च ; दुःखाभावमात्रस्य-रोगाद् विप्रमुक्त इतीयतैव गतत्वात् ।

न च भवदुर्दीरितो मोक्षः पुंसामुपादेयतया संमतः ; को हि नाम-शिलाकल्पमपगतसकल-सुखसंवेदनमात्मानमुपपादयितुं यतेत ; दुःखसंवेदनरूपत्वादस्य-सुखदुःखयोरेकराभावे परस्यावश्यम्भावात् । अत एव त्वदुपहासः श्रूयते—

“वरं वृन्दावने रम्ये क्रोष्टृत्वमभिवाञ्छितम् । न तु तैशेपिकीं मुक्तिं गंतमो गन्तुमिच्छति ” ॥१॥

मोक्षधिकमायधिकपरिमिताऽऽनन्दमिष्यन्दात् स्वर्गादप्यधिकं तद्विपरीताऽऽनन्दमम्यमानज्ञानं
 च मोक्षमापन्नते विवक्षणाः । यदि तु जडं पापायनिर्विदोष एव तस्यामवस्थायामात्मा भवेत्,
 तदलमपक्वोण, संसार एव वरमस्तु । यत्र तावदन्तराऽन्तराऽपि दुःस्वप्नपित्तमपि कियदपि
 सुखमनुभूयते, किन्त्यतां तावत्- किमल्पसुखानुभवो भव्यः, उत सर्वसुखोच्छेद एव ? ।

अथादिन तथाभूते मोक्षे लाभातिरेकः प्रेक्षादक्षाणाम् ते ह्येवं विधेयवन्ति- संसारे तावद्
 दुःखाऽऽपृष्टं सुखं न सम्भवति, दुःखं चावश्यं वेयम्, विवेकदानं यामयोरेकमाजनपतितविषमघु
 नोरिव दुःशकम्, अत एव वे अपि स्थग्येते, अतश्च संसाराद् मोक्षः श्रेयान् । यतोऽत्र दुःखं सर्वथा
 न स्याद् । वरमियतो कादाचित्कसुखमात्राऽपि त्यक्त्य, न तु तस्यां कृते दुःखभार इयान् व्यूह इति ।

तदेतत्सत्यम्, सामारिकसुखस्य मधुविग्धधाराकरालमण्डलाप्रग्रासकं दुःखरूपत्वादेव
 पुक्तं मुमुक्षूणां तज्जिहामा, किन्त्वात्यन्तिकसुखविदोपलिप्सुनामेव । इहापि विषयनिवृत्तिर्न
 सुखमनुभवसिद्धमेव, तत् यदि मोक्षे विशिष्टं नास्ति, ततो मोक्षो दुःखरूप एवाऽऽपगत इत्यर्थः ।
 ये अपि विषमपुनी एकत्र सम्भूते स्थग्येते, ते अपिसुखविदोपलिप्सवैव । किञ्च, यथा प्राणिनां

१ विवेकेन पृथक्त्वेन दुःखस्य त्यागः ।

इत्यागमान् । केवलं तु सर्वद्रव्यपयापगत क्षापिकस्वेन निष्कजङ्गामस्वरूपत्वात्—अस्त्येव मोक्षाव
स्यापाम्, मुख्यं तु वैपयिकं तत्र नास्ति, तदेतोर्वैदनीयकर्मणोऽभावात् । यत्तु निरतिशयमक्षयमनपेक्ष
मनस्तं च सुखं, तद् पादं विनश्यते । दुःखस्य चापर्ममूलत्वात् तदुच्येदाद्युच्येदः ।

मन्वेवं सुखस्यापि धर्ममूलत्वात् धर्मस्य चाभ्येवात् तदपि न युज्यते, “पुण्यपापक्षयो मोक्षः”
इत्यागमवचनात् । नैकम्, वैपयिकसुखस्यैव धर्ममूलत्वात् भवतु तदुच्येदः, न पुनरनपेक्षस्यापि
सुखस्योच्येदः । इच्छाद्वेषयो पुनर्मोहमेदत्वात्, तस्य न समुल्लासकं कपित्वाद्भाष । प्रयत्नश्च क्रिया
व्यापारगोचरो नास्त्येव; कृतकस्यत्वात् । वीर्यान्तरायक्षपोपनतस्त्वस्त्येव प्रयत्नः, दानादिलिखितं
न न क्षपिदुपयुज्यते, कृतार्थत्वात् । धर्माधर्मयोस्तु पुण्यपापापरपर्याययोर्लुच्छेदोऽस्त्येव, तद्भावे
मोक्षरूपेयायां गात् । सत्कारश्च भक्तिज्ञानविशेष एव, तस्य च मोहक्षयानन्तरमेव क्षीणत्वाद्भाष इति ।
तदेवं—न संविद्वानन्दमयी च मुक्तिरिति युक्तिरित्येवमुक्तिः । इति काव्यार्थः ॥ ८ ॥

अथ ते वादिनः कायप्रमाणत्वमात्मनः स्वयं संवेगमाममप्यपलप्य, तादृशकृशास्त्रादभ्यस्यैव विन
ष्टष्टयस्तस्य विमुक्त्य मन्यन्ते, अतस्तत्रोपात्तम्भमाह—

यत्रैव यो दृष्टगुणः स तत्र कुम्भादिवद् निष्प्रतिपक्षमेतत् ।

तथापि देहाद् बहिरात्मतत्त्वमेतत्त्ववादीपहताः पठन्ति ॥९॥

यत्रैव-देशे, यः-पदार्थः; दृष्टगुणो, दृष्टाः-प्रत्यक्षादिप्रमाणतोऽनुभूताः, गुणाः-धर्मा यस्य स तथा; स पदार्थः, तत्रैव-विवक्षितदेश एव, उपपण्यते (इति क्रियाऽध्याहारो गम्यः) (एवमैवकार-स्यावधारणार्थस्यात्राप्यभिसम्बन्धात् तत्रैव नान्यत्रेत्यन्ययोगव्यवच्छेदः) । अमुमेवार्थे दृष्टान्तेन द्रव्यमिति-कुम्भादिवदिति-पटादिवत्; यथा कुम्भादे यत्रैव देशो रूपादयो गुणा उपलभ्यन्ते, तत्रैव तस्यास्तित्वं प्रतीयते, नान्यत्र; एवमात्मनोऽपि गुणाश्चैतन्यादयो देह एव दृश्यन्ते, न बहिः, तस्मात् तत्प्रमाण एवायमिति । यद्यपि पुष्पादीनामवस्थानदेशादन्यत्रापि गन्धादिगुण उपलभ्यन्ते, तथापि तेन न व्यभिचारः; तदाश्रया हि गन्धादिपुद्गलाः, तेषां च वैश्रमिण्या, प्रायोगिक्या वा गत्या गतिमत्त्वेन तदुपलम्भकघ्राणादिदेशं यावदागमनोपपत्तेरिति । अत एवाह-निष्प्रतिपक्षमेतदिति एतद् निष्प्रतिपक्षं-आधकरहितम्; न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति न्यायात् ।

नु मन्त्रादीनां भिन्नदेशस्थानामप्याकर्षणं चाटनादिको गुणो योजनशतादेः परतोऽपि दृश्यत

इत्यस्ति बाधकमिति चेत् । मैवं पांच , स हि न स्यात्तु मन्त्रादीनां गुणः , किन्तु तद्विष्ठातृ-
वतानाम् , तासां चाऽऽकर्षणीपोषादनीयाऽऽविवेशगमने कौतस्कुतोऽयमुपाजम्भः ? । न जातु
गुणा गुणिनमतिरिच्य वर्तन्ते इति । अथोत्तरार्द्धे व्याख्यायते- तथापीत्यादि , तथापि- एवं
निःसपक्षं व्यवस्थितेऽपि तत्त्वे , अतस्त्वबाधोपहृता. (अनाचार इत्यत्रेव मन्त्रं कुत्सार्थत्वात्)
फुत्सिततत्त्वबादेन तदभिमतताऽऽप्ताऽऽभासपुन्यविशेषप्रणीतेन तत्त्वाऽऽभामप्रस्पष्टोपहृताः
व्यामोहिताः , वेदाद् बहिः- शरीरव्यतिरिक्तेऽपि देशे, आत्मतत्त्वम्- आत्मरूपम् , पठन्ति
शान्त्ररूपतया प्रवृत्तयन्ते । इत्युक्तस्यार्थः- ।

बाधार्थस्त्वयम्- आत्मा सर्वगतो न भवति, सर्वत्र तद्गुणाऽनुपलब्धेः , यो यः सर्वत्रानु-
पलभ्यमानगुणः स स सर्वगतो न भवति, यथा घटः , तथा चायम् , तस्मात् तथा, व्यतिरेके-
व्योमादि । न चायमसिद्धो हेतुः- कथं व्यतिरिक्तदेशे तद्गुणानां बुद्ध्यादीनां बादिनाप्रतिष्ठा-
दिना वाऽनभ्युपगमात् । तथा च भट्टा भीमरः- “ सर्वगतस्येऽप्यात्मनो वेदप्रदेशे श्वातृत्वम् ,
नान्यत्र, शरीरस्पोषभागाऽऽपतनत्वात् , अन्यथा तस्य वैयर्थ्यादिति ” ।

अपास्वरष्टमात्मनो विशेषगुणः , तच्च- सर्वोत्पत्तिमतां निमित्तं, सर्वव्यापकं च, कथमि

तरथा द्वीपान्तरादिष्वपि प्रतिनियतदेशवर्तिपुरुषोपभोग्यानि कनकरत्नचन्दनाङ्गनाऽऽदीनि तेनोत्पा-
द्यन्ते ? । गुणश्च गुणिनं विहाय न वर्तते, अतोऽनुमीयते सर्वगत आत्मेति । नैवम् ; अदृष्टस्य
सर्वगतत्वसाधने प्रमाणाऽभावात् । अथास्त्येव प्रमाणं बहेरुर्ध्वज्वलनं, चायोस्तिर्धक्पवनं चादृष्ट-
कारितमिति चेत्, न ; तयोस्तत्त्वभावत्वादेव तत्सिद्धेः ; दहनस्य दहनशक्तिवत् । साऽप्यदृष्ट-
कारिता चेत्, तर्हि जगत्त्रयवैचित्र्यसृत्रणेऽपि तदेव सृत्रधारायतां, किमीश्वरकल्पनया? ; तन्ना-
यमसिद्धो हेतुः । न चानैकान्तिकः— साध्यसाधनयोर्व्याप्तिग्रहणेन अभिचाराऽभावात् । नापि
विरुद्धः— अत्यन्तं विपक्षव्यावृत्तत्वात् । आत्मगुणाश्च बुद्ध्यादयः शरीर एवोपलभ्यन्ते, ततो
गुणिनाऽपि तत्रैव भाव्यम् ; इति सिद्धः कायप्रमाण आत्मा ।

अन्यच्च, त्वयाऽऽत्मनां बहुत्वमिष्यते ; “ नानाऽऽत्मानो व्यवस्थानेः ” इति वचनात् । ते
च व्यापकाः, ततस्तेषां प्रदीपप्रभामण्डलानामिव परस्परानुबंधे तदाश्रितशुभाशुभकर्मणामपि
परस्परं सङ्करः स्यात् । तथा चैकस्य शुभकर्मणा अन्यः सुखी भवेद्, इतरस्याऽशुभकर्मणा
चान्यो दुःखीत्यसमञ्जसमापद्येत । अन्यच्च, एकस्यैवात्मनः स्वोपात्तशुभकर्मविपाकेन सुखित्वं,

१ जन्ममरणादः पायस्यात् । २ परस्परानुबंधे इत्यपि पाठः । ३ परस्परानुप्रवेशे ।

परां पाजिताऽऽशुभकर्मविशक्तसम्बन्धेन च नृ सित्यमिति युगपत्सुखदुःखसंवेदनप्रसङ्गः । अथ
व्यावृत्त्यं भोगायतनमाधिरूपेण शुभाशुभयोर्मोगाः, तर्हि स्वोपाजितमप्यदृष्टं कथं भोगायत
नाद् पद्विनिर्गम्य यद्वैस्पर्शज्यलनादिकं करोति ? , इति चिन्तयमेतत् ।

आत्मनां च सर्वगतस्यैकैकस्य सृष्टिकर्तृत्वप्रसङ्गः , सर्वगतत्वेनेश्वरान्तरऽनुप्रवेशस्य
सम्भाषनीयत्वात् । ईश्वरस्य वा तत्रान्तरऽनुप्रवेशो- तस्याप्यकर्तृत्वाऽऽपत्तिः , न हि क्षीरनीरयो-
रन्याऽप्यसम्बन्धे, एकतरस्य पानादिक्रिया- अन्यतरस्य न भवतीति युक्तं वक्तुम् । किञ्च, आत्मनः
सर्वगतत्वे नरनारकादिपक्षायां युगपदनुभवानुपपन्नः । अथ भोगाऽऽस्तनाभ्युपगमाद् नार्यं दोष
इति चेत् , ननु स भोगायतनं सर्वाऽऽत्मना अवष्टम्भीयाद् , एकदेशेन वा । सर्वाऽऽत्मना
चेत्- अस्मदभिमतोद्गीकारः । एकदेशेन चेत्- सावयवत्वप्रसङ्गः , परिपूर्णभोगाऽभावात् ।

अथाऽऽत्मनो व्यापकत्वाऽभावे दिग्देशान्तरवर्तिपरमाणुमिर्पुगपत्सयोगाऽभावाद्- आचक
मांऽभावः , तदभावाद्- अन्यसयोगस्य, तन्निमित्तशरीरस्य, तेन तत्संपन्धस्य वाभावाद्- अनु-
पायमिदं सर्वदा सर्वेषां मोक्ष स्यात् । नैवम् । यत् येन संयुक्तं तदेव तं प्रत्युपसर्पतीति निय-
माऽसम्भवात् , अयस्कान्तं प्रति-अपसस्तेनाऽसंयुक्तस्याप्याऽऽकर्षणोपलब्धेः । अथासंयुक्तस्या

प्याकर्षणे.. तच्छरीरारम्भं प्रत्येकमुखीभूतानां त्रिभुवनोदरविवरवर्तिपरमाणूनामुपसर्पणप्रसङ्गाद्
 न जाने तच्छरीरं कियत्प्रमाणं स्याद् ? , इति चेत् ; संयुक्तस्याप्याकर्षणे-- कथं स एव दोषो न
 भवेत् ? ; आत्मनो व्यापकत्वेन सकलपरमाणूनां तेन संयोगात् । अथ तद्भावाऽविशेषेऽप्यदृष्ट-
 वशाद् विवक्षितशरीरोत्पादनानुगुणा नियता एव परमाणव उपसर्पन्ति ; तदितरत्रापि तुल्यम् ।
 अथास्तु यथाकथञ्चिच्छरीरोत्पत्तिः, तथापि सावयवं शरीरम् ; प्रत्यवयवमनुप्रविशन्नात्मा सावयवः
 स्यात् ; तथा चास्य पटादिवत् कार्यत्वप्रसङ्गः ; कार्यत्वे चासौ विजातीयैः सजातीयैर्वा कारणैरारभ्येन ? ;
 न तावद्विजातीयैः--तेषामनारम्भकत्वात् ; न हि तन्तवो घटमारभन्ते । न च सजातीयैः--यत
 आत्मत्वाभिसम्बन्धादेव तेषां कारणानां सजातीयत्वम् ; पार्थिवादिपरमाणूनां विजातीयत्वात् ;
 तथा चात्मभिरात्मा आरभ्यत इत्यायातम् । तच्चाऽयुक्तम् ; एकत्र शरीरेऽनेकाऽऽत्मनामात्माऽऽ-
 रम्भकानामसम्भवात् ; सम्भवे वा प्रतिसन्धानाऽनुपपत्तिः ; न अन्येन दृष्टमन्यः प्रतिसन्धातुम-
 र्हेति ; अतिप्रसङ्गात् । तदारभ्यत्वे चास्य घटवदवयवक्रियातो विभागात् संयोगविनाशाद् विनाशः
 स्यात् ; तस्माद्व्यापक एवाऽऽत्मा युज्यते, कायप्रमाणतायामुक्तदोषसद्भावादिति चेत्, न ;
 सावयवत्वकार्यत्वयोः कथञ्चिदात्मन्यभ्युपगमात् । तत्र सावयवत्वं तावद्-- असंख्येयप्रदेशाऽऽत्म-

स्याद्वा०
॥७३॥

प्रतिसन्धानं हि यमदमद्वोक्षं तमदं स्मरामीत्यादिरूपम् : तन्नैकान्तनित्यत्वे कथमुपपत्ते ? ;
अवस्थाभेदात् ; अन्या णतु भवावस्था, अन्या न स्मरणावस्था ; अवस्थाभेदे चावस्थावनोऽपि
भेदादेरूपत्वक्षतेः कथञ्चिदनित्यत्वं युक्त्याऽऽप्यानं केन वार्यनाम् ? ।

अथाऽऽत्मनः शरीरपरिमाणात्वे मूर्तत्वानुपपन्नान् शरीरेऽनुप्रवेशो न स्याद् ; मूर्ते मूर्तस्यानु-
प्रवेशविरोधात् ; ततो निरात्मरूपेणान्विले शरीरं प्राप्नोतीति चेत् ; किमिदं मूर्तत्वं नाम ? - अस-
र्वगतद्रव्यपरिमाणात्वं, रूपादिमत्त्वं वा ? । तत्र नाशः पक्षो दोषाय, - संमनन्वात् । द्वितीयस्य-
युक्तः - व्याप्यभावात् ; न हि यदसर्वगतं तद् नियमेन रूपादिमद्विषयिनाभावोऽस्ति ; मनसोऽ-
सर्वगतत्वेऽपि भवन्मते तदसंभवात् । आकाशकालदिगात्मनां सर्वगतत्वं, परममहत्वं, सर्वसंयो-
गिममानदेशत्वं चेत्युक्त्याद् - मनसो वैभर्मान् । सर्वगतत्वेन प्रतिषेधनात् : अतो नात्मनः

१ सौ नैः सह नयोः । ननु सौ । तेषां निमित्तत्वात् । २ स्थलाजगत्तन्मयिणादित्येति । परममहत्त्वं ।
३ सर्वसंयोगिममानदेशत्वं तेषां मूर्तद्रव्यत्वात् । आकाशं ममानं देशं च कथं न भवति । ४ सौ नैः सह नयोः । ननु सौ । तेषां निमित्तत्वात् ।
५ सौ नैः सह नयोः । ननु सौ । तेषां निमित्तत्वात् । ६ सौ नैः सह नयोः । ननु सौ । तेषां निमित्तत्वात् ।

॥७३॥

शरीरेऽनुप्रवेशानुपपत्तिः , येन निरात्मकं तम् स्यात् , असर्वगस्यैव परिमाणस्तद्वत्त्वस्व-
मनोयन् प्रवेशाऽप्रतिबन्धकस्यात् । स्यादिमस्यैव तद्वत्त्वस्वोपेतस्यापि जलादेर्धालुकादावनुप्रवेशो
न निश्चितः आत्मनस्तु न द्रष्टव्यस्यापि तत्रासौ प्रतिपिप्यत इति महत्तमम् ।

अथात्मनः कायपरिमाणस्ये- पालशरीरपरिमाणस्य सतो युवशरीरपरिमाणस्यीकारः
कथं स्यात् ? । किं तत्परिमाणपरित्यागम् , तदपरित्यागाद् वा ? । परित्यागात् चेत् , तदा
शरीरवत् तस्याऽनित्यस्य प्रसङ्गम्- परलोकान्तरमायानुपपत्तिः । अथाऽपरित्यागात् । तत्र , पूर्वप-
रिमाणाऽपरित्यागे शरीरवत् तस्योक्तपरिमाणोत्पत्त्यनुपपत्तेः । तदयुक्तम् , युवशरीरपरिमाणा-
ऽवस्थायामात्मनो पालशरीरपरिमाणपरित्यागे सर्वथा पिनाशाऽसम्भवात् , विकणावस्थोत्पादे
संभवत् , इति कथं परलोकाभावोऽनुपपद्यते , पर्यायतस्तस्याऽनित्यत्वेऽपि द्रष्टव्यतो नित्यत्वात् ।

अथाऽऽत्मनः कायपरिमाणस्ये- तस्य गणने गणनप्रसङ्गः , इति चेत्- कः किमाह ? शरीरस्य
गणने कथञ्चित् तस्य गणनस्येष्टत्वात् , शरीरसम्पन्नाऽऽत्मप्रदेशेभ्यो हि कतिपयाऽऽत्मप्रदेशानां
गणितशरीरप्रदेशोऽवस्थानादात्मनः स्वगणनम् , तथात्र विद्यत एव , अन्यथा शरीरात् पृथग्
तावत्तस्य कस्योपलब्धिर्न स्यात् । न च गणिततावयवानुपविष्टस्याऽऽत्मप्रदेशस्य पृथगात्मत्वप्रसङ्गः ,

तत्रैवानुप्रवेशात् । न चैकत्र सन्तानेऽनेके आत्मानः ; अनेकार्थप्रतिभासिज्ञानानामेकप्रमात्राधारतया प्रतिभासाभावप्रसङ्गात् ; शरीरान्तरव्यवस्थितानेकज्ञानावसेयार्थसंवित्तिवत् ।

कथं खण्डितावयवयोः संघटनं पश्चाद् ? , इति चेत् ; एकान्तेन छेदाऽनभ्युपगमात् ; पद्मनालतन्तुवत् छेदस्यापि स्वीकारात् ; तथाभूतादृष्टवशात् तत्संघटनमविरुद्धमेवेति तनुपरिमाण एवाऽऽत्माऽङ्गीकर्तव्यः , न व्यापकः । तथा च—आत्मा व्यापको न भवति, चेतनत्वात् , यत्तु व्यापकं—न तत् चेतनम् , यथा व्योम ; चेतनश्चात्मा, तस्माद् न व्यापकः ; अव्यापकत्वे चास्य तत्रैवोपलभ्यमानगुणत्वेन सिद्धा कायप्रमाणता । यत्पुनरष्टसमयसाध्यकेवलिसमुद्घातदशाया-
मार्हतानामपि चतुर्दशरज्ज्वात्मकलोकव्यापित्वेनात्मनः सर्वव्यापकत्वम् , तत् कादाचित्कम् ; इति न तेन व्यभिचारः ; स्याद्वादमन्त्रकवचावगुण्ठितानां च नेदृशविभीषिकाभ्यो भयम् । इति काव्यार्थः ॥ ९ ॥

वैशेषिकनैयायिकयोः प्रायः समानतन्त्रत्वादौलूक्यमते क्षिप्ते यौगमतमपि क्षिप्तमेवावसेयम् । पदार्थेषु च तयोरपि न तुल्या प्रतिपत्तिरिति सांप्रतमक्षपादप्रतिपादितपदार्थानां सर्वेषां चतुर्थपु-
रुषार्थं प्रत्यसायकतमत्वे वाच्येऽपि तदन्तःपातिनां ब्रह्मजातिनिग्रहस्थानानां परोपन्यासनिरासमा-

प्रकृततया अस्यन्तमनुवायेयत्वात् तदुपदेशादातुर्वैराग्यमुपपद्यते-

स्वयं विवादग्रहिले वितण्डापाण्डित्यकण्डूलमुखे जनेऽस्मिन् ।
मायोपदेशात् परममं मिन्दन्नहो ! विरक्तो मुनिरन्यदीयः ॥१०॥

प्रागुक्ता-अन्ये-अभिज्ञातस्वदाज्ञासारतयाऽनुपादेयनामानः परे, तेषामर्थं शास्त्रुत्वेन संपन्थी-
अन्यदीयो मुनि- अक्षपावसापिः, अहो ! विरक्तः-अहो ! वैराग्यवान् । (अहो इत्युपहासा-
भिमाध्यं मृगपति) । (अन्यदीय इत्यत्र “ ईषकारके ” ॥ ३ । २ । १२१ ॥ इति बोधः) ।
किं कुर्यदस्मिन्- परममं मिन्दन्- (जातावेकवचनप्रयोगात्) परमर्माणि ध्ययन् ‘ बहुमिरा-
त्मप्रदेशैरधिष्ठिता देहावयवा मर्माणि, इति पारिभाषिकी सज्ञा, तत उपचारात् साध्यस्वतत्त्व-
साधनाऽप्रमिचारितया प्राणभूत साधनोपन्यासोऽपि मर्मेव मम । कस्मात् तद्विन्दन् ?,
मायोपदेशाद्वैतो, माया-परध्वनम्, तस्या उपदेष्टा - उलजातिनिग्रहस्थानसंक्षेपवार्थप्रय-
प्रस्पृण्णद्वारेण शिष्येभ्यः प्रतिपादनं, तस्मात् । (“ गुणावस्त्रियां नवा ” ॥ २ । २ । ७७ ॥ इत्य-
नेन हेती तृतीयाप्रसङ्गे- पञ्चमी) ।

कण्टूलम्, (मिथ्यादिवाङ् मत्सर्पीयो लप्रत्यय) । तथा किलान्तरूपमृगमिफुलजनितां वयमृति
निरोद्धुमपारयन् पुण्या व्याकुलतां कलयति, एवं तन्मुखमपि पितृगङ्गापाणिद्वयेनासम्पद्प्रलाप-
नापलमाकलयन् वयमृलमिष्युपवर्णते ।

एवं च स्वरस्रुत एव म्स्थाभिमतमतम्यवस्थापनाविस्संयुक्तो वैतण्डिकलोकः, तत्र च तस्य
रमाऽऽमृतपुस्यविशेषपरिकल्पितपरवचनप्रचुरवचनरचनोपदेशाच्चेत् सहाय समजनि, तदा स्वतः
एव त्वालाकलापजदिते प्रञ्जलति कृताशन इव कृमो घृताऽऽहुतिप्रक्षेप इति, तैश्च भवाभिन्नन्दि
मिर्वादिभिरसादृशोपदेशदानमपि तस्य मुनेः कारुणिकस्पर्शोदावारोपितम् । तथा बाहुः—
“दृशि क्षितकुतसीश्लेशयागान्निमानना । शक्या किमन्यथा जेतुं वितण्डाऽऽदोषमेगिहताः १ । १ ।
गतानुगतिको लोकः, कुमार्गं तत्प्रसारितः । मा गाविति च्छलादीनि प्राह कारुणिको मुनिः ” २ । २ ।
कारुणिकस्य च वैराग्याद् न भिद्यते, ततो युक्तमुक्तम्—अहो ! विरक्त इति स्तुतिकारेणोपहा
सवचनम् ।

अथ मायोपदेशादिति सूचामुत्र वितन्यते, — अक्षपादमते किला योऽहं पदार्थः, “प्रमा-

१ ‘पवित्रता’ इत्यपि पाठः ।

णप्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्तावयवतर्कनिर्णयवादजल्पवितण्डाहेत्वाभासच्छलजातिनि-
ग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानाद् निःश्रेयसाधिगमः ” इति वचनात् । न चैतेषां व्यस्तानां ससस्तानां
वा अधिगमो निःश्रेयसाऽवाप्तिहेतुः । न ह्येकेनैव क्रियाविरहितेन ज्ञानमात्रेण-मुक्तिर्युक्तिमती ;
असमग्रसामग्रीकत्वात् ; विघटितैकचक्ररथेन मनीषितनगरप्राप्तिवत् ।

न च वाच्यं-न खलु वयं क्रियां प्रतिक्षिपामः , किन्तु तत्त्वज्ञानपूर्विकाया एव तस्या मुक्ति-
हेतुत्वमिति ज्ञापनार्थं-तत्त्वज्ञानाद् निःश्रेयसाधिगम इति ब्रूम इति ; न ह्यमीषां संहते अपि
ज्ञानक्रिये- मुक्तिप्राप्तिहेतुभूते ; वितथत्वात् तज्ज्ञानक्रिययोः । न च वितथत्वमसिद्धम् ; - विचा-
र्यमाणानां षोडशानामपि तत्त्वाऽऽभासत्वात् । तथाहि-तैः प्रमाणस्य तावद् लक्षणमित्थं सूत्रि-
तम्- “ अर्थोपलब्धिहेतुः प्रमाणम् ” इति । एतच्च न विचारसहम् ; यतोऽर्थोपलब्धौ हेतुत्वं यदि
निमित्तत्वमात्रं, तत्सर्वकारकसाधारणमिति कर्तृकर्मादेरपि प्रमाणात्वप्रसङ्गः । अथ कर्तृकर्मादिवि-
लक्षणं हेतुशब्देन करणमेव विवक्षितं, तर्हि तज्ज्ञानमेव युक्तं, न चेन्द्रियसन्निकर्षादि । यस्मिन्
हि सत्यर्थ उपलब्धो भवति, स तत्करणम् ; न चेन्द्रियसन्निकर्षसामग्यादौ सत्यपि ज्ञानाभावेऽ-
र्थोपलम्भः । साधकतमं हि करणम् ; अव्यवहितफलं च तदिष्यते ; व्यवहितफलस्यापि करणत्वे

१ यत्र हि प्रमात्रा व्यापगिते सत्यवश्यं कार्योत्पत्तिरन्यथा पुनर्नुत्पत्तिरेव, तत्तत्र साधकतमम् । यथा छिदिक्रियाया
दात्रम् । तथा चोक्तं- क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम् । विवक्ष्यते यदा तत्र कर्णत्वं तदा स्मृतम् ॥ १ ॥ ”

दुग्धभोजनाऽऽदेरपि तथाप्रसङ्गः । तत्र ज्ञानादन्यत्र प्रमाणत्वं, अन्यत्रोपेक्षारात् । यदपि न्याय-
भूषणम् अत्र रणोक्तम्- “सम्यगनुभवसाधनं प्रमाणम्” इति । तत्रापि साधनग्रहणात् कर्तुं
कर्मनिरासेन करणस्यैव प्रमाणस्य सिध्यति । तथाऽप्यव्यवहितफलत्वेन साधफलमत्वं ज्ञानस्यैव;
इति न तत् सम्यग् लक्षणम् । “व्यवच्छेदसौविज्ञानं प्रमाणम्” इति तु नास्तिकं लक्षणम् ।

प्रमेयमपि ते - आत्मशरीरान्निर्वाण्युद्दिमनं प्रवृत्तिदोषोत्पत्त्याभावात्तदुःखापवर्गमेवाद्वाद्
शब्धिमुक्तम् । तत्र न सम्यग्, यत् शरीरेन्द्रियुद्दिमनं प्रवृत्तिदोषफलदुःखानाम्-आत्मन्ये-
वान्तर्भावो युक्तः, समारिण आत्मनः कथञ्चित् तदविष्कृतत्वात् । आत्मा च-प्रमेय एव न
भवति, तस्य प्रमातृत्वात् । इन्द्रियमुद्दिमनमां तु-करयत्वात् प्रमेयत्वाऽभावात् । दोषास्तु-राग
द्वेषमाहा, ते च प्रवृत्तेर्न पृथग् भवितुमर्हन्ति, बाह्येभ्यः काव्यापारस्य शुभाशुभफलास्य
विशतिविषयस्य तन्मते प्रवृत्तिशब्दवाच्यत्वात्, रागादिदोषाणां च-मनोव्यापाराऽऽत्मकत्वात् ।
दुःखस्य, शब्दादीनामिन्द्रियार्थानां च-फल एवान्तर्भावः, “प्रवृत्तिदोषजनितं सुखदुःखात्मकं

१ फलत्वे काव्योपपत्तौ कार्ये काव्योपपत्त्या प्रमाणभूतेन पक्षेहेतुवचनार्थेन परार्थानुमानेन व्यभिचारात्वात्तस्य अन्यत्रोप-
पत्तादियुक्तम् । २ प्रमाणपदवाच्यम् । प्र० प० सू० २ ।

मुख्यं फलं, तत्साधनं तु गौणम् ” इति जयन्तवचनात् । प्रेत्यभावापवर्गयोः—पुनरात्मन एव परि-
णामान्तराऽऽपत्तिरूपत्वाद्, न पार्थक्यमात्मनः सकाशादुचितम्; तदेवं द्वादशविधं प्रमेयमिति
वाग्विस्तरमात्रम्, “ द्रव्यपर्यायाऽऽत्मकं वस्तु प्रमेयम् ” इति तु समीचीनं लक्षणम्; सर्वसंग्रा-
हकत्वात् । एवं संशयादीनामपि तत्त्वाऽऽभासत्वं प्रेक्षावद्भिरनुप्रेक्षणीयम्; अत्र तु—प्रतीतत्वाद्,
ग्रन्थगौरवभयाच्च न प्रपञ्चितम् । न्यक्षेण ह्यत्र न्यायशास्त्रमवतारणीयम्; तच्चावतार्यमाणं पृथग्
ग्रन्थान्तरतामवगाहन इत्यास्ताम् ।

तदेवं प्रमाणाऽऽदिषोडशपदार्थानामविशिष्टेऽपि तत्त्वाऽऽभासत्वे, प्रकटकपटनाटकसूत्रधा-
राणां त्रयाणामेव छलजातिनिग्रहस्थानानां—मायोपदेशादिति पदेनोपक्षेपः कृतः । तत्र परस्य
वदतोऽर्थविकल्पोपपादनेन वचनविघातः—छलम् । तत् त्रिधा—वाक्छलं, सामान्यच्छलम्, उपचा-
रच्छलं चेति । तत्र साधारणे शब्दे प्रयुक्ते वक्तुरभिप्रेतादर्थादर्थान्तरकल्पनया तन्निषेधो—वाक्छ-
लम्, यथा—नवकम्बलोऽयं माणवक इति नूतनविवक्षया कथिते, परः संख्यामारोप्य निषेधति
कुतोऽस्य नव कम्बलाः ?, इति । संभावनयाऽतिप्रसङ्गिनोऽपि सामान्यस्योपन्यासे हेतुत्वाऽऽरो-
पणेन तन्निषेधः—सामान्यच्छलम्; यथा—अहो! नु खल्वसौ ब्राह्मणो विद्याऽऽचरणसंपन्न इति

प्राप्त्यगस्तुतिप्रसङ्गे, कश्चिद् ब्रूयति-संभवति प्राप्ताग्रे, विद्याऽऽचरणसपदिति, तच्छ्रुतवादि-
प्राप्त्यगस्त्यस्य हेतुनामारोप्य निराकुर्यन्नभिपुङ्क्ते-यदि प्राप्ताग्रे विद्याऽऽचरणसपद् भवति, घाल्येऽपि
मा भवेद्, घाल्येऽपि प्राप्ताग्रे पदेति । औपचारिके प्रयोगे मुख्यप्रतिपेदेन प्रत्ययस्थानम्-उपचा-
रच्छ्रुतम्, गथा-मन्त्राः काशन्तीत्युक्ते, परं प्रत्ययतिष्ठते-कथमनेतना मन्त्राः कोशन्ति?, मन्त्र-
रगां पुर्यां कोशन्तीति ।

तथा सम्यग्हेतौ हेत्याभासे वा वादिना प्रयुक्ते, इदिति तत्रोपलब्धाऽप्रतिभासे हेतुप्रतिपि-
प्यनपाये किमपि प्रत्ययस्थानं-जाति, नृपणाभास इत्यर्थः । सा च ननुविंशतिभेदा साधर्म्यादि
प्रत्ययस्थानभेदेन, गथासाधर्म्यैषम्योत्कर्षाऽङ्कर्षणार्थाऽवर्ण्यविकल्पसाध्यप्राप्त्यप्राप्तिप्रसङ्गप्रति-
पष्टान्ताऽनुत्पत्तिसंशयप्रकरणाऽहेत्यर्थापत्त्यविशेषोपपत्त्युपलब्ध्यनुपलब्धिनिष्पाऽनित्यकार्यममाः ।

तत्र साधर्म्यं प्रत्ययस्थानं-साधर्म्यममा जातिर्भवति, - अनित्य शब्दः, कृताकृतत्वाद्,
घटवदिति प्रयोगे कृते, साधर्म्यप्रयोगेणैव प्रत्ययस्थानम्- नित्यः शब्दः निरययवत्त्वाद्, आकाश-
वत्, न वास्ति विशेषहेतु-घटसाधर्म्यात् कृतकत्वादनित्य शब्दः, न पुनराकाशसाधर्म्याद्
निरययवत्त्वाद् नित्य इति । वैषम्यं प्रत्ययस्थानं-वैषम्यममा जातिर्भवति, - अनित्यः शब्दः,

कृतकत्वाद्, घटवदित्यत्रैव प्रयोगे, स एव प्रतिहेतुर्वैधर्म्येण प्रयुज्यते-नित्यः शब्दो, निरवयवत्वा-
त् ; अनित्यं हि सावयवं दृष्टम् घटादीति ; न चास्ति विशेषहेतुः-घटसाधर्म्यात् कृतकत्वाद्-
नित्यः शब्दः , न पुनस्तद्वैधर्म्याद् निरवयवत्वाद् नित्य इति । उत्कर्षापकर्षाभ्यां प्रत्यवस्थानम्-
उत्कर्षापकर्षसमे जानी भवतः ; -तत्रैव प्रयोगे, दृष्टान्तधर्मं कञ्चित् साध्यधर्मिण्यापादयन् उत्क-
र्षसमां जातिं प्रयुङ्क्ते-यदि घटवत् कृतकत्वादनित्यः शब्दः, घटवदेव मूर्तोऽपि भवतु; न चेद्
मूर्तः , घटवदनित्योऽपि माभूदिति शब्दे धर्मान्तरोत्कर्षमापादयति । अपकर्षस्तु-घटः कृतकः
सन्-अश्रावणो दृष्टः , एवं शब्दोऽप्यस्तु ; नो चेद् घटवदनित्योऽपि माभूदिति शब्दे श्रावणत्व-
धर्ममपकर्षतीति । इत्येताश्चतस्रो दिङ्मात्रदर्शनार्थं जातय उक्ताः ; एवं शेषा अपि विंशतिरक्ष-
पादशास्त्रादवसेयाः । अत्र त्वनुपयोगित्वाद् न लिखिताः ।

तथा विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च-निग्रहस्थानम् । तत्र विप्रतिपत्तिः-साधनाऽऽभासे साधन-
बुद्धिः, दूषणाऽऽभासे च दूषणबुद्धिरिति । अप्रतिपत्तिः-साधनस्यादूषणं, दूषणस्य चानुद्धरणम् ।
तच्च निग्रहस्थानं द्वाविंशतिविधम् ; तद्यथा-प्रतिज्ञाहानिः , प्रतिज्ञान्तरं, प्रतिज्ञाविरोधः,

प्रतिज्ञामन्याम, हेत्वन्तरम्, अर्थान्तरं, निरर्थकं, अविज्ञातार्थम्, अपार्थक्यम्, अप्राप्तकालं
न्यूनम्, अधिकं, पुनरुक्तम्, अमनुमापणम्, अज्ञानम्, अप्रतिभा, विक्षेप, मतानुज्ञा,
परिनुयाज्योपेक्षणा, निरनुयोज्यानुयोग, अपसिद्धान्तः, हेत्वाभासाश्च ।

तत्र हेतावनैकान्तिस्तीकृते प्रतिदृष्टान्तधर्म स्वदृष्टान्तेऽभ्युपगम्यतः प्रतिज्ञादानिर्नाम निग्र
हस्थानम्;— यथाऽनित्यः शब्दः, ऐन्द्रियकत्वाद्, घटवदिति प्रतिज्ञासाधनाय वादी वदन्,
परेण सामान्यमैन्द्रियकमपि नित्यं दृष्टमिति हेतावनैकान्तिस्तीकृते, यथेयं घृणात्—सामान्यवद्
घटोऽपि नित्यो भवत्विति, स गुरुं ब्रुवायः शब्दाऽनित्यत्वप्रतिज्ञां जहात् । प्रतिज्ञातार्थप्रतिषेधे
परेण कृते तत्रैव धर्मिणि धर्मान्तरं साधनीयमभिदधतः प्रतिज्ञान्तरं नाम निग्रहस्थानं भवति,—
अनित्यः शब्द ऐन्द्रियकत्वावित्युक्ते, तथैव सामान्येन व्यभिचारे बोधिते, यदि घृणाद्—युक्तं
यत् सामान्यमैन्द्रियकं नित्यम्, तद्वि सर्वगतम्, असर्वगतस्तु शब्द इति । तद्विद शब्देऽनित्य
त्वलक्षणपूर्वप्रतिज्ञातः प्रतिज्ञान्तरमसर्वगतः शब्द इति निग्रहस्थानम् । अनया दिशा श्रोतावपि
विशतिर्ज्ञेयानि, इह ॥ म लिखितानि, पूर्वहेतोरेव । इत्येवंमायाशब्देनात्र एष्टलादित्रयं सूचित-
म् । तदेवं परवचनारम्भकान्यपि एतज्जातिनिग्रहस्थानानि तत्त्वस्यतपोपदिशतोऽक्षपाददैवैराग्यप्या-

वर्णनं, तमसः प्रकाशात्मकत्वप्रख्यापनमिव कथमिव नोपहसनीयम् ? ॥ इति काव्यार्थः ॥ १० ॥

अधुना मीमांसकभेदाभिमतं वेदविहितहिंसाया धर्महेतुत्वमुपपत्तिपुरस्सरं निरस्यन्नाह—

न धर्महेतुर्विहिताऽपि हिंसा नोत्सृष्टमन्यार्थमपोद्यते च ।

स्वपुत्रघाताद् नृपतित्वलिप्सासब्रह्मचारि स्फुरितं परेषाम् । ११ ।

व्याख्या— इह खल्वर्चिर्मार्गप्रतिपक्षधूममार्गाश्रिता जैमिनीया इत्थमाचक्षते— या हिंसा गाढर्याद्, व्यसनितया वा क्रियते ; सैवाऽधर्मानुबन्धहेतुः ; प्रमादसंपादितत्वात् ; शौनिकलुब्धकादीनामिव । वेदविहिता तु हिंसा, प्रत्युत धर्महेतुः ; देवताऽतिथिपितृणां प्रीतिसंपादकत्वात्, तथाविधपूजोपचारवत् । न च तत्प्रीतिसम्पादकत्वमसिद्धम् ; कारीरीप्रभृतियज्ञानां स्वसाध्ये वृष्ट्यादिफले यः खल्वव्यभिचारः, स तत्प्रीणितदेवताविशेषानुग्रहहेतुकः । एवं त्रिपुरारणववर्णि-तच्छगलजाङ्गलहोमात् परराष्ट्रवशो कृतिरपि तदनुकूलितदैवतप्रसादसंपाद्या । अतिथिप्रीतिस्तु—

१ मीमांसका द्विधा — पूर्वमीमांसावादिनः, उत्तरमीमांसावादिनश्च । तेषु पूर्वमीमांसावादिनामभिमतम् । २ युक्तिपूर्वकम् ।

३ क तोयमृच्छतीति कागे मेवः, तमीरयति इति कारीरी, वृष्टिफलको यागविशेषः । ४ ग्रन्थविशेषे ।

मपुनैर्कसंस्काराऽऽदिसमाश्वाद्यः प्रत्यक्षोपलक्ष्येभ्यः । पितृगात्राभ्यां तत्तदुपयान्तिमाद्याऽऽदिविधा
नेन प्रीणिताऽऽत्मना स्वसन्तानवृद्धिविधानं साक्षादेव बोध्यते । आगमभात्र प्रमाणम् , स य
देवप्रीत्यर्थमेवमेवगोमेवनरमेवाऽऽदिविधानाभिधायकः प्रसीत एव । अतिथिविधयस्तु-- ' महोक्ष
या महाजं वा ओत्रियोव प्रकृतयेन् ' इत्यादिः । पितृप्रीत्यर्थस्तु , ' द्वौ मासौ मात्स्यमांसेन
श्रीन् मामान् हारियोन तु । औरघ्रेणाथ चतुर शाकुनेनेह पञ्च तु ' ॥ १ ॥ इत्यादिः ।

एवं परामिप्राये हृदि संवधार्याऽऽचार्यः प्रतिविचिन्ते--न धर्मस्यापि विद्विताऽपि-- वेदप्रति-
पादिनाऽपि , आत्मा तावद्विहिता , हिंसा-प्राणिप्राणव्यवगणनात्मा , न धर्महेतुः--न धर्मानु-
बन्धनिबन्धनम् । यत्ताऽत्र प्रकट एव स्ववचनविरोधः । तथाहि-- ' हिंसा चेद्, धर्महेतुः कथम् ' ?

१ दध्ना तु मनु मनुक मनुर्कम् । २ अश्वो मेज्जने दित्यते कप्रेत्यश्वमना पञ्चविधेय । पञ्चम्यत्रापि । ३
प्राणैश्च श्रेयिवा । ४ पञ्चमांशः उगम्यवन, गार्पितेन द्वि सप्त वै । अष्टपञ्चस्य मांसेन, गौत्रेण नवेन तु । २ ।
दशमांसास्तु तृणम्लि, वराहमादिप्राणिभिः । शवाहर्मस्य मांसेन, मामानेकाश्वेन तु । ३ । संवत्सरं तु गण्येन, पञ्चसा
पापंसेन वा वायीहमस्य मांसेन तुष्टिर्हृदशार्गिष्ठी । ४ । इति पूर्णपाठः । ५ हिंसाधर्मो परस्परविरोधतः ।

‘धर्महेतुश्चेद्-हिंसा कथम्’ ? “ श्रूयतां धर्मसर्वस्वं श्रुत्वा चैवावधार्यताम् ” इत्यादिः । न हि भवति माता च, घन्ध्या चेति । हिंसा कारणं, धर्मस्तु तत्कार्यमिति पराभिप्रायः ; नचायं निरपायः ; यतो-यद् यस्यान्वयव्यतिरेकावनुविधत्ते तत् तस्य कार्यम् ; यथा मृत्पिण्डादेर्घटादिः । न च धर्मो हिंसात एव भवतीति प्रातीतिकम् ; तद्विधानदानध्यानादीनां तदकारणत्वप्रसङ्गात् ।

अथ न वयं सामान्येन हिंसा धर्महेतुं ब्रूमः, किन्तु विशिष्टामेव ; विशिष्टा च सैव- या वेदविहिता इति चेत्- ननु तस्या धर्महेतुत्वं किं वध्यजीवानां मरणाऽभावेन, मरणेऽपि तेषामा- र्त्तध्यानाऽभावात् सुगतिलाभेन वा ? । नाद्यः पक्षः- प्राणत्यागस्य तेषां साक्षादवेद्यमाणत्वात् । न द्वितीयः- परचेतोवृत्तीनां दुर्लक्षतयाऽऽर्त्तध्यानाऽभावस्य वाङ्मात्रत्वात् ; प्रत्युत हा ! कष्टम- स्ति- न कोऽपि कारुणिकः शरणम् ? , इति स्वभाषया विरसमारसत्सु तेषु वदनदैर्घ्यनयनतर- लताऽऽदीनां लिङ्गानां दर्शनाद् दुर्ध्यानस्य स्पष्टमेव निष्ठङ्क्यमानत्वात् ।

अयेत्यमाचक्षीथाः- यथा अयःपिण्डो गुरुतया मज्जनाऽऽत्मकोऽपि तनुतरपत्राऽऽदिकरणेन संस्कृतः सन् जलोपरि प्लवते ; यथा च मारणाऽऽत्मकमपि विषं मन्त्राऽऽदिसंस्कारविशिष्टं सद् गुणाय जायते ; यथा वा दहनस्वभावोऽप्यग्निः सत्यादिप्रभावप्रतिहतशक्तिः सन् नहि दहति ।

परं मन्त्राऽदिविधिसंस्काराद् न एषु वेदविदिता हिंसा दोषोपाय । न च तस्या कुरिस्तत्त्वं
शङ्कनीयम्, तत्कारिणां याजिसूनां लोके पूज्यत्वदर्शनादिति । तदेतद् न दक्षाणां क्षमते क्षोभम्,
वैपश्येण दृष्टान्तानामसाधकमस्यात् । अथ, पिण्डादयो हि पञ्चाऽदिविधान्तराऽऽपन्नाः सन्तः
सलिलतरयादिक्रियासमर्थाः, न च वैदिकमन्त्रसंस्कारविधिनाऽपि विदास्पृशोनामां पशूनां कश्चिद्
वेदनाऽनुत्पादादिस्था भावान्तराऽऽपत्तिः प्रतीयते । अथ तेषां कथाऽनन्तरं देवस्याऽऽपत्तिर्भावा
न्तरमस्त्येवेति चेत्— किमत्र प्रमाणम् ? । न तावत् प्रत्यक्षम्—तस्य संपन्नयत्तमानार्थग्राहकत्वात्—
“सम्पदं कर्ममानं च गृण्यते शशुरादिना” इति वचनात् । नाप्यनुमानम्— तत्प्रतिपक्षलिङ्गानुप
संगे । नाप्यागमः—तस्याद्यापि विद्यादाऽऽस्पदत्वात् । अर्थापस्युपमानयोस्तदनुमानान्तर्गततया
तद्वृत्त्येनैव गतार्थत्वात् ।

अथ भयतामपि जिमाऽऽगतनाऽदिविधाने परिणामविशेषात् पृथिव्यादिजन्तुजातयातनमपि
पथा पुण्याय कल्प्यते इति कल्पना, तथा अस्माकमपि किं नेष्यते ? । वेदोक्तविधिबिधानरूप-
स्य परिणामविशेषस्य निर्विकल्प्यं तत्रापि भावात् । नैवम्, परिणामविशेषोऽपि न एव शुभफलो,

१ हिस्मान्तानां । २ देवस्याऽपत्तिः ।

यत्राऽनन्योपायत्वेन यतनयाऽप्रकृष्टप्रतनुचैतन्यानां पृथिव्यादिजीवानां वधेऽपि स्वल्पपुण्यव्ययेना-
ऽपरिमितसुकुनसंप्राप्तिः, न पुनरितरः । भवत्पक्षे तु सत्स्वपि तत्तच्च ह्युतिस्पृतिपुराणेनिहामप्र-
तिपादितेषु यमनियमादिषु स्वर्गावाप्त्युपायेषु तांस्तान् देवानुद्दिश्य प्रतिप्रनीकं कर्तनकदर्थनया
कान्दिशीकान् कृपणपञ्चेन्द्रियान् शौनिकाधिकं मारयतां कृत्स्नसुकुनव्ययेन दुर्गतिमेवानुकूलयतां
दुर्लभः शुभपरिणामविशेषः ; एवं च यं कञ्चन पदार्थं किञ्चित्साधर्म्यद्वारेणैव दृष्टान्तोर्कुर्वतां
भवतामतिप्रसङ्गः सङ्गच्छते ।

न च जिनाऽऽयतनविधापनादौ पृथिव्यादिजीवव्ययेऽपि न गुणः । तथाहि-तद्दर्शनाद् गुणाऽ-
नुरागितया भव्यानां बोधिलामः, पूजाऽतिगयविलोकराऽऽदिना च मनःप्रसादः, तनः संमाभिः,
ततश्च क्रमेण निःश्रेयसप्राप्तिरिति । तथा च भगवान् पञ्चलिङ्गीकारः—

“ पुढवोहयाण जइवि द्दु होइ विणासो जिणालयाहिन्ना ।

तत्त्विसया वि सुदिहिसम गियमया अत्थि अणुंरुपा ॥ १ ॥

१ प्रत्यवयवम् । २ कृपाऽर्दान् । ३ बोधिः सन्मार्तन्म, प्रेत्य जिनवर्गीयसिद्धिः । ४ तारि गामिनिः । ५ पञ्चलिङ्गीकारः
श्रीजिनपतिसूरिः । ६ पृथिव्यादीनां यद्यपि यत्तु न प्रति विनाशो जिनालयेन । तद्विषयाऽपि मुद्रे निगमतोऽस्त्यनुरुपम् ॥ १ ॥

एयोर्हितो बुद्धा विरया रक्ताग्नि जेष्य पुरुषार्थः । इतो निष्वाद्यगया अयाहिया आनममिमार्ग ॥२॥
 रोगिसिगावेहो इव सुखिश्चकिरिप्य व सुप्यवताओ । परिणामसुन्दरविय चिह्ना से बाहजंगे वि" ॥३॥
 वैदिकवचनविधाने तु न कश्चित्पुण्यार्जनानुगुणं गुणं पश्यामः । अथ विरेम्यः पुरोडाशाऽऽदि
 प्रदानेन पुण्यवानुबन्धो ह्यगोऽस्त्येव इति चेत् । न ; पवित्रसुखर्णाऽऽदिप्रदानमात्रेणैव पुण्योपार्जन-
 सम्भवात् कृपयवशुगवप्यपरोपयसमुत्थं मांसदानं केकलं निर्धृणवमेव व्यनक्ति । अथ न प्रदा-
 नमार्त्रं पशुवचक्रियायाः फलं, किन्तु मृत्पादिकम्, यदाह मुनिः— " श्वेतं बापय्यमज्जमालमेत
 मूर्तिस्त्वमः " इत्यादि । एतदपि व्यवहारविशाचप्रसक्तत्वात्प्रमाणमेव, मृतेऽपि पयिक्रान्तैरपि
 साध्यमानत्वात् । अथ तत्र सत्रे ह्यपमानानां छागादीनां प्रिय सद्गतिपासित्वोऽस्त्येवोपक्रम इति
 चेत्, बाह्यमात्रमेतत्, प्रमाणाऽभावात्, महि ते निहताः पशवः सद्गतित्वाभमुदितमनसा
 क्रमिचिदागत्य तयामूनमात्मानं कवयन्ति । अथास्यागमाऽऽख्ये प्रमाणम्, यथा— " औषध्या
 पशवो बुद्धास्त्येवः पक्षिर्वास्तथा । पञ्चार्थं निबन्धे प्रमाणाः प्राप्नुवन्त्युच्छिष्टं पुनः " ॥ १ ॥

१ एतेभ्यो बुद्धा विरया रक्ताग्नि जेष्य पुरुषार्थम् । इतो निष्वाद्यगया अयाहिया आनममेवम् ॥ २ ॥ रोगिसिगावेहो इव
 सुखेयक्रिया इव सुप्यवता । परिणामसुन्दरेव चेत्ता तेषां बापयोगेऽपि ॥ ३ ॥ १ इत्येतत् ।

इत्यादि । नैवम् ; तस्य पौरुषेयाऽपौरुषेयविकल्पाभ्यां निराकरिष्यमाणत्वात् ।

न च श्रौतेन विधिना पशुविंशसनविधायिनां स्वर्गावाप्तिरूपकार इति वाच्यम् ; यदि हि हिंसयाऽपि स्वर्गप्राप्तिः स्यात् , तर्हि बाढं पिहिता नरकपुरप्रतोल्यः ; शौनिकादीनामपि स्वर्गप्राप्तिप्रसङ्गात् । तथा च पठन्ति पारमर्षाः—

“युवं छित्त्वा पशून् हत्वा कृत्वा रुधिरकर्दमम् । यद्येवं गम्यते स्वर्गे नरके केन गम्यते ? ” ॥ १ ॥

किञ्च, अपरिचिताऽस्पृष्टचैतन्याऽनुपकारिपशुहिंसनेनापि यदि त्रिदिवपदवीप्राप्तिः , तदा परिचिन्तयित्वा न्यपरमो रकारिमातापित्रादिष्वापादनेन यज्ञकारिणामधिकतरपदप्राप्तिः प्रसज्यते । अथ ‘अचिन्त्यो हि मणिमन्त्रौषधीनां प्रभावः ’ इति वचनाद् वैदिकमन्त्राणामचिन्त्यप्रभावत्वात् तत्संस्कृतपशुवधे संभवत्येव स्वर्गप्राप्तिः , इति चेत् । न ; इह लोके विवाहगर्भाऽऽधानजातकर्मणाऽऽदिषु तन्मन्त्राणां व्यभिचारोपलम्भाद्—अदृष्टे स्वर्गादावपि तद्व्यभिचारोऽनुमीयते । दृश्यन्ते हि वेदोक्तमन्त्रसंस्कारविशिष्टेभ्योऽपि विवाहाऽऽदिभ्योऽनन्तरं वैधव्याऽल्पायुष्कृतादारिद्र्याऽऽयुषद्वयविधुराः परःशताः ; अपरे च मन्त्रसंस्कारं विना कृतेभ्योऽपि तेभ्योऽनन्तरं तद्वि-

परीताः । अथ तत्र क्रियावैगुण्यं विस्तारयहेतुः, इति चेत् । न , संशयाऽनिवृत्तेः । किं तत्र क्रियावैगुण्यात् फले विस्तारः, किंवा मन्त्राणां सामर्थ्यात् ? , इति न निश्चयः, तेषां फलेनाभिनाभावाऽसिद्धेः ।

अथ यथा पुढममते “ आरोगं बोधिलानं समाधिब्रह्मसुखं विदुः ” इत्यादीनां वाक्यानां लोहान्तर एव क इमिष्यते, एवमस्मदभिमतवेदवाक्यानामपि नेह जन्मनि कलमिति किं न प्रतिपद्यते ? , अतश्च विशाहाऽऽदौ नोपासकभाष्यकथाः, इति चेत् । अहो ! वचनवैचित्र्यं , यथा वर्तमानजन्मनि विशाहाऽऽदिषु प्रयुतेर्मन्त्रसंस्कारैरागामिनि जन्मनि तत्फलम् , एवं क्रितीत्यादिजन्मान्तरेष्वपि विशाहाऽऽदीनामेव प्रवृत्तिपर्यायां पुण्यहेतुत्वाद्भीकारेऽमन्तमभ्यानुसन्धानं प्रसज्यते , एवं च न कदाचन संसारस्य परिसमाप्तिः, तथा च न कस्यचिदपकर्षाप्तिः, इति प्राप्ते भवदभिमतवेदस्य पर्यवसितसंसारकस्वरीमूलकन्दत्वम् । आरोग्याऽऽदिप्रार्थना तु अस्तस्याऽमुक्ताभाषा परिणामविद्युद्भीकारणत्वाद् न बोधाय, तत्र हि-भाषाऽऽरोग्याऽऽदिकमेव विवक्षितम् , तच्च चातुर्गतिरसंस्कारलक्षणमावरोगपरिक्षयस्वरूपत्वाद्-उक्तमफलम् , तद्विषयः

। आरोगं बोधिलानं समाधिब्रह्मसुखं विदुः । इति वाक्याभाष्यसूत्रम् ० १ । १ मन्त्राणांभाष्य ।

च प्रार्थना कथमिव विवेकिनामनादरणीया ? । नच तज्जन्यपरिणामविशुद्धेस्तत्फलं न प्राप्यते ;
सर्वथादिनां भावशुद्धेरपवर्गफलसम्पादनेऽविप्रतिपत्तेरिति ।

नच वेदनिवेदिता हिंसा न कुत्सिता ; सम्यग्दर्शनज्ञानसम्पन्नैरभिर्मागप्रपञ्चैर्वेदान्तवादिभि-
श्च गृहीतत्वात् । तथा च तत्त्वदर्शिनः पठन्ति—

“देवोपहारव्याजेन यज्ञव्याजेन येऽथवा । म्रन्ति जन्तून् गतघृणा घोरां ते यान्ति दुर्गतिम्” ॥१॥

वेदान्तिका अप्याहुः—

“अन्वे तमसि मज्जामः पशुभिर्ये यत्रामहे । हिंसा नाम भवेद् धर्मान् भूतो न भविष्यति” ॥ १ ॥

तथा ‘अग्निर्मा मेनस्माद्विंसाकृतायेनसो मुञ्चतु’ छान्दसत्वाद् मोक्षयतु इत्यर्थः, इति ।

व्यासेनाप्युक्तम्—

“ज्ञानशक्तिपरिक्षिप्ते ब्रह्म त्रयं दयाम्भसि । स्नात्वाऽतिविमले तीर्थे पापपङ्कापहारिणि ॥ १ ॥

ध्यानागतौ जीवकुण्डस्थे दममारुहशीपिते । अमत्कर्मसमित्क्षेत्रैरग्निहोत्रं कुरुतमम् ॥ २ ॥

कवायपशुभिर्दुष्टैर्धर्मकार्यनाशकैः । शममन्त्रहृतैर्यज्ञं विधेहि, विहिनं बुधैः ॥ ३ ॥

१ संतारवृद्धिद्वेतो यैरादिरूपाद्धनमार्गाद्विपरीतो यमनिष्पादिः—अचिमार्गः ।

प्राणिपातात्तु पो धर्ममीहते मृदमानम् । स वाञ्छति सुपापुष्टिं कृष्णाऽदिभुग्यफोदरात् ॥ ४ ॥
इत्यादि ।

यद्यपि पाणिनीयानां लोकापूज्यस्योपलम्भादित्युक्तम् । तदप्यसारम् , अपुत्रा एव हि पूजयन्ति
तान्, न तु यिषिराद्युदयः । अपुत्रपूजयता तु न प्रमाणम्, तस्याः सारमेयाऽऽदिष्वप्युपलम्भात् ।
यदप्यभिहित-देवताऽतिथिपितृमीति संपादकत्वाद् येदविहिता हिंसा न दोषायेति; तदपि क्लिप्तम्,
यतो देवानां स्वरूपमात्रोपनतामिमताऽऽहारपुङ्गवत्तरसाऽऽस्यावसुहितानां वैष्णवशरीरत्वाद्
युष्मदायर्जितं सुगुप्मितपशुमांसाद्याहुतिप्रगृहीतो, इत्येव दुःसंभवा, औदारिकशरीरिणामेव
तदुपादानयोग्यत्वात् । ग्रहोपाऽऽहारस्थीकरणे च देवानां मन्त्रमप्येहत्याभ्युपगमपाधः , न च तेषां
मन्त्रमप्येहत्वं भवत्पक्षे न सिद्धम् , “ वसुधैव कुटुम्बकम् ” इति जैमिनिवचनप्रामा-
ण्यात् । तथा च मृगेन्द्र—

“ शब्देतेरत्ये, युगपन्निर्गच्छेद्यु पट्टु । न सा प्रयाति सांनिध्यं मूर्तत्वादस्मदादिषत् ॥ १ ॥
सेति देवता ।

१ दृष्टं १ पदि शब्देत्येव-मन्त्रमप्येहत्वात्परस्वरूपत्वं, स्यात्-देहस्वरूपं भवति, तदा भिन्नदेहत्वात्पि पादिकेषु
कथं सांनिध्यं कुरुते । पूर्वत्वात् सर्वत्र सांनिध्यस्यास्तम् ।

ह्यमानस्य च वस्तुनो भस्मीभावमात्रोपलम्भात् , तदुपभोगजनिता देवानां प्रीतिः प्रलाप-
मात्रम् । अपि च , योऽयं त्रेताग्निः—स त्रयस्त्रिंशत्कोटिदेवतानां मुखम् ; “ अग्निमुखा वै देवाः ”
इति श्रुतेः । ततश्चोत्तममध्यमाऽधमदेवानामेकेनैव मुखेन भुञ्जानानामन्योन्योच्छिष्टमुक्तिप्रसङ्गः ;
तथा च ते तुरुष्केभ्योऽप्यतिरिच्यन्ते ; तेऽपि तावदेकत्रैवाऽमत्रे भुञ्जते, न पुनरेकेनैव वदनेन ।
किञ्च—एकस्मिन् वपुषि वदनबाहुल्यं कचन श्रूयते, यत्पुनरनेकशरीरेष्वेकं मुखमिति महदाश्च-
र्यम् । सर्वेषां च देवानामेकस्मिन्नेव मुखेऽङ्गीकृते, यदा केनचिदेको देवः पूजाऽऽदिनाऽऽराद्धोऽन्यश्च
निन्दाऽऽदिना विराद्धः , ततश्चैकेनैव मुखेन युगपदनुग्रहनिग्रहवाक्योच्चारणसङ्करः प्रसज्येत ।
अन्यच्च, मुखं देहस्य नवमो भागः , तदपि येषां दाहाऽऽत्मकं, तेषामेकैकशः सकलदेहस्य दाहात्म-
कत्वं त्रिभुवनभस्मीकरणपर्यवसितमेव संभाव्यत इत्यलमतिचर्चया ।

यश्च कारीरीयज्ञादौ वृष्ट्यादिफलेऽव्यभिचारस्तत्प्रीणितदेवतानुग्रहहेतुक उक्तः— सोऽप्यनै-
कान्तिकः ; क्वचिद् व्यभिचारस्यापि दर्शनात् । यत्रापि न व्यभिचारस्तत्रापि न त्वदाहिताऽऽ-
हुतिभोजनजन्मा तदनुग्रहः , किन्तु स देवताविशेषोऽतिशयज्ञानी स्वोद्देशनिर्वर्तितं पूजोपचारं
यदा स्वस्थानावस्थितः सन् जानीते, तदा तत्कर्तारं प्रति प्रसन्नचेतोवृत्तिस्तत्तत्कार्याणीच्छाव-

वशात् साधयति । अनुपयोगादिना पुनरजानामो जानामोऽपि वा पूजाकर्तुरभाग्यसद्वृत्तः सन् न साधयति , ब्रह्मक्षेत्रज्ञात्मावाऽऽदिमदकारिमात्रिभ्यापेक्षायेव कार्योत्पादस्योपलम्भात् । स च पूजोपचारं पशुपिशसनप्यतिरिक्तः प्रकारान्तरैरपि सुकरः , तत्किमनया पापैकफलाया शौनिकवृत्त्या ? ।

यद्य उगलजाद्वलहोमात् परराष्ट्रवर्जीकृतिसिद्ध्या वेष्ट्या , परितोषानुमानम् , तत्र क. फिम। ४१ , कासाञ्जित् धुम्रदेवतामां तथैव प्रत्यह्वीकारात् । केचन तत्रापि तद्वस्तुदर्शनश्रानादिनैव परितोषो , न पुनस्तदुपसृपस्या , निम्नपत्रकवृक्षैलारनालपूमांशादीनां धूपमानद्वय्याणामपि तद्वोक्त्यस्य प्रसङ्गात् । परमार्थतस्तु - तत्तत्सद्वृत्तिरिममवधानसन्निधाराभक्षणां भक्तिरेव तत्तत्फलजनयति ; अथेतने चिन्तामण्यादी तथा दर्शनात् । प्रतिधीनां तु प्रीतिः संस्कारसंपन्नपकास्त्यऽऽदिनाऽपि साध्या , तदर्थं महोक्षमहाजादिप्रकल्पनं निर्विघ्नेक्षितामेव कुर्यापयति ।

पितृणां पुनः प्रीतिरनैकान्तिकी , आत्माऽऽदिविधानेनापि भूयसां सन्तानवृद्धेरनुपलब्धे , तद्विधानेऽपि च केपाश्चिद् गर्वभङ्गकराऽऽजादीनामित्य सुतरां तदर्थेनात् , ततश्च आत्मादिविधानं मुग्धजनविषयतारणमात्रफलमेव । ये हि लोकान्तरं प्राप्तास्ते तायात् स्मृतसुगृह्यकर्मनुसारेण

स्याद्वा०

॥१००॥

सुरनारकादिगतिषु सुखमसुखं वा भुञ्जाना एवासते; ते कथमिव तनयाऽऽदिभिरावर्जितं पिण्ड-
मुपभोक्तुं स्पृहयालवोऽपि स्युः ? । तथा च युष्मद्यूथिनः पठन्ति—

“मृतानामपि जन्तूनां श्राद्धं चेद् तृप्तिकारणम् । तन्निर्वाणप्रदीपस्य स्नेहः संवर्द्धयेच्छिवाम्” ॥१॥

कथं च श्राद्धविधानावर्जितं पुण्यं तेषां समीपमुपैतु; तस्य तदन्यकृतत्वात्, जडत्वाद्,
निश्चरणत्वाच्च ।

अथ तेषामुद्देशेन श्राद्धादिविधानेऽपि पुण्यं दातुरेव तनयादेः स्यादिति चेत् । तन्न ; ते
तज्जन्यपुण्यस्य स्वाध्यवसायादुत्तारितत्वात् । एवं च तत्पुण्यं नैकतरस्यापि इति— विचाले एव
विलीनं त्रिशङ्कुजातेन, किन्तु पापानुबन्धिपुण्यत्वात् तत्त्वतः पापमेव । अथ विप्रोपभुक्तं तेभ्य
उपतिष्ठत इति चेत्, क इवैतत्प्रत्येतु ? ; विप्राणामेव मेदुरांदरतादर्शनात् । तद्वपुषि च तेषां
सक्रमः श्रद्धातुमपि न शक्यते ; भोजनावसरे तत्संकमलिङ्गस्य कस्याप्यनवलोकनात्, विप्राणा-

१ मध्य एव । २ पौराणिकगतेन त्रिशङ्कुर्नाम राजा वशिष्ठशाखाद्याडालो जातो विश्वामित्रं पुरोवाय कृतक-
तुम्बकभूतलः शक्रकोपेन स्वर्गान्निवर्तितोऽन्तर्गल एव स्थितः, तस्मान्न यौगपि न भृगुपि तस्योपगुक्त्यै तद्वत् ॥

॥१०॥

स्याद्वा०
॥१०१॥

मेव च तृते साक्षात्करणात् । यदि परं न एव स्थूलशुक्लैराकुलतरमतिगार्वाद् भक्षयन्तः
मेनप्रायाः , इति सुपेव आद्यादिविधानम् । यदपि च गेयाभ्राद्यादिपापनमुपलभ्यते, तदपि तादृ
शविमलम्भक-विमलशानि-व्यन्तराऽऽदिकृतमेव निश्चेयम् ।

यदप्युदितम्- आगममन्त्राश्च प्रमाद्यमिति । तदप्यप्रमाणम् , स हि- पौरुषेयो वा स्यात्,
अपौरुषेयो वा । पौरुषेयमेतत्- सर्वशक्तः, तदितरकृतो वा । आद्यपक्षे- युष्मन्मतम्याइति ।
तथा च भवत्स्मिन्नान्ताः—

“अतीन्द्रिष्यमर्पानां भागाद् द्रष्टा न विद्यते । नित्येभ्यो वेदेष्वेभ्यो यदार्थस्वविनिश्चयः” ॥१॥

द्वितीयपक्षे तु- तत्र दोषवात्कर्तृत्वेनाऽनाम्बासुप्रसङ्गः । अपौरुषेयमेतत्- न संभवत्येव ;
स्वरूपनिराकरयत्, सुरङ्गशृङ्गवत् । तथाहि- “उत्तिष्ठन्सुषुप्यते” इति चेति मुख्यक्रियाऽनु
गतं रूपमस्य , एतत्क्रियाऽभावे कथं भवितुमर्हति ? । न चेत्तत् केवलं कश्चिद् ध्वनदुपलभ्यते ,
उपलब्धावप्यऽप्यवस्थाऽऽद्याह्लासभवात् । तस्मात् वचनं तत् पौरुषेयमेव, यद्यस्मिन्कालात्, कुमा-
रसंभवादिवचनवत् , यचनात्मकस्य वेदः । तथा चाहुः—

॥१०१॥

“ ताल्वादिजन्मा ननु वर्णवर्गो वर्णात्मको वेद इति स्फुटं वेः ।

पुंसश्च ताल्वादिरतः कथं स्यादपौरुषेयोऽयमिति प्रतीतिः ? ” ॥ १ ॥ इति ।

श्रुतेरपौरुषेयत्वमुररीकृत्यापि तावद्भवद्विरपि तदर्थव्याख्यानं पौरुषेयमेवाङ्गीक्रियते ; अन्यथाऽग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इत्यस्य-श्वमांसं भक्षयेदिति किं नार्थः ? , नियामकाऽभावात् ; ततो वरं सूत्रमपि पौरुषेयमभ्युपगतम् । अस्तु वाऽपौरुषेयः , तथापि तस्य न प्रामाण्यम्- आस-पुरुषाधीना हि वाचां प्रमाणास्तेति । एवं च तस्याऽप्रामाण्ये, तदुक्तस्तदनुपातिस्मृतिप्रतिपादितश्च हिंसाऽऽत्मको यागश्राद्धाऽऽदिविधिः प्रामाण्यविधुर एवेति ।

अथ योऽयं ‘ न हिंस्यात् सर्वभूतानि ’ इत्यादिना हिंसानिषेधः स औत्सर्गिको मार्गः , सामान्यतो विधिरित्यर्थः ; वेदविहिता तु हिंसा अपवादपदम् ; विशेषतो विधिरित्यर्थः । ततश्चापवादेनोत्सर्गस्य बाधितत्वाद्- न श्रौतो हिंसाविधिर्दोषाय ; “ उत्सर्गापवादघोरपवादो विधिर्वलीयान् ” इति न्यायात् । भवतामपि हि न खल्वेकान्तेन हिंसानिषेधः ; तत्तत्कारणे जाते पृथिव्यादिप्रतिसेवनानामनुज्ञानात् , ग्लानाद्येसंस्तरे आधाकर्मादिग्रहणभणनाच्च । अपवादपदं

१ ‘ च ’ इत्यपि पाठः । २ हिंसनानाम् । ३ अनिवारि ।

य याज्ञिकी हिमा, वेयताऽऽदिमीते। पुत्राऽऽस्तम्पनस्थान्। इति परमाशङ्क्य स्तुतिपर आह—नोत्सु
ष्टमिस्थादि ।

अन्यार्थमिति मरणपरिणति पदं इमं कर्मणि न्यायेनोभयत्रापि सम्बन्धनीयम् । अन्यार्थमुत्सु
ष्टम्— अन्यस्मै कर्माय प्रयुक्तम्—उत्सर्गवाक्यम् , अन्यार्थप्रयुक्तेन वाक्येन, नापोषते— नाऽपवा-
दगोचरीक्रियते । यमेवार्थमाश्रित्य शास्त्रेऽप्युत्सर्गः प्रवर्तते, तमेवार्थमाश्रित्याऽपवादोऽपि प्रवर्तते,
तयोर्निष्प्रोक्षताऽऽदिव्यवहारवत् 'परस्परसापेक्षत्वेनैकार्थसाधनविपक्षत्वात् । यथा जैनामां संपन्न
रिपालनार्थं नवकोटिविशुद्धाऽऽहारग्रहणमुत्सर्गः , तथा विभेदव्यसेन कालमावाऽऽपत्सु च निपति
तस्य गत्यन्तराऽभावे पञ्चकविपत्तनग्रास्तेष्वपि याऽऽदिग्रहणमपवादः , सोऽपि च संपन्नपरिपाल-
नार्थमेव । न च मरणैकधारणस्य गत्यन्तराऽभायोऽसिद्ध इति वाच्यम् ,

“सन्त्यस्य संजम संजमाधो अप्याणमेव रपिस्त्वमा ।

मुच्य भववायाधो पुणो विसोही नयाऽविरहं ” ॥ १ ॥ इत्यागमात् ।

३ सर्वत्र संपन्नं संपन्नारण्यनं रपेत् । मुच्यतेऽतिपातात् पुनर्विमुक्तिर्न चाभिरतिः ॥ १ ॥

तथा आयुर्वेदेऽपि यमेवैकं रोगमधिकृत्य कस्याश्चिदवस्थायां किञ्चिद्वस्त्वपथ्यं, तदेवाऽवस्थान्तरे तत्रैव रोगे पथ्यम् —

“ उत्पद्यते हि साऽवस्था देशकालाऽऽमयान् प्रति ।

यस्यामकार्यं कार्यं स्यात्, कर्म कार्यं तु वर्जयेत् ” ॥ १ ॥ इति वचनात् ।

यथा बलवदादेर्ज्वरिणो लङ्घनं, क्षीणघातोस्तु तद्विपर्ययः । एवं देशाद्यपेक्षया ज्वरिणोऽपि दधिपानादि योज्यम् । तथा च वैद्याः—

“ कालाऽविरोधि निर्दिष्टं ज्वरादौ लङ्घनं हितम् । ऋतेऽनिलश्रमक्रोधशोककामकृतज्वरान् ” ॥ १ ॥

एवं च यः पूर्वमपथ्यपरिहारो, यश्च तत्रैवाऽवस्थान्तरे तस्यैव परिभोगः—स खलु भयोरपि तस्यैव रोगस्य शमनार्थः । इति सिद्धमेकविषयत्वमुत्सर्गाऽपवादयोरिति ।

भवतां चोत्सर्गोऽन्यार्थः, अपवादश्चान्यार्थः । “ न हि स्यात् सर्वभूतानि ” इत्युत्सर्गो हि दुर्गतिनिषेधार्थः ; अपवादस्तु वैदिकहिंसाविधिर्देवताऽतिथिपितृप्रोतिसंपादनार्थः ; अतश्च परस्परनिरपेक्षत्वे कथमुत्सर्गोऽपवादेन बाध्यते ; ? तुल्यबलयोर्विरोध इति न्यायात् ; भिन्नार्थत्वेऽपि तेन तद्बाधने—अतिप्रसङ्गात् । न च वाच्यम्— वैदिकहिंसाविधिरपि स्वर्गहेतुतया दुर्गतिनिषेधार्थ—

पुणेति , तस्योक्त्युक्तया स्वर्गहेतुत्वनिर्णयमात् , तमन्तरेत्यापि च प्रकारान्तरेरपि तत्सिद्धिभा-
वात् । गद्यन्तराऽभावे आपवादपक्षकक्षीकारः ।

नाथ वयमेव यागविधेः सुगतिहेतुत्वं नास्तीकुर्महे, किन्तु भगवाता अपि । यदाह व्यासमहर्षिः-
" पूजया विपुलं राज्यमग्निकार्येण संपदं । तपः पापविशुद्धयर्थं ज्ञानं ध्यानं च मुक्तिदम् " ॥ १ ॥

अग्निकार्येण शब्दाभ्यास्य यागादिविधेरुपायान्तरेरपि सम्भार्या संपदामेव हेतुत्वं वदन्ता-
न्नाथ-तस्य सुगतिहेतुत्वमर्थात् कथयितवानेव । तथा च स एव भगवाग्निहोत्रं ज्ञानपात्रोत्पादि
श्लोकैः स्थापितवान् ।

तदेवं स्थिते तेषां वादिनां चेष्टामुपमया वृषपति- स्वपुत्रेत्यादि । परेषां- भवत्प्रणीतवचन-
पराङ्मुखानां स्फुरितं- चेष्टितं, स्वपुत्रघाताद् वृषपतिस्वसिप्सासद्व्यस्यचारि- निजसुतनिपातनेन
राज्यप्राप्तिमनोरथसद्व्यस्यम् । यथा किञ्च कश्चिद्विषयिष्ठं पुरुषः पश्याऽऽशपतया निजमङ्गलं व्यापा-
य राज्यमिषं प्राप्तुमोहते , नच तस्य तस्यांसावपि पुत्रघातपातककलङ्कपङ्क- कश्चिदप्याति, एवं
वेदविहितहिंसया देवताऽऽविधीतिसिद्धावपि, हिंसासमुत्थं दुष्कृतं न खलु पराहन्त्येन । अथ च
लिप्साशब्दं प्रयुञ्जानः स्तुतिकारो आपयति- यथा तस्य बुरावायस्याऽऽसद्व्यस्यतादृशदुष्कर्मनिर्माण-

निर्मूलितसत्कर्मणो राज्यप्राप्तौ केवलं समीहमात्रमेव, न पुनस्तत्सिद्धिः ; एवं तेषां दुर्वादिनां वेदविहितां हिंमामनुतिष्ठतामपि देवताऽऽदिपरितोषणे मनोराज्यमेव, न पुनस्तेषामुत्तमजनपूज्यत्वमिन्द्राऽऽदिदिवौकसां च तृप्तिः ; प्रागुक्तयुक्त्या निराकृतत्वात् । इति काव्यार्थः ॥ १ ॥
सांप्रतं नित्यपरोक्षज्ञानवादिनां मीमांसकभेदभट्टानाम् ; एकात्मसमवायिज्ञानान्तरवेद्यज्ञानवादिनां च यौगानां मतं विकुट्टयन्नाह—

**स्वार्थावबोधक्षम एव बोधः प्रकाशते नार्थकथाऽन्यथा तु ।
परे परेभ्यो भयतस्तथापि प्रपेदिरे ज्ञानमनात्मनिष्ठम् ॥१२॥**

बोधो—ज्ञानं, स च स्वार्थावबोधक्षम एव प्रकाशते—स्वस्य—आत्मस्वरूपस्य, अर्थस्य च—पदार्थस्य, योऽवबोधः—परिच्छेदस्तत्र, क्षम एव—समर्थ एव प्रतिभासते ; इत्ययोगव्यवच्छेदः । प्रकाशत इति क्रिया—अवबोधस्य प्रकाशरूपत्वसिद्धेः—सर्वप्रकाशानां स्वार्थप्रकाशकत्वेन, बोधस्यापि तत्सिद्धिः । विपर्यये दूषणमाह—नार्थकथाऽन्यथात्विति । अन्यथेति—अर्थप्रकाशनेऽधिवादाद्, ज्ञानस्य स्वसंविदितत्वाऽनभ्युपगमेऽर्थकथैव न स्यात् । अर्थकथा—पदार्थसंबन्धिनी वार्ता, सदसद्रूपा-

ऽऽत्मकं स्वरूपमिति यावत् । (तुल्योऽवधारणे भिन्नकथनं, स चार्थकथना सह योजित एव)
यदि हि ज्ञानं स्वसंविदितं नेष्यते, तदा तेनाऽऽत्मज्ञानाय ज्ञानान्तरमपेक्षणीयं, तेनाप्यपरमित्या-
द्यनयसा, ततो ज्ञानं- तावत् स्वावगोप्यग्रतामाम्, अर्थस्तु- जडतया स्वस्मृतापनाऽसमर्थं
इति को नामार्थस्य कथामपि कथयेत् ।।

तथाऽपि-पूये ज्ञानस्य स्वसंविदितत्वे युक्त्या घटमानेऽपि, परे- तीर्थान्तरीयाः, ज्ञानं- कर्म-
तापघ्नम्, अनात्मनिष्ठ-न विगत आत्मनः स्वस्य निष्ठा निश्चयो यस्य तदनात्मनिष्ठम्, अस्य
संविदितमित्यर्थः, प्रपेदिरे- प्रफलाः । कुता ? , इत्याह- परेभ्यो भयतः, परे- पूर्वपक्षवादिनः,
तेभ्यः स्फाशात् ज्ञानस्य स्वसंविदितत्वं नोपपद्यते, स्वात्मनि क्रियाविरोधादित्युपाहारमसम्भा-
वनासम्भवं यद्गते, तस्मात्, तदाभित्येत्यर्थः ।

इत्यमक्षरगमनिकां विनाय भावार्थः प्रपञ्च्यते- महास्तावद्विदं वदन्ति- यज् ज्ञानं स्वसंवि-
दितं न भवति, स्वात्मनि क्रियाविरोधात् । न हि सुशिक्षितोऽपि नटयद् स्वस्कन्धमधिरोद्धुः पटुः,
१ स्वप्रकाशस्त्वं च स्वप्रकाशमनस्त्वं तच्च स्वात्मनि क्रियामन्तरा निरामसम्भावि 'गुडादिशुद्धाक्रिय' इति

वचनतः । ज्ञानं चात्मनो क्रियोपगुह्यं, इति वैरोधिक्योपाख्यामयमिति उक्तवर्कः ।

न च सुतीक्ष्णाऽप्यसिधारा स्वं छेत्तुमाहिनव्यापारा ; ततश्च परोक्षमेव ज्ञानमिति । तदेतन्न सम्य-
क् ; यतः— किमुत्पत्तिः स्वात्मनि विरुध्यते, ज्ञसिर्वा ? । यद्युत्पत्तिः— सा विरुध्यताम् , नहि
वयमपि ज्ञानमात्मानमुत्पादयतीति मन्यामहे । अथ ज्ञसिः— नेयमात्मनि विरुद्धा ; तदात्मनैव
ज्ञानस्य स्वहेतुभ्य उत्पादात् ; प्रकाशात्मनैव प्रदीपालोकस्य । अथ प्रकाशात्मैव प्रदीपालोक
उत्पन्न इति परप्रकाशकोऽस्तु, आत्मानमप्येतावन्मात्रेणैव प्रकाशयतीति कोऽयं न्यायः ? , इति
चेत् ; तर्हि तेन वराकेणाऽप्रकाशितेनैव स्थातव्यम् , आलोकान्तराद् वाऽस्य प्रकाशेन भवि-
तव्यम् ? । प्रथमे प्रत्यक्षबाधः ; द्वितीयेऽपि— सैवानवस्थाऽऽपत्तिश्च ।

अथ नासौ स्वमपेक्ष्य कर्मतया चकास्तीत्यस्वप्रकाशकः स्वीक्रियते, आत्मानं न प्रकाशयतीत्य-
र्थः ; प्रकाशरूपतया तूत्पन्नत्वात् स्वयं प्रकाशत एवेति चेत् । चिरंजीव ; नहि वयमपि ज्ञानं
कर्मतयैव प्रतिभासमानं स्वसंवेद्यं ब्रूमः ; ज्ञानं स्वयं प्रतिभासत इत्यादावकर्मकस्य तस्य चकास-
नात् । यथा तु ज्ञानं स्वं जानामीति कर्मतयाऽपि तद्भाति , तथा प्रदीपः स्वं प्रकाशयतीत्ययमपि

१ एकत्र पदार्थे एकक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्वयोर्विरोधादित्यत्र योजनीयम् । २ ज्ञानं खजानामीति वाक्यात्
ज्ञानविषयकज्ञानवानहमिति शब्दबोधतः ज्ञानस्यापि कर्मतया मानं भवतीति भावः ।

कर्मतया प्रथित एव ।

यस्तु स्यात्प्रमि क्रियाविरोधो दोष उद्भासितः—सोऽयुक्तः, अनुमनसिद्वेज्यं विरोधासिद्धेः,
घटमहं जानामीत्यादौ कर्तृत्वमवबुद्धेः स्तेरप्यवभासमानत्वात् । न चाप्रत्यक्षोपलम्भस्याप्यदृष्टिः
प्रसिध्यति, न च ज्ञानान्तरात् तदुपलम्भसम्भावना, तस्याप्यनुपलम्भस्य प्रसुप्तोपलम्भप्रत्यक्षो
काराभावात्, उपलम्भान्तरसम्भावने चानवस्था, अर्थोपलम्भात् तस्योपलम्भे-अन्योन्या-
भयदोषः ।

अपार्थप्राकट्यमन्यथा नोपपद्येत—यदि ज्ञानं न स्यात्, इत्यर्थोपपत्त्य तदुपलम्भ इति चेत् ।
न, तस्या अपि ज्ञापकत्वेनाज्ञाताया ज्ञापकत्वायोगात् । अर्थापत्त्यन्तरात् तज्ज्ञानेऽनवस्थेतिरेतरा
भयदोषाऽप्यसं—तद्वदर्थः परिभवः । तस्मादर्थान्मुखतयेव स्वोन्मुखतयाऽपि ज्ञानस्य प्रतिभासात्
स्वसंविदितत्वम् ।

१ परस्परसंघर्षत्वमन्यथाऽप्यसम्भवं । २ 'यानो दवर्त्तन्ते दिवा न मुक्ते' इत्यत्र यथा दिवसाच्चिह्नबन्धक
भोजनकृत एवामावृत्तिश्च देवदत्तस्य गतिमोक्षमन्तरा पीनत्वं नोपपद्यत इति पीनत्वान्यथानुपपत्त्या रात्रिमोक्षनं वक्ष्यते ।
तथैवात्र घटज्ञानमन्तरा घटप्राक्त्वं नोपपद्यत इति घटप्राक्त्वान्यथानुपपत्त्या घटज्ञानस्योपलम्भः (ज्ञानं) वक्ष्यते ।

भायेन्द्रियाणां च त्वसंवेदनरूपतैवेति न व्यभिचारः । तथामंभित् स्वयकाशा, अर्थप्रतीतित्वात्,
यः स्वयकाशो न भवति नासाप्यर्थप्रतीतिः , यथा घटः ।

तदेव मित्रेऽपि प्रत्यक्षानुमानाभ्यां ज्ञानस्य स्वमयिदित्ये “ सत्संप्रयोगे इन्द्रियबुद्धिजन्मस-
क्ष्म ज्ञानं , ततोऽर्थप्राकट्यं , तस्मादर्थोपपत्तिः , तथा प्रवर्तकज्ञानस्योपलम्भः ” इत्येवंरूपा त्रिपु-
टीप्रत्यक्षकल्पना महानां प्रयामकल्पैः ।

योगाभ्यासः— ज्ञानं स्वाऽन्यप्रकाशयम् , ईश्वरज्ञानाऽन्यत्वे सति प्रमेयत्वात् , घटवत् । सन्तु
त्यसं हि ज्ञानमेकात्ममयेताऽनन्तरोत्पदिष्युमामसप्रत्यसेणैव लक्ष्यते, न पुनः स्वेन । न वैवम-
नवस्था , अर्थायसापिज्ञानोत्पादमाद्येणैवार्थमिदं प्रमातुः कृतार्थत्वात् । अर्थज्ञानजिज्ञासायां तु
तत्रापि ज्ञानमुत्पन्नं भवेति ।

तद्व्युक्तम्— पक्षस्य प्रत्यनुमानबाधितत्वेन हेतोः कालात्ययापदिष्टत्वात् । तथाहि— विवादा-
ऽऽस्पदं ज्ञान स्वमयिदितं, ज्ञानत्वात् , ईश्वरज्ञानवत् । न बाधं बाध्यप्रतीतो दृष्टान्तः , पुरुषयि
होऽस्येश्वरतया जनैरपि स्वीकृतत्वेन तज्ज्ञानस्य तेषां प्रसिद्धेः ।

व्यर्थविशेषमात्रं नय हेतुः— समर्थविशेषणोपादानेनैव साध्यसिद्धेः—अप्रसिद्धौ धूमवत्त्वे

सति द्रव्यत्वादिति वद् , ईश्वरज्ञानान्यत्वादित्येतावतैव गतत्वात् । न हीश्वरज्ञानादन्यत्स्वसं-
विदितमप्रमेयं वा ज्ञानमस्ति, यद्व्यवच्छेदाय प्रमेयत्वादिति क्रियेत, भवन्मते तदन्यज्ञानस्य
सर्वस्य प्रमेयत्वात् ।

अप्रयोजकश्चायं हेतुः— सोपाधित्वात् ; साधनाव्यापकः साध्येन समव्याप्तिश्च खलु-उपा-
धिरभिधीयते ; तत्पुत्रत्वादिना श्यामत्वे साध्ये शाकाद्याहारपरिणामवत् ; उपाधिश्चात्र जड-
त्वम् । तथाहि— ईश्वरज्ञानादन्यत्वे प्रमेयत्वे च सत्यपि यदेव जडं स्तम्भादि तदेव स्वस्मादन्येन
प्रकाश्यते । स्वप्रकाशे परमुखप्रेक्षित्वं हि जडस्य लक्षणम् ; न च ज्ञानं जडस्वरूपम् ; अतः साध-
नाव्यापकत्वं जडत्वस्य । साध्येन समव्याप्तिकत्वं चास्य स्पष्टमेव , जाड्यं विहाय स्वप्रकाशाभा-
वस्य, तं च त्यक्त्वा जाड्यस्य क्वचिदप्यदर्शनात् ; इति ।

यच्चोक्तं “ समुत्पन्नं हि ज्ञानमेकात्मसमवेतम् ” इत्यादि । तदप्यसत्यम् ; इत्थमर्थज्ञानत-
ज्ज्ञानयोरुत्पद्यमानयोः क्रमानुपलक्षणात्वाद् , इति । आश्रुत्पादात् क्रमानुपलक्षणमुत्पलपत्रश-
तव्यतिभेदवद् , इति चेत् । तन्न ; जिज्ञासाव्यवहितस्यार्थज्ञानस्योत्पादप्रतिपादनात् । न च ज्ञाना-
नां जिज्ञासासमुत्पाद्यत्वं घटते ; अजिज्ञासितेष्वपि योग्यदेशेषु विषयेषु तदुत्पादप्रतीतेः ;

मयान्ज्ञानमयोग्यदेशम्, आत्मसमवेतस्यास्य समुत्पादात् । इति जिज्ञासामन्तरेणैवार्थज्ञाने
ज्ञानोत्पादप्रसङ्गः । अयोत्पत्तिर्ता मायेदं-को दोषः ? , इति चेत्, मन्वेवमेव तज्ज्ञानज्ञानेऽप्य
परज्ञानोत्पादप्रसङ्गः, तथापि नैवमेवायम् । इत्यपरापरज्ञानोत्पादपरम्परायामेषात्मनो व्यापाराद्
न विषयान्तरसञ्चारः स्यादिति । तस्माद्यज्ज्ञानं तदात्मयोर्धं प्रत्यमपेक्षितज्ञानान्तरव्यापारम्,
यथा गोचरान्तरमादिज्ञानात् प्रारम्भाविगोचरान्तरमादिधारावादिज्ञानरूपन्यस्यान्यज्ञानम् । ज्ञानं
न विवादाप्यास्थितं स्यादिति ज्ञानम्, इति न ज्ञानस्य ज्ञानाऽन्तरद्वेयता युक्तिः सङ्गते । इति व्याख्या । १२।

अथ चे ग्रन्थाऽद्वैतवादिनोऽविद्याऽपरपर्यायमापावरात् प्रतिभासमानत्वेन विश्वप्रपञ्चसिद्धि-
स्तुप्रपञ्चमपारमार्थिकं समर्थयन्ते, तन्मतमुपहस्यह—

माया सती चेद् द्वयतत्त्वसिद्धिरयाऽसती हन्त । कुतः प्रपञ्चः ? ।

मायैव चेदर्थसहा च, तर्हि माता च वन्द्या च भवत्परेषाम् ? । १३।

व्याख्या— तैर्वादिभिस्ताविकाऽऽत्मव्यवस्थतिरिक्ता या माया-अविद्या प्रपञ्चहेतुः परिक-
ल्पिता, सा सद्रूपा असद्रूपा वा ब्रवी गतिः । सती-सद्रूपा चेत्, तदा द्वयतत्त्वसिद्धिः-द्राव्य-

यवौ यस्य तद् द्वयं, तथाविधं यत् तत्त्वं-परमार्थः, तस्य सिद्धिः । अयमर्थः--एकं तावत् त्वद-
भिमतं तात्त्विकमात्मब्रह्म, द्वितीया च माया तत्त्वरूपा; सद्रूपतयाऽङ्गीक्रियमाणत्वात् ; तथाचा-
द्वैतवादस्य मूले निहितः कुठारः । अथेति--पक्षान्तरद्योतने । यदि असती-- गगनाम्भोजवदव-
स्तुरूपा सा माया, ततः, हन्त । इत्युपदर्शने आश्चर्ये वा ; कुतः प्रपञ्चः ?- अयं त्रिमुवनोदर-
विवरवर्तिपदार्थसार्थरूपप्रपञ्चः कुतः ? , न कुतोऽपि सम्भवीत्यर्थः ; मायाया अवस्तुत्वेनाभ्युप-
गमात्, अवस्तुनश्च तुरङ्गशृङ्गस्येव सर्वाणामुपाचिरहितस्य साक्षात्क्रियमाणेदृशविवर्तजननेऽस-
मर्थत्वात् । किलेन्द्रजालादौ मृगतृण्णादौ वा मायोपदर्शितार्थानामर्थक्रियायामसामर्थ्यं दृष्टम्,
अत्र तु तदुपलम्भात् कथं मायाव्यपदेशः श्रद्धीयताम् ? ।

अथ मायाऽपि भविष्यति, अर्थक्रियासमर्थपदार्थोपदर्शनक्षमा च भविष्यति इति चेत्, तर्हि
स्ववचनविरोधः ; नहि भवति माता च वन्ध्या चेति । एनमेवार्थेऽहं निधायोत्तरार्थमाह-मायैव
चेदित्यादि । (अत्रैवकारोऽप्यर्थः, अपिश्च समुच्चयार्थः, अग्रेतनचकारश्च तथा; उभयोश्च समु-
च्चयार्थयोर्योगपक्षद्योतकत्वं प्रतीतमेव; यथा रघुवंशे- “ते च प्रापुरुदन्वन्तं युयुधे चादिपुरुषः” इति)
तदयं वाक्यार्थः- माया च भविष्यति, अर्थमहा च भविष्यति; अर्थसहा-अर्थक्रियासमर्थपदार्थो-

पदर्शनक्षया, चेच्छब्दोऽत्र योज्यते-इति चेत्, एवं परमाशङ्क्य तत्त्वस्वजनविरोधमुद्गायति-त
द्विभक्त्यरेषां माता यन्मया च । किमिति सुम्भाषने । सुम्भाष्यते एतत्-भवता ये परे-प्रतिप
क्षाः, तेषां भवत्परेषां भवद्वयनिरिक्तानां, भवदाज्ञाप्रभग्मूतस्येन तेषां वादिनां, यन्माता च
अविज्यति, यन्मया च अविज्यतीत्युपहासः । माता हि प्रसवमर्मिणी धनितोच्यते, यन्मया च
तद्विपरीता । ततश्च माता चेत् कथं यन्मया, यन्मया चेत् कथं माता । तदेवं मायाया भवास्तज्याया
अपार्थसद्वत्वेऽद्वैतिप्रियमाणे, प्रस्तुतवाक्यवत् स्पष्ट एव स्वजनविरोधः । इति सुमासार्थः ।

व्यासार्थस्त्वपम्- ते यादिन इव प्रणितावन्ति- तास्विकमात्मयस्यैवास्ति-

“सर्वे ह्यस्त्रिदं ब्रह्म नेह नानाऽस्ति किञ्चन । आराम तस्य पश्यन्ति न तत्पश्यति कञ्चन” ॥ १ ॥

इति न्यागात् । अयं तु प्रपञ्चो निष्कार्णवः , प्रणीयमानत्वात् , परेष तत्रैवम् , तथा शुक्ति-
शकले कलघौतम् , तथा आयम् , तस्मात् तथा ।

तदेवमुच्चारितम् । तत्राह-मिष्ट्यास्पृश्यं तैः कीदृग् विवक्षितम् ? , किमत्यन्ताप्रसक्तम् ,
इतान्यस्यान्याकारतया प्रणीतत्वं , आहोस्विदुर्निर्वाच्यत्वं ! , प्रथमपक्षे- अस्त्वयातिप्रसक्तः ।

१ नि सारम् । २ यत्र हाने प्रतिष्ठापनाभौ ३ सङ्करो विचार्यमाणौ नास्ति तन्नाम सत्यमिति. सोपान्तिकमध्यमिकस्वीकृता

द्वितीये- विपरीतरूपातिस्वीकृतिः । तृतीये तु किमिदमनिर्वाच्यत्वम् ? । निःस्वभावत्वं चेत्, निःसः प्रतिषेधार्थत्वे, स्वभावशब्दस्यापि भावाभावयोरन्यतरार्थत्वे, असत्ख्यातिसत्ख्यात्यभ्युपगमप्रसङ्गः ; भावप्रतिषेधे-असत्ख्यातिः, अभावप्रतिषेधे-सत्ख्यातिरिति ।

प्रतीत्यगोचरत्वं निःस्वभावत्वमिति चेत् ; अत्र विरोधः-- स प्रपञ्चो हि न प्रतीयते चेत्, कथं घर्मितयोपात्तः ? ; कथं च प्रतीयमानत्वं हेतुतयोपात्तम् ? । तयोपादाने वा कथं न प्रतीयते ? । यथा प्रतीयते न तथेति चेत्, तर्हि विपरीतरूपातिरियमभ्युपगता स्यात् । किञ्च, इयमनिर्वाच्यता प्रपञ्चस्य प्रत्यक्षबाधिता । घटोऽयमित्याद्याकारं हि प्रत्यक्षं--प्रपञ्चस्य सत्यतामेव व्यवस्यति ; घटादिप्रतिनियतपदार्थपरिच्छेदाऽऽत्मनस्तस्योत्पादात् ; इतरेतरधिविक्तवस्तूनामेव च प्रपञ्चशब्दवाच्यत्वात् ।

अथ प्रत्यक्षस्य विधायकत्वात् कथं प्रतिषेधे सामर्थ्यम् ? । प्रत्यक्षं हि-- इदमिति वस्तुस्वरूपं गृह्णाति, नान्यत्स्वरूपं प्रतिषेधति ।

१ विपरीतविषयं ज्ञानं विपरीतरूपातिः ; इयं नैयायिकवैशेषिकभाट्टवैभाषिकजैनैरङ्गीकृता ।

२ सत्पदार्थविषयं ज्ञानं सत्ख्यातिः ।

“आहुर्विधात् प्रत्यक्षं न निषेद्य विपश्चित् । मैकरथ आगमस्तेन प्रत्यक्षेण प्रयाच्यते ” ॥ १ ॥

इति धर्मात् इति चेत् । न , अग्निरूपनिषेधमन्तरेण तत्स्वरूपपरिच्छेदस्याप्यसंपत्तेः ।
पीताऽऽदिष्यवच्छिद्यं हि नीलं-पीलमिति गृहीतं भवति , नान्यथा , केवलमस्तुत्यस्यप्रतिपत्ते-
रेकाऽप्यप्रतिषेधप्रतिपत्तिरूपत्वात् , भुवःभूतलग्रहयो घटाभावग्रहणवत् । तस्माद् यथा प्रत्यक्षं
विषयकं प्रतिपद्यते , तथा निषेधकमपि प्रतिपत्तव्यम् ।

अपि च , विषयक्रमेण प्रत्यक्षमित्यद्वितीयकृते , यथा प्रत्यक्षेण विद्या विधीयते , तथा किं नाऽवि-
द्याऽपीति ? । तथा च द्वैताऽऽपत्तिः , ततश्च सुखवस्थिता प्रपञ्चः । तदमी यादिनोऽविद्याधिषेकेन
सन्मार्गं प्रपञ्चतात् प्रतियन्तोऽपि न निषेधकं तदिति घुषाणाः कथं नोन्मत्ताः ? । इति सिद्धं
प्रत्यक्षवाचिनं पक्षं , इति ।

अनुमानवाचितश्च प्रपञ्चो मिथ्या न भवति , असद्विलक्षणत्वात् , आत्मन्यत् , प्रतीयमानत्व च
हेतुर्ग्राह्यतया व्यभिचारी , स हि प्रतीयते , न च मिथ्या । अप्रतीयमानत्वे त्वस्य तद्विषयधन-
सामग्र्युत्पत्तेर्भूतस्य तेषां भ्रमसी । साध्यविरुद्धश्च इत्यन्तं शुक्तिशकलकलधीतेऽपि यथाशान्त
गतत्वेन अनिर्वचनीयतायाः भाध्यमानत्वात् ।

किञ्च, इदमनुमानं प्रपञ्चाद् भिन्नम्, अभिन्नं वा ? । यदि भिन्नं-तर्हि सत्यमसत्यं वा ? । यदि सत्यं-तर्हि तद्वदेव प्रपञ्चस्यापि सत्यत्वं स्यात्; अद्वैतवादप्राकारे खङ्गपातात् । अथास-
त्यम्, तर्हि न किञ्चित् तेन साधयितुं शक्यम्, अवस्तुत्वात् । अभिन्नं चेत्, प्रपञ्चस्वभावतया
तस्यापि मिथ्यारूपत्वाऽऽपत्तिः ; मिथ्यारूपं च तत् कथं स्वसाध्यसाधनायाऽलम् ? । एवं च
प्रपञ्चस्यापि मिथ्यारूपत्वाऽसिद्धेः कथं परमब्रह्मणस्तात्त्विकत्वं स्यात्?, यतो बाह्यार्थाभावो
भवेदिति ।

अथवा प्रकारान्तरेण सन्मात्रलक्षणस्य परमब्रह्मणः साधनं, दूषणं चोपन्यस्यते-ननु परम-
ब्रह्मण एवैकस्य परमार्थसतो विधिरूपस्य विद्यमानत्वात् प्रमाणविषयत्वम्; अपरस्य द्वितीयस्य
कस्यचिदप्यभावात् । तथाहि-प्रत्यक्षं तदावेदकमस्ति ; प्रत्यक्षं द्विधा भिद्यते- निर्विकल्पकसविक-
ल्पकभेदात् । ततश्च निर्विकल्पकप्रत्यक्षात् सन्मात्रविषयात् तस्यैकस्यैव सिद्धिः । तथाचोक्तम्—
“ अस्ति ह्यालोचनाज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकम् । बालमूकादिविज्ञानसदृशं शुद्धवस्तुजम् ” ॥१॥

न च विधिवत् परस्परव्यावृत्तिरप्यध्यक्षन एव प्रतीयते-इति द्वैतसिद्धिः ; तस्य निषेधाऽ
विषयत्वान् ; “ आहुर्विधात् प्रत्यक्षं न निषेद्धु ” इत्यादिवचनात् । यच्च सविकल्पकप्रत्यक्षं

पटवटादिभेदापकं, तदपि सत्ताम्पेणाभिव्यक्तानामेव तेषां प्रत्यक्षाकृतत्वात् सत्ताऽद्वैतस्यैव स्था-
वम्, सत्तायाश्च परमप्राप्त्यस्यत्वात् । तदुक्तम्— “ यद्वैतं तद्वृत्त्याणां रूपम् ” इति ।

अनुमानादपि न सत्त्वावा विभाष्यत एव । तथाहि—विधिरेव तत्रैव, प्रमेयत्वात्, यत् प्रमे-
यविषयमनोऽर्थः, प्रमेयः, प्रमाणाणां च प्रत्यक्षानुमानाऽऽगमात्मानार्थावस्थितमवकानां भाववि-
षयत्वेनैव प्रयुज्यते । तथा चोक्तम्—

“ प्रत्यक्षावबन्धनारः स्याद् मार्गादो गृह्यते यदा । यथावाररश्नुना नेरमार्गादो जिहृक्षि ने ” ॥१॥

यथाऽभावाक्यं प्रमाणं, तस्य प्रामाण्याभावाद्—न तत्प्रमाणम्, तद्विषयस्य कस्यपिद्वय-
भावात् । यस्तु प्रमाणपत्ररूपविषयः न विधिरेव, तेनैव च प्रमेयत्वस्य व्याप्तिश्चात्, निरूप्य प्रमेय-
त्वेन विधिरेव तत्त्वम्, यस्तु न विधिरेव, तद्वृत्त्याणां रूपम्, यथा स्वरविषयम्, प्रमेयं चेद्
निश्चितं कस्युतस्त्वम्, तस्माद् विधिरूपमेव ।

अतो वा तद्वैतसिद्धिः— प्रामाऽऽत्मादयः पदार्थाः प्रतिभासाऽन्तःप्रविष्टाः, प्रतिभासमान-
त्वात्, यत्प्रतिभासते तत्प्रतिभासाऽन्तःप्रविष्टम्, यथा प्रतिभासमानस्यम्, प्रतिभासन्ते च
प्रामाऽऽत्मादयः पदार्थाः, तस्मात् प्रतिभासाऽन्तःप्रविष्टाः ।

आगमोऽपि परमब्रह्मण एव प्रतिपादकः समुपलभ्यते- “पुरुष एवेदं सर्वं यद्भूतं यच्च भाव्य-
म । उतामृतत्वस्येशानो यदज्ञेनातिरोहति । यदेजति यलैजति, यद् दूरे यदन्तिके । यदन्तरस्य
सर्वस्य यद्भुत सर्वस्थास्य बाह्यतः ” इत्यादिः । “ श्रोतव्योऽयमात्मा मन्तव्यो निदिध्यासित-
व्योऽनुमन्तव्यः ” इत्यादिवेदवाक्यैरपि तत्सिद्धेः । कृत्रिमेणापि आगमेन तस्यैव प्रतिपादनात् ।
उक्तं च —

‘सर्वं वै खल्विदं ब्रह्म नेह नानाऽस्ति किञ्चन । आरामं तस्य पश्यन्ति न तत् पश्यति कञ्चन’ । १ । इति
प्रमाणतस्तस्यैव सिद्धेः परमपुरुष एक एव तत्त्वम् , सकलभेदानां तद्विवर्तत्वात् । तथा हि-
सर्वे भावा ब्रह्मविवर्ताः , सत्त्वैकरूपेणान्वितत्वात् । यद् यद्रूपेणान्वितं तत् तदात्मकमेव । यथा-
घटघशेरावोदञ्चनदयो मृद्रूपेणैकैरान्विता मृद्विवर्ताः ; सत्त्वैकरूपेणान्वितं च सकलं वस्तु ,
इति सिद्धं ब्रह्मविवर्तित्वं निखिलभेदानामिति ।

तदेतत् सर्वं मदिरारसाऽऽस्वादगद्गदोद्गदितमिवाऽऽभासते, विचाराऽसहत्वात् । सर्वं हि वस्तु
प्रमाणसिद्धं , न तु वाङ्मात्रेण ; अद्वैतमते च प्रमाणमेव नास्ति, तत्सद्भावे द्वैतप्रसङ्गात् ;
अद्वैतसाधकस्य प्रमाणस्य द्वितीयस्य सद्भावात् । अथ मतम्-लोकप्रत्यायनाय तदपेक्षया प्रमाण-

मध्यभ्युपगम्यते । तदसत्, तन्मते लोकस्यैवात्मनश्चात्, एकस्यैव नित्यनिर्वासाय परव्यप्या
एव मत्वात् ।

अथास्तु यथाकथञ्चित् प्रमाण्यामपि । तर्हि क्व प्रत्यक्षमनुमानमागमो वा तत्साधकं प्रमाण्यासुररी
क्रियते ? । न तावत् प्रत्यक्षम्, तस्य समस्तवस्तुजातगमनेऽस्यैव प्रकाशकत्वात्, आयाजगो-
पालं तदेव प्रतिभासनात् । यद्य ' निर्विकल्पकं प्रत्यक्षं तदावेदकम् ' इत्युक्तम्, तदपि न सम्य-
क्, तस्य प्रामाण्यानभ्युपगमात्, सर्वत्रापि यथावत् तत्त्वस्य स्ववस्तुत्वाऽऽत्मकस्यैवाविरुद्धादक-
त्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । सविकल्पकेन तु प्रत्यक्षेण प्रमाणमूलेष्वेकस्यैव विधिरूपस्य परमब्रह्मण्यः
स्वप्नेऽप्यप्रतिभासनात् ।

यदुच्यते— " आहुर्विधात् प्रत्यक्षम् " इत्यादि । तदपि न पेशकम्, प्रत्यक्षेण अनुवृत्तव्या
वृत्ताकारात्मकवस्तुन एव प्रकाशनात्, एतच्च प्रागेव स्मृतम् । न ह्यनुस्यूतमेकमवयवं सत्तामात्र
विशेषनिरपेक्षं सामान्यं प्रतिभामस्ते, येन ' यद्वैतं तद् प्रत्यक्षो रूपम् ' इत्याद्युक्तं क्षोभेत,
विशेषनिरपेक्षस्य सामान्यस्य खरविषयत्वप्रतिभासनात् । तदुक्तम्—

" निर्विशेषं हि सामान्यं भवेत् खरविषयकम् । सामान्यपरिहितत्वेन विशेषास्तद्वदेव हि " ॥ १ ॥

ततः सिद्धे सामान्यविशेषाऽऽत्मन्यर्थं प्रमाणविषये कुत एवैकस्य परमब्रह्मणः प्रमाणविष-
यत्वम् ? । यच्च प्रमेयत्वादित्यनुमानमुक्तम्, तदप्येतेनैवापास्तं धोद्वयम् ; पक्षस्य प्रत्यक्षाधि-
तत्वेन हेतोः कालात्ययोपदिष्टत्वात् । यच्च तत्सिद्धी प्रतिभासमानत्वं साधनमुक्तम्, तदपि
साधनाऽऽभासत्वेन न प्रकृतसाध्यसाधनायाऽलम् ; प्रतिभासमानत्वं हि निखिलभावानां स्वतः,
परतो वा ? । न तावत् स्वतः ; घटपटमुकुटशकटादीनां स्वतः प्रतिभासमानत्वेनासिद्धेः । परतः
प्रतिभासमानत्वं च-परं विना नोपपद्यते ; इति ।

यच्च परमब्रह्मविवर्तवर्तित्वमखिलभेदानामित्युक्तम् ; तदप्यन्वेत्रऽन्वीयमानद्वयाऽविनाभावि-
त्वेन पुरुषाऽद्वैतं प्रतिषध्नास्येव । न च घटादीनां चैतन्यान्वयोऽप्यस्ति ; मृदाद्यन्वयस्यैव तत्र
दर्शनात् । ततो न किञ्चिदेतदपि ; अनोऽनुमानादपि न तत्सिद्धिः ।

किञ्च, पक्षहेतुहृष्टान्ता अनुमानोपायभूताः परस्परं भिन्नाः , अभिन्ना वा ? । भेदे- द्वैत-
सिद्धिः ॥ अभेदे त्वेकरूपताऽऽपत्तिः । तत् कथमेतेभ्योऽनुमानमात्मानमासादयति ? । यदि
च हेतुमन्तरेणापि साध्यसिद्धिः स्यात्, तर्हि द्वैतस्यापि वाङ्मात्रतः कथं न सिद्धिः ? । तदुक्तम्-

१ श्रीसुमिसमन्तभद्राचार्यदेवागमस्तोत्र इति ।

“हेतोरवैतसिद्धिमेव वैतं स्याद् हेतुसम्बन्धयोः । हेतुना चेद् विना सिद्धिर्येतं वाक्मात्रतो न किम् ? ”
 “पुरुष एवेई सर्वम्” इत्याद्योः, “सर्वं वै खल्विदं ब्रह्म” इत्याद्येष्वागमावपि न तस्मिन्
 सिद्धिः । तस्यापि वैतनाऽविनाभावित्वेन अद्वैतं प्रति प्रामाण्यासम्भवात् । वाच्यग्राहकभावसाक्ष्यस्य

वैतस्यैव तत्रापि दर्शनात् । तमुक्तम्—

“कर्मवैतं कवद्वैतं शोक्तवैतं विद्वत्पते । विद्याऽविद्याद्वयं न स्याद् बन्धमोक्षद्वयं तथा” ॥ १ ॥

तथा कवमागमावपि तस्मिन् सिद्धिः । ततो न पुरुषाऽद्वैतज्ञानमेव प्रमाणस्य विषया ।
 इति सुखवर्धितः प्रपञ्चः । इति काव्यार्थः ॥ ११ ॥

अथ स्वाभिमतसामान्यविदो गोमयाऽऽमृतनाशयश्च कमावममयेन पुरःसरं तीर्षान्तरीयमेक-
 सिद्धयन्तरेक्षान्तगोष (वाच्यग्राहकभावनिरासप्रारेण तेनां प्रतिभावेन वाऽभावमाद—

अनेकमेकाऽऽत्मकमेव वाच्यं, द्वयाऽऽत्मकं वाचकमप्यवश्यम् ।
 अतोऽन्यथा वाचकं वाच्यं क्लृप्तावतावकानां प्रतिमाप्रमादः ॥ १४ ॥

स्याक्या-वाक्यम्-अभिप्रेयं, चेतनमचेतनं च वस्तु, (एवञ्चरस्याऽऽप्यर्थत्वात्) सामान्यरू-

पतया एकाऽऽत्मकमपि; व्यक्तिभेदेनाऽनेकम्-अनेकरूपम्। अथवाऽनेकरूपमपि एकाऽऽत्मकम्;
 अन्योऽन्यं संवलितत्वादित्थमपि व्याख्यानेन दोषः। तथा वाचकम्-अभिधायकं, शब्दरूपम्;
 तद्व्यवहृयम्-निश्चितं; द्रयात्मकं-सामान्यविशेषोभयाऽऽत्मकत्वाद्-एकानेकाऽऽत्मकमित्यर्थः।
 (उभयत्र वाच्यलिङ्गत्वेऽप्यव्यक्तत्वाद् नपुंसकत्वम्। अवश्यमितिपदं वाच्यवाचकयोरुभयोरप्ये-
 कानेकाऽऽत्मकत्वं निश्चिन्वत् तदेकान्तं व्यवच्छिनत्ति)। अतः- उपदर्शितप्रकारात्, अन्यथा-
 सामान्यविशेषैकान्तरूपेण प्रकारेण, वाचकवाच्यकलृप्तौ-वाच्यवाचकभावकल्पनायाम्, अता-
 वकानाम्-अत्वदीयानाम्, अन्ययूथ्यानां; प्रतिभाप्रमादः-प्रज्ञासखलितम्। इत्यक्षरार्थः। (अत्र
 चाल्पस्वरत्येन वाच्यपदस्य प्राग् निपाते प्राप्तेऽपि यदादौ वाचकग्रहणं, तत्प्रायोऽर्थप्रतिपादनस्य
 शब्दाऽधीनत्वेन वाचकस्याऽर्च्यत्वज्ञापनार्थम्) तथा च शब्दिकाः--

“न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते। अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते”॥१॥ इति।

भावार्थस्त्वेवम्-एके तोर्थिकाः सामान्यरूपमेव वाच्यतया अभ्युपगच्छन्ति; ते च द्रव्यास्तिक-

१ भर्तृहरयो वाक्यपदीयग्रन्थे प्रथमभाष्ये १२४ तमे श्लोके।

नयेनुवातिनो मीमांसकमेवाऽप्यत्रैतन्नादिनः, सांख्यश्च । केचिच्च विशेषरूपमेव वाक्यं निर्वच-
न्ति, ते च पर्यायास्तिकनयानुसारिणः मीमांसकाः । अपरे च परस्परनिरपेक्षपदार्थपृथग्भूतसामा-
न्यविशेषयुक्तं वस्तु वाक्यत्वेन मिश्रिन्वते; ते च नैगमनयानुसारिणः काण्वादाः, आक्षेपादाश्च ।

एतच्च पक्षत्रयमपि किञ्चिद् न चर्चये-तवाहि-मंप्रहृतपावचन्विना आदिनः प्रतिपादयन्ति-
सामान्यमेव तत्त्वम्, ततः पृथग्भूतानां विशेषाण्यमदर्शनात् । तथा सर्वमेकम्, अविशेषेण
सदितिज्ञानाभिधानाऽनेकतिलिङ्गानुमितसत्ताकत्वात् । तथा द्रव्यत्वमेव तत्त्वम् ; ततोऽर्थान्तर-
भूतानां धर्माऽन्यर्माऽऽक्षेपशक्यास्तपुष्वज्जीवद्रव्याणामनुगच्छन्ते । किञ्च, ये सामान्यास्तु पृथग्भूता
अन्योऽन्यस्याप्युपगतस्मर्य विशेषाः कल्प्यन्ते, तेषु विशेषतः विद्यते, न वा ? । नो चेत्- नि-
स्वभावताप्रसङ्गः, स्वरूपस्यैवाऽभावात् । अरिण चेत्- तर्हि तदेव स्वमन्यम्, यतः समानानां
भावः सामान्यम् । विशेषरूपतया च सर्वेषां तेषामविशेषेण प्रतीयति सिद्धेव ।

अपि च, विशेषार्था व्यावृत्तिप्रत्ययहेतुत्वं लक्ष्यम्, व्यावृत्तिप्रत्यय एव च चित्तार्पमाणो

१ इत्यास्तिकनयानुसारिणः । २ नैगमनयानुसारिणः । ३ सर्वस्यैव सदिति ज्ञानाभिधानं तयोस्तुल्यत्वेन
वास्तव्यं तेनानुमितं सत्यं पश्य तत्तथा ।

न घटते । व्यावृत्तिर्हि—विवक्षितपदार्थे इतरपदार्थप्रतिषेधः । विवक्षितपदार्थश्च—स्वस्वरूपव्यवस्थापनमात्रपर्यवसायी, कथं पदार्थान्तरप्रतिषेधे प्रगल्भते ? । नच स्वरूपसत्त्वादन्यत् तत्र किमपि, येन तन्निषेधः प्रवर्तते । तत्र च व्यावृत्तौ क्रियमाणायां, स्वात्मव्यतिरिक्ता विश्वत्रयवर्त्तिनोऽतीतवर्त्तमानाऽनागताः पदार्थास्तस्माद् व्यावर्त्तनीयाः ; ते च नाऽज्ञातस्वरूपा व्यावर्त्तयितुं शक्याः । ततश्चैकस्यापि विशेषस्य परिज्ञाने प्रमातुः सर्वज्ञत्वं स्यात् ; न चैतत्प्रातीतिकं, यौक्तिकं वा । व्यावृत्तिस्तु—निषेधः ; स चाऽभावरूपत्वात् तुच्छः कथं प्रतीतिगोचरमञ्जति ? , खण्ड्यवत् ।

तथा येभ्यो व्यावृत्तिः , ते सद्रूपा असद्रूपा वा ? । असद्रूपाश्चेत्—तर्हि खरविषाणात् किं न व्यावृत्तिः ? । सद्रूपाश्चेत्—सामान्यमेव । या चेयं व्यावृत्तिर्विशेषैः क्रियते—सा सर्वासु विशेषव्यक्तिष्वेका अनेका वा ? । अनेका चेत्—तस्या अपि विशेषत्वाऽऽपत्तिः , अनेकरूपत्वैकजीवितत्वाद् विशेषाणाम् । ततश्च तस्या अपि विशेषत्वान्यथाऽनुपपत्तेर्व्यावृत्त्या भाव्यम् । व्यावृत्तेरपि च व्यावृत्तौ विशेषाणामभाव एव स्यात् ; तत्स्वरूपभूताया व्यावृत्तेः प्रतिषिद्धत्वात् , अनवस्थापाताच्च । एका चेत्—सामान्यमेव संज्ञाऽन्तरेण प्रतिपन्नं स्यात् , अनुवृत्तिप्रत्ययलक्षणाऽव्यभिचारात् । किञ्च, अमी विशेषाः—सामान्याद् भिन्ना अभिन्ना वा ? । भिन्नाश्चेद्—मण्डूक-

जटाभारानुकाराः । अविभाज्येत्-तवेव, तत्स्वरूपकत् । इति सामान्यैकान्तवादाः ।

पर्यायमयान्वयिनस्तु भाष्यन्ते- विविक्ताः क्षणदायिणो विज्ञेया एव परमार्थः, ततो यित्वा
गमूतस्य सामान्यस्याऽप्रतीयमानत्वात् । नहि गवादिभ्यस्तनुमवकाशे वर्णसत्त्वानात्मकं व्यक्तिक-
पमपहाय, अन्यत्विचित्रैकमनुयायि प्रत्यक्षे प्रतिमासते, तादृशस्यानुमशभावात् । तथा च
पठन्ति—

“ दत्तास्तु पञ्चरवन्मासिनीषु प्रत्यक्षबोधे स्फुटमङ्गुलीषु ।

साधारणं रूपमवेक्षते यः, शुद्धं शिरसात्मन ईक्षते सः ” ॥ १ ॥

एकाक्षरपरामर्शप्रत्यक्षस्तु स्वहेतुवृत्तकारिभ्यो व्यक्तिय एवोत्पद्यते, इति न तेन सामान्य-
साधने न्याय्यम् ।

किञ्च, यदि सामान्यं परिकल्पये- तदेकमेव वा । एकमपि- सर्वगतमसर्वगतं वा ।
सर्वगतं चेत् किं न व्यक्तं इत्यत्राते दूरावस्थे ? । सर्वगतैस्त्वाऽभ्युपगमे च तस्य- यथा गोत्वसा-
मान्यं गोव्यक्तोः कोटोऽहोति, एवं किं न घटपटादिव्यक्तोरपि, अविज्ञेयात् । असर्वगतं चेत्-
विशेषरूपाऽपत्तिः, अभ्युपगममापन्नः ।

अथाऽनेकं गोत्वाऽश्वत्वघटत्वपटत्वादिभेदभिन्नत्वात् (ते), तर्हि विशेषा एव स्वीकृताः
 अन्योऽन्यव्यावृत्तिहेतुत्वात् । न हि पदं गोत्वं तदश्वत्वाऽऽत्मकमिति । अर्थक्रियाकारित्वं च
 वस्तुनो लक्षणम् ; तच्च विशेषेष्वेव स्फुटं प्रतीयते ; नहि सामान्येन काचिदर्थक्रिया क्रियते ;
 तस्य निष्क्रियत्वात् ; बाह्यदोहादिकासु-अर्थक्रियासु विशेषाणामेवोपयोगात् । तथेदं सामान्यं
 विशेषेभ्यो भिन्नमभिन्नं वा ? भिन्नं चेद्- अवस्तु ; विशेषविश्लेषेणाऽर्थक्रियाकारित्वाऽभावात् ।
 अभिन्नं चेद्- विशेषा एव, तत्स्वरूपवत् । इति विशेषैकान्तवादः ।

नैगमनयाऽनुगामिनस्त्वाहुः- स्वतन्त्रौ सामान्यविशेषौ ; तथैव प्रमाणेन प्रतीतत्वात् ।
 तथाहि-सामान्यविशेषावत्यन्तभिन्नौ, विरुद्धधर्माध्यासितत्वात्, यावेवं तावेवं, यथा पाथःपावकौ,
 तथा चैतौ, तस्मात् तथा । सामान्यं हि गोत्वादि सर्वगतम् । तद्विपरीताश्च शबलशाबलेया-
 दयो विशेषाः । ततः कथमेषामैक्यं युक्तम् ? ।

न सामान्यात् पृथग् विशेषस्योपलम्भ इति चेत् ; कथं तर्हि तस्योपलम्भ इति वाच्यम् ? ।
 सामान्यव्याप्तस्येति चेद्- न तर्हि स विशेषोपलम्भः ; सामान्यस्यापि तेन ग्रहणात्-ततश्च
 तेन बोधेन विविक्तविशेषग्रहणाऽभावात् नद्याचकं ध्वनिं तत्साध्यं च व्यवहारं न प्रवर्तयेत् प्रमाता ;

न चैनदस्ति, विशेषाभिधानस्यैवधारणो प्रयुसिदर्शनात् । तस्मात् विशेषमभिलपता, तत्र च
अवधारं प्रवर्तयता तदुग्राहको योषो विविक्तोऽगुपगतस्य ।

एवं सामान्यस्थाने विशेषशब्दं, विशेषस्थाने च सामान्यशब्दं प्रयुज्जानेन सामान्येऽपि
तदुग्राहको योषो विविक्तोऽङ्गीकर्तव्यः । तस्मात् स्वस्यग्राहिणि ज्ञाने वृथक्प्रतिभासमानत्वात्
ज्ञापरीतोऽविशक्तलेशो, ततो न सामान्यविशेषोऽस्मिन्नर्थे वस्तुनो घटते । इति स्वस्यस्य
मान्यविशेषवादः ।

तदेतत् पक्षत्रयमपि न क्षपते श्रोत्रम्, प्रमाणपापितत्वात् । सामान्यविशेषोभयात्मकस्यैव
(ग) वस्तुनो निर्दिष्टानमनुमानत्वात् । वस्तुनो हि लक्षणम्-अवस्थाकारित्वम्, तथाज्ने
कान्तशब्दे एवाऽविकल कलङ्गान्ति परीक्षया । तथाहि- यथा गौरित्युक्ते खुरककुतस्यस्ताकाङ्क-
लविषाणाग्रस्यसंपदं वस्तुस्य सकेन्द्रस्यनुप्रायिप्रतीयते, तथा महिष्यदिव्यावृत्तिरपि प्रतीयते ।

यथाऽपि च शयला गौरित्युच्यते, तथापि यथा विशेषप्रतिभासां तथा गोत्वप्रतिभासो
ऽपि स्फुट एव । शयनेति केवलविशेषोपधारणेऽपि, अर्थात् प्रकरणात् वा गोत्वमनुवर्तते ।
अपिच, शयलस्यमपि नानास्वरम् ; तथा दर्शनात् । ततो यत्रा शयलेऽप्युक्ते कोटीकृतसकलश

फलसामान्यं विवक्षितगोव्यक्तिगतमेव शयलत्वं व्यवस्थाप्यते । तदेवमायालगोपालं प्रतीतिप्रसि-
द्धेऽपि वस्तुनः सामान्यविशेषाऽऽत्मकत्वे, तदुभयेकान्तवादः प्रलापमाश्रम् । नहि क्वचित्
कदाचित् केनचित् सामान्यं विशेषविनाकृतमनुभूयते ; विशेषा वा तद्विनाकृताः । केवलं दुर्नेय-
प्रभावितमतिव्यामोहवशादेकमालस्याऽन्यतरदू व्यवस्थापयन्ति पालिशाः ; सोऽयमन्धगजन्यायः ।

येऽपि च तदेकान्तपक्षोपनिपातिनः प्रागुक्ता दोषाः, तेऽप्यनेकान्तवादप्रचण्डमुद्गरप्रहारजर्ज-
रितत्वाद् नोच्छ्रवसितुमपि क्षमाः ।

स्वतन्त्रसामान्यविशेषादिनस्त्वेवं प्रतिक्षेप्याः— सामान्यं प्रतिव्यक्ति कथञ्चिद् भिन्नं कथञ्चिद्-
भिन्नं ; कथञ्चित् तदात्मकत्वाद्, विसदृशपरिणामवत् । यथैव हि काचिद् व्यक्तिरुपलभ्यमानाद् व्य-
क्त्यन्तराद् विशिष्टा विसदृशपरिणामदर्शनादवतिष्ठते, तथा सदृशपरिणामाऽऽत्मकसामान्य-
दर्शनात् समानेति, तेन समानो गौरयम्, सोऽनेन समान इति प्रनीतेः । न चास्य व्य-
क्तिस्वरूपादभिन्नत्वात् सामान्यरूपतान्वाघातः ; यतो रूपादीनामपि व्यक्तित्वरूपादभिन्नत्वमस्ति,
नच तेषां गुणरूपतान्वाघातः । कथञ्चिद् व्यतिरेकस्तु—रूपादीनामिव सदृशपरिणामस्याप्यस्यैव ;
पृथग्व्यपदेशाऽऽदिभासत्वात् ।

स्यादा-
॥१६१॥

विशेषः यानि नैकामेन सामान्यात् पृथग्भवितुमर्हन्ति, यतो यदि सामान्यं सर्वगतं सिद्धं भवेत्, तदा तेदाममर्गगतत्वेन ततो विरुद्धधर्माध्यासः स्यात्; न च तस्य नत् सिद्धम्, प्राप्नुक्तुम् । निराहुतस्तत् । सामान्यस्य विशेषाणां च कथञ्चिन् परस्परान्यतिरेकेणैकानेकरूपतया व्यवस्थितत्वात् । विशेषेभ्योऽप्यतिरिक्तत्वादि सामान्यमप्यनेकमिदं भवेत् । सामान्यास्तु विशेषाणामप्यतिरेकेण तेषामप्येकरूपता इति ।

एकमेव च सामान्यस्य संसर्गवर्णनात् सर्वत्र विशेषम् । प्रमाणापेक्षात् तस्य कथञ्चिद् विरुद्धधर्माध्यासित्वम्, सदृशगणितामरूपस्य विसृष्टपरिणामवत् कथञ्चिन् प्रतिष्पत्तिर्भवेत् । एवं चासिद्धं सामान्यविशेषयोः सर्वत्र विरुद्धधर्माध्यासित्वम् । कथञ्चिद् विरुद्धधर्माध्यासित्वं चेद् विशिष्टतत्त्वं-नृशस्त्ररक्तताप्रवेशः, कथञ्चिद् विरुद्धधर्माध्यासस्य कथञ्चिद् भेदाऽविनामूनं भवेत् । पाण्डुरावकृष्णान्तोऽपि साध्यमाधनविक्रमाः, तपोरपि कथञ्चिदेव विरुद्धधर्माध्यासित्वेन, भिन्नत्वेन च स्वीकृतव्यात् । पपस्तृणपावकश्चादिना हि तपोर्विरुद्धधर्माध्यासः,

१ 'तेऽन्यकृताः' इति पाठान्तरम् ।

॥१६१॥

भेदश्च ; द्रव्यत्वादिना पुनस्तद्वैपरीत्यमिति । तथा च कथं न सामान्यविशेषाऽऽत्मकत्वं पस्तुनो घटते ? इति । ततः सुष्ठूक्तं 'वाच्यमेकमनेकरूपम्' इति ।

एवं वाचकमपि शब्दाख्यं द्वयाऽऽत्मकम्-सामान्यविशेषाऽऽत्मकम् । सर्वशब्दव्यक्तिष्वनु-
यायि शब्दत्वमेकम् ; शाब्दं शाब्दनीवमन्दोदात्तानुदात्तस्वरितादिविशेषभेदादनेकम् । शब्दस्य
हि सामान्यविशेषाऽऽत्मकत्वं पौद्गलिकत्वाद् व्यक्तमेव तथाहि- पौद्गलिकः शब्दः, इन्द्रिया-
र्थत्वात्, रूपादिवत् ।

यथास्य पौद्गलिकत्वनिषेधाय स्पर्शशून्याश्रयत्वात्, अतिनिषिद्धप्रदेशो प्रवेशनिर्गमयोरप्र-
निधानात्, पूर्वं पश्चाच्चावयवानुपलब्धेः, सूक्ष्ममूर्तद्रव्यान्तराऽप्रेरकत्वाद्, गमनगुणात्वात् चेति
पञ्च हेतवो योगैरुपन्यस्ताः, ते हेत्वाभासाः । तथाहि-शब्दस्पर्शपण्याऽऽश्रयो भाषावर्गणा, न
पुनराकाशम् ; तत्र च स्पर्शो निर्माणने एव । यथा-शब्दाऽऽश्रयः स्पर्शवान्, अनुवाचप्रतिवात
यावन्मिच्छुष्टनिकृष्टशरीरिणां गलभ्यमानाऽनुगलभ्यमानेन्द्रिगार्थत्वात् ; तथाविधगन्धाऽऽधारद्रव्यपर-
माणुवत्, इति-ममिदः प्रथमः । द्वितीयस्तु-गन्धद्रव्येण अभिचारादनैकान्तिकः ; यत्तमा-

१ 'स्ताद्वैपरीत्यमिति' इत्यपि पाठः ।

मजास्य कस्तूरिकादिगन्धस्य हि विहितद्वाराऽप्यवरकस्यान्तर्विशति, पद्विभ्य निर्याति, न चापीग्नलिकम् ।

अथ तत्र धूपरन्ध्रसंमयाद्वा नातिनिविद्यत्वम्, अतस्तत्र तत्प्रवेशनिष्कामी, कथमन्यगो-
कुमादितद्वारावरपाद्यमिव न तवेकार्णवत्वम्? सर्वथा नीरन्ध्रे तु प्रवेशो न तपोः संभवः, इति
चेत्—तर्हि शब्देऽप्येतत्समानम् इत्यसिद्धो हेतुः । तृतीयस्तु—तद्विद्यमानोत्कादिभिरनैकान्तिकः ।
यन्मुद्योऽपि—तत्रैव; गन्धद्रव्यविशेषसूक्ष्मरजोधूमादिभिर्मिथ्यामिथारात् । न हि गन्धद्रव्याऽऽदिकमपि
नासायां निविशमानं तद्विबरद्वारवेशोद्विभ्रमभ्रमेरकं दृश्यते । पञ्चम पुनः अस्तिद्वः । तथाहि
न गगनगुग्गुलु शब्दः, अस्मन्नादिपस्पृशत्वाद्, रूपादिवत् । इति सिद्धः पीग्नलिकत्वात् सामान्य-
विशेषात्मकः शब्द इति ।

न च धूपम्—आत्मन्यपीग्नलिकेऽपि कथं सामान्यविशेषाऽऽत्मकस्य निर्विवादमनुभूयते
इति, गतं—संसार्यात्मनः प्रतिप्रवेशमनन्तानन्तकर्मपरमाद्युमि सद् पद्वितापितघनकुट्टितनि-
र्विभागविशेषोभूतसुषीकलापबहुलीभास्वपापलस्य कथञ्चित् पीग्नलिकत्वाभ्यनुज्ञानादिति । यद्यपि
रपाद्वादवादिनां पीग्नलिकमपीग्नलिकं च सर्वं वस्तु सामान्यविशेषात्मकं, तथाऽप्यपीग्नलिकेण धर्मा-

ऽधर्माकाशकालेषु तदात्मकत्वमर्वागृह्णं न तथा प्रतीतिविषयमायाति । पौद्गलिकेषु पुनस्तत् साध्यमानं तेषां सुश्रद्धानम् । इत्यप्रस्तुतमपि शब्दस्य पौद्गलिकत्वमत्र सामान्यविशेषाऽऽत्मकत्वसाधनायोपन्यस्तमिति ।

अत्रापि नित्यशब्दवासंसमतः शब्दैकत्वैकान्तः, अनित्यशब्दवाच्यभिमतः शब्दानेकत्वैकान्तश्च प्राग्दर्शितदिशा प्रतिक्षेप्यः । अथवा वाच्यस्य घटादेरर्थस्य सामान्यविशेषात्मकत्वे तद्वाचकस्य ध्वनेरपि तत्त्वम् ; शब्दार्थयोः कथञ्चित् तादात्म्याभ्युपगमात् । यदाहुर्भद्रबाहुस्वामिपादाः—
“अभिहाणं अभिहेयाउ होइ भिगणं अभिणं च । खुरअग्गिमोयगुच्चारणम्हि जम्हा उ वयणसवणाणं नवि छेओ नवि दाहो ण पुरणं, तेण भिन्नं तु । जम्हा य मोयगुच्चारणम्हि तत्थेव पच्चओ होइ ॥ २ ॥ न य होइ स अन्नत्थे तेण अभिन्नं तदत्थाओ” ।

एतेन— “ विकल्पयोनयः शब्दा विकल्पाः शब्दयोनयः । कार्यकारणता तेषां नार्थं शब्दाः स्पृशन्त्यपि ” ॥ १ ॥ इति प्रत्युक्तम् ; अर्थाभिधानप्रत्ययास्तुल्यनामधेया इति वचनात् । शब्दस्य ह्येतदेव तत्त्वं— यदभिधेयं याथात्म्येनासौ प्रतिपादयति । स च —तत्तथा प्रतिपादयन्

वाच्यत्वरूपपरिणामपरिणत एव परंशु शक्तः, मान्यथा, अतिप्रसङ्गात्, घटाभिधानकाले घटा
यभिधानस्यापि प्राप्तेरिति ।

अथवा भद्व्यन्तरेण सकलं फाग्यमिदं व्याख्यायते- वाच्यं- वस्तु, घटादिकम्, एकात्म
कमेव एकैकस्वरूपमपि सत्, अनेकम्- अनेकस्वरूपम् । अगम्यं- प्रमाता तावत् प्रमेयस्वरूपं
लक्षणेन निश्चिनोति । तच्च- सजानीपविजातीयव्यपञ्चोदाहारमन्तारं ज्ञमते । यथा घटस्य सजा
तीया मृन्मण्यदार्थाः, विजातीयाश्च पटादयः, तेषां व्यवञ्चोदसादृश्यम् । दृष्टुं नोदराद्याकारः
कन्युप्रीयो लक्षधारणाऽऽहरणाऽऽदिक्रियासमर्थं पदार्थविशेषो घट इत्युच्यते । तेषां च सजानी-
पविजातीयानां स्वरूपं तत्र बुद्ध्या आरोप्य व्यवच्छिद्यते, अन्यथा प्रतिनियततत्स्वरूपपरि-
ञ्चोदानुपपत्तेः ।

सर्वभाषाणां हि भाषाभाषात्मकं स्वरूपम् । एकान्तभाषात्मकत्वे वस्तुनो वैश्वरूप्यं स्यात्,
एकान्ताऽभाषात्मकत्वे च नि स्यभाषा स्यात् । तस्मात् स्वरूपेण सत्त्वात् पररूपेण चासत्त्वाद्
भाषाऽभाषाऽऽत्मकं वस्तु । यदाह—

“सर्वमस्ति स्वरूपेण, पररूपेण मास्ति च । अन्यथा सर्वसत्त्वं स्यात्, स्वरूपस्याप्यसंभवः” ॥ १ ॥

१ एकस्वरूपमेव इत्यपि पाठः ।

स्याद्वा०

॥१३६॥

ततश्चैकस्मिन् घटे सर्वेषां घटव्यतिरिक्तपदार्थानामभावरूपेण घृत्तेरनेकात्मकत्वं घटस्य
सूपादम् । एवं चैकस्मिन्नर्थे ज्ञाते सर्वेषामर्थानां ज्ञानं ; सर्वपदार्थपरिच्छेदमन्तरेण तन्निर्गोभात्मन
एकस्य वस्तुनो विविक्ततया परिच्छेदासंभवात् । आगमोऽप्येवमेव व्यवस्थितः—

“ जे एगं जाणइ से सब्बं जाणइ । जे सब्बं जाणइ से एगं जाणइ ”

तथा— “ एको भावः सर्वथा येन दृष्टः सर्वे भावाः सर्वथा तेन दृष्टाः ।
सर्वे भावाः सर्वथा येन दृष्टा एको भावः सर्वथा तेन दृष्टः ” ॥ १ ॥

ये तु सौगताः पराऽसत्त्वं नास्तीकुर्यते, तेषां यदादेः सर्वाऽऽत्मकत्वप्रसङ्गः । तथाहि— यथा
घटस्य स्वरूपादिना सत्त्वं, तथा यदि पररूपादिनाऽपि स्यात्, तथा च मनि स्वरूपादिसत्त्ववत्
पररूपादिसत्त्वप्रसक्तेः कथं न सर्वात्मकत्वं भवेत् ? , पराऽसत्त्वेन तु प्रतिनिगतोऽसौ मिथ्यति ।
अथ न नाम नास्ति पराऽसत्त्वं, किन्तु स्वसत्त्वमेव तदिति चेद्— अहो ! वैदग्ध्यो न खलु यदेव
सत्त्वं— तदेवासत्त्वं भवितुमर्हति ; विधिप्रतिगोभारूपतया विरुद्धधर्माद्यासेनाऽनगोरैक्याऽयोगात् ।
अथ युगमत्पक्षेऽप्येवं विरोधस्तदवस्थ एवेति चेद् : अहो ! याच्चाटना देवानां प्रियस्य । नहि

॥१३७॥

यप येनैव प्रकारेण सर्वं, तेनैवाऽसत्त्वं, येनैव चासत्त्वं, तेनैव सत्त्वमभ्युपेयः, किन्तु एतत्पदं
अज्ञेयप्रकृतभावे' सत्त्वं, परस्परद्वन्द्वप्रकृतभावेस्त्वसत्त्वम्, तदा कः विरोधाऽयस्मात् ? ।

गौगास्तु प्रकृतमग्ने- "सर्वथा पृथग्भूतपरस्परभावाभ्युपगममात्रेण पदार्थप्रतिनिधिमसिद्धेः,
किं तेषामसत्त्वाऽऽत्मकस्वरूपनया ? " इति । तदस्मात्- यथा हि पटाद्यभावरूपो घटो न भवति,
तथा घटः, पटादिरेव स्यात् । यथा न घटाभावाद् मिश्रस्याद् घटस्य घटरूपता, तथा पटादेरपि
स्यात्, घटाभावाद् मिश्रस्यादेव । इत्यसं विस्तरेण ।

एवं वाचकमपि शब्दस्य द्वयात्मकम्- एकस्मिन्मपि सत्त्वं- अनेकमित्यर्थः । अर्थात्तन्यायेन
वाच्यस्यापि भाषाभाषात्मकत्वात् । अथवा एकपिपदस्यापि वाचकस्यानेकविधपदोपपत्तेः । यथा
किञ्च घटशब्दः संकेतवशात् पृथग्भूतोदराणां भवति पदार्थे प्रवर्तते वाचकतया, तथा वैदशकाला-
द्यवेक्षया तद्वशादेव पदार्थान्तरेष्वपि तथा वर्तमानं केन धार्यते ? , भवन्ति हि पकारो योगिन-
शरीरं प्रति घट इति, संकेतानां पुरुषेच्छाभीनतयाऽनियतत्वात् । यथा शीरशब्दोऽन्यत्र तस्करे
रूपोऽपि, दाक्षिणात्यानामोदने प्रसिद्धः । यथा च- कुमारशब्दः पूर्यदेशे आम्बिनमासे स्यात् । एवं

१ 'पयोऽन्यायेन' इत्यपि पाठः ।

कर्कटीशब्दादयोऽपि तत्तदशोपेक्षया गोष्ठादिवाचका ज्ञेयाः । कालापेक्षया पुनर्यथा जैनानां प्राग्वृत्तिविधौ धृतिश्रद्धासंहननादिमति प्राचीनकाले, षड्गुरुशब्देन- शतमशोत्यधिकमुपवासानामुच्यते स्म, मांघ्रनकाले तु, तद्विपरीते तेनैव षड्गुरुशब्देन- उपवासग्रामेऽसङ्केत्यते, जीनकल्पव्यवहारानुसारात् । शान्त्रापेक्षया तु यथा पुराणेषु- ऋदशीशब्देनैकादशी; त्रिपुरार्षवे च- अलिशब्देन मदिराभिषिक्ताने च । मधुनशब्देन मधुमर्षिणां ग्रहणम्; इत्यादि ।

न चैवं सङ्केतस्यैवार्थप्रत्यायने प्राधान्यं ; स्यान्भाविकसामर्थ्यमात्रिन्यादेव तत्र तस्य प्रवृत्तेः, सर्वशब्दानां सर्वार्थप्रत्यायनशक्तियुक्तत्वात् । यत्र च देशकालादौ यदर्थप्रतिपादनशक्तिमद्कारी संकेतस्तत्र तमर्थं प्रतिपादयति ।

तथा च निर्मितदुर्ज्ञेयप्रवादाः श्रौतेयमरिपादाः- “ स्यान्भाविकसामर्थ्यसमयाभ्यामर्थेषो धनियन्धनं शब्दः ” । अत्र शक्तिपदार्थसमर्थनं ग्रन्थान्तरादसम्भेदम् ॥ अतोऽन्यथेत्यादि उत्तरार्द्धं पूर्ववत् ॥ प्रतिभाप्रमाद्वानुतेषां सदसदेकान्ते चान्यस्य ; प्रतिनिधित्वार्थविपत्तये च वाचकस्य ; उक्तयुक्त्या दोषमद्वापाद् व्यवहारानुपपत्तेः । नदयंसमृदागर्भः- सामान्यविशेषात्मकस्य, भावाभावात्मकस्य च तदनुनः-सामान्यविशेषात्मको, भावाभावात्मकश्च अविर्भावक इति ।

अन्यथा- प्रकारान्तरैः, पुनर्वाक्यवाचकभावव्यवस्थामातिष्ठमानानां वादिनां प्रतिभेय प्रमाश्रयति,
न तु तद्व्यतिथयो युक्तिरपरोपपत्तिमपि सद्गते ।

कानि तानि वाक्यवाचकभावप्रकारान्तराणि परवादिनामिति चेत्-पते धूम । “ अपोह
एव शब्दार्थः ” इत्येके, “ अपोहः शब्दलिङ्गाभ्या, न वातु विभिन्नोप्यते ” इति वचनात् ।
अपरे च सामान्यमात्रमेव शब्दानां गोचरः, तस्य कश्चित् प्रतिपक्षस्य, एकस्यपक्षस्य सर्वत्र संके
तविषयनोपपत्तेः । न पुनर्विशेषा, तेषामानन्त्यतः क्वात्स्मर्येनोपलब्धुमशक्यतया तद्विषयताऽ
नुपपत्तेः । विधिवादिनस्तु-विधिरेव वाक्यार्थः, अपरुपपत्तिर्न स्वभावत्वात् तस्येत्याचक्षते ।
विधिरपि- तत्सद्भादिव्यतिपत्त्याऽनेकप्रकारः । तथाहि- वाक्यस्य शब्द एव प्रवर्तकत्वादु
विधिरित्येके । तदुपापादो भावनाऽपरपर्यायो विधिरित्यन्ये । नियोग इत्यपरे । प्रैपादय इत्येके ।
तिरन्तुनतदुपाधिप्रश्ननामाद्यमित्यन्ये । एवं फलतद्विधिव्यवस्थाव्यवस्थेऽपि वाच्यः । एतेषां निरा-
करणं सपूर्वोत्तरपक्ष न्यायकुमुदचन्द्रावयवेयमिति । इति काव्यार्थः ॥ १४ ॥

इदानीं सांख्याभिमतप्रकृतिपुरुषादितत्त्वानां विरोधावच्छेदकं व्यापन्नं, तद्व्यतिथिवाचि-
स्तितामामपरिमितत्वं दर्शयति—

चिदर्थशून्या च, जडा च बुद्धिः, शब्दादितन्मात्रजमम्बरादि ।
न बन्धमोक्षौ पुरुषस्य चेति, कियद् जडैर्न ग्रथितं विरोधि ? ॥१५॥

व्याख्या- चित्-चैतन्यशक्तिः, आत्मस्वरूपभूता ; अर्थशून्या-विषयपरिच्छेदचिरहिता ;
अर्थाध्यवसायस्य बुद्धिव्यापारत्वाद्-इत्येका कल्पना । बुद्धिश्च महत्तत्त्वाख्या ; जडा, अनवधो-
धस्वरूपा-इति द्वितीया । अम्बरादि-व्योमप्रभृति भूतपञ्चकं, शब्दादितन्मात्रजम्-शब्दादीनि
यानि पञ्च तन्मात्राणि सूक्ष्मसंज्ञानि, तेभ्यो जातमुत्पन्नं, शब्दादितन्मात्रजम्-इति तृतीया ।
अत्र “ च ” शब्दो गम्यः । पुरुषस्य च-प्रकृतिविकृत्यनात्मकस्यात्मनो न बन्धमोक्षौ, किन्तु
प्रकृतेरेव । तथा च कापिलाः--

“तस्माद् न बध्यते नापि मुच्यते नापि संसरति कश्चित् । संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः”

तत्र बन्धः-प्राकृतिकादिः ; मोक्षः-पञ्चविंशतितत्त्वज्ञानपूर्वकोऽपवर्गः-इति चतुर्थी । इति
शब्दस्य प्रकारार्थत्वाद्-एवंप्रकारमन्यदपि, विरोधीति-चिरुद्धं, पूर्वापरविरोधादिदोषाऽऽघातः

अष्टौ- मूलैः, तत्तद्वर्णोपनिषद्भीतिः काचित्, कियत्तद्वर्णोपनिषद्भीतिः- कियत्तद्वर्णोपनिषद्भीतिः ।
 कियत्तद्वर्णोपनिषद्भीतिः, तत्तद्वर्णोपनिषद्भीतिः (ध्यानामानन्त्येनेपसाजनवधारणात् । इति, इतिसेपार्थः ।
 ध्यानार्थसुखम्- साङ्गमयते किल दुःखत्रयामिदं तस्य पुण्यस्य तद्वर्णोपनिषद्भीतिः ।
 उत्पद्यते । ध्यानातिप्रवृत्त्याधिदेविकमाधिभीतिकं चेति दुःखत्रयम् । तत्राध्यात्मिकं द्विविधं-
 शारीरं मानसं च । शारीरं- वातपित्तश्लेष्मणां विषमनिमित्तम् । मानसं- कामक्रोधलोभमां-
 हेत्यादिबिषयाद्वर्णननिमित्तम् । सर्वं वैतदान्तरोपायसम्यक्त्वादाध्यात्मिकं दुःखम् । पाप्मोपाय-
 माध्यात्मिकं- आधिभीतिकमाधिदेविकं चेति । तत्राधिभीतिकं- मानुषवशुपक्षिपुङ्गवसरी-
 सुवर्णपरनिमित्तम् । आधिदेविकं- गङ्गाशसमहासागरेणादेतुम् । अनेन दुःखत्रयेण रज परि-
 णाममेवेन बुद्धिवर्तिना चेतनाशक्तौ प्रतिकूलताया, अभिसेवन्धो-अभिधात ।

तद्वर्णोपनिषद्भीतिः । तद्वर्णोपनिषद्भीतिः- पक्षम्, तद्वर्णोपनिषद्भीतिः- पक्षम्, तद्वर्णोपनिषद्भीतिः- पक्षम् ।
 तद्वर्णोपनिषद्भीतिः- पक्षम्, तद्वर्णोपनिषद्भीतिः- पक्षम्, तद्वर्णोपनिषद्भीतिः- पक्षम् ।

“ मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदायाः प्रकृतिविभूतया सप्त । योऽविकृत्य विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः ।
 पुण्य ” ॥ १ ॥

प्रोत्पत्तीतिविषादात्मकानां लाघवोपष्टम्भगौरवधर्माणां परस्पररोपकारिणां प्रयाणां गुणानां सत्त्वरजस्तमसां साम्पावस्था प्रकृतिः । प्रधानमव्यक्तमित्यनर्थान्तरम् । तच्च-अनादि-मध्यान्तमनवयवं साधारणमशब्दमस्पर्शमरूपमगन्धमव्ययम् । प्रधानाद्-बुद्धिर्महदित्यपरपर्याय उत्पद्यते । योऽयमध्यवसायो-गवादिषु प्रतिपत्तिः- एवमेतद् नान्यथा, गौरैवायं नाश्वः, स्थाणु-रेव नायं पुरुष इत्येता बुद्धिः । तस्यास्त्वष्टौ रूपाणि धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्यरूपाणि चत्वारि सात्त्विका-नि; अधर्मादीनि तु तत्प्रतिपक्षभूतानि चत्वारि तामसानि ।

बुद्धेः-अहङ्कारः । स च-अभिमानात्मकः ; अहं शब्देऽहं स्पर्शेऽहं रूपेऽहं गन्धेऽहं रसेऽहं स्वादौ, अहमीश्वरः ; असौ मया हतः ; ससत्त्वोऽहममुं हनिष्यामीत्यादिप्रत्ययरूपः । तस्मात्-पञ्च तन्मात्राणि शब्दतन्मात्रादीनि अविशेषरूपाणि सूक्ष्मपर्यायवाच्यानि । शब्दतन्मात्राद् हि शब्द एवोपलभ्यते, न पुनरुदात्तानुदात्तस्वरितकम्पितपङ्कजादिभेदाः । पङ्कजादयः-शब्दवि-शेषादुपलभ्यन्ते । एवं स्पर्शरूपरसगन्धतन्मात्रेष्वपि योजनीयमिति । तत एव चाहङ्काराद् एका-दशेन्द्रियाणि च । तत्र चक्षुः, श्रोत्रं, घ्राणं, रसनं, त्वग्मिति पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि ; वाक्पाणि-पादपायूपस्थाः पञ्च कर्मेन्द्रियाणि ; एकादशं मन इति ।

रश्मिन्मात्रेभ्यश्च पञ्च महाभूतान्युत्पद्यन्ते । तथा-शब्दतन्मात्रादाकाशं वायुं शब्दस्पर्शगुणः । शब्दस्पर्शतन्मात्रसहिताद् रूप-
तन्मात्रात्तेजः शब्दस्पर्शरूपगुणम् । शब्दस्पर्शरूपतन्मात्रसहिताद् रसतन्मात्रादापः शब्दस्पर्श-
रससगुणम् । शब्दस्पर्शरूपरसतन्मात्रसहिताद् गन्धतन्मात्राद् शब्दस्पर्शरूपरसगन्धगुणम् । पृथिवी
आपः इति । पुरुषस्तु—

‘अमूर्तं भोगी मित्यः सर्वगतोऽक्रियः । अकर्ता निर्गुणः स एव आत्मा कश्चित्दर्शनं’ ॥१॥

अन्यपद्वत् प्रकृतिपुरुषयोः संपोगः । निष्कृतिश्च विषयपरिच्छेदशून्या, यत इन्द्रियव्या-
प्य सुखदुःखादयो विषया बुद्धी प्रतिसंक्रामन्ति । पुद्गिभ्यो भवमुत्सर्पणाकाराः । ततस्तस्यां
प्रेमन्यासः । प्रतिबिम्बते । ततः सुखं दुःखं हिमिष्युपचारः । आत्मा हि त्वं बुद्धेरव्यतिरिक्त-
मभिमन्यते । आह च पतञ्जलिः— “बुद्धोऽपि पुरुषः प्रत्ययं बीजमनुपदपति, तमनुपदपन्,
अतदात्मसोऽपि तदाऽऽत्मक इव प्रतिभास्ते” इति । सुखतस्तु बुद्धेरेव विषयपरिच्छेदः ।
तथा च वाचस्पतिः— “सर्वो व्यकृता आलोच्य-मन्त्रमत्राधिकृत इत्यभिमत्य, कर्तव्यमेतन्मया

पश्यन्त्यस्य इति च पञ्चः

इन्धवस्यति; तत्तश्च प्रवर्तते, इति लोकोतः सिद्धम् ; तत्र कर्तव्यमिति योऽयं निश्चयश्चित्सि-
 निधानापन्नचेतनपाया बुद्धेः सोऽध्यवसायो बुद्धेरसाधारणो व्यापारः ” इति । चिच्छक्तिसन्नि-
 धानाद्याचेतनाऽपि बुद्धिश्चेतनावतीवाऽऽभासते । वादमहर्णवोऽप्याह— “ बुद्धिदर्पणसंक्रान्तम-
 र्थप्रतियिम्बकं द्वितीयदर्पणकल्पे पुंस्यध्यारोहति ; तदेव भोक्तृत्वमस्य, न त्वात्मनो विकाराऽऽप-
 त्तिः ” इति । तथाचासुरिः—

“विविक्तेह कूपरिणतौ बुद्धौ भोगोऽस्य कथ्यते । प्रतियिम्बोदयः स्वच्छे यथा चन्द्रमसोऽम्भसि” ॥१॥

विन्ध्यवासी त्वेवं भोगमाचष्टे—

“ पुरुषोऽविकृतात्मैव स्वनिर्भासमचेतनम् । मनः करोति सान्निध्यादुपाधिः स्फटिकं यथा ” ॥ १॥

न च वक्तव्यम्— पुरुषश्चेदगुणोऽपरिणामी ; कथमस्य मोक्षः ? सुचेर्यन्धनविश्लेषार्थत्वात्
 सवासनक्लेशकर्माऽऽशयानां च बन्धनसमाम्नातानां पुरुषेऽपरिणामिन्यसम्भवात् । अत एव नास्य
 प्रेत्यभावाऽपरनामा संसारोऽस्ति, निष्क्रियत्वादिति । यतः प्रकृतिरेव नानापुरुषाश्च या सती बध्यते,
 संसरति, मुच्यते च, न पुरुष इति बन्धमोक्षसंसाराः पुरुषे उपचरन्ते ; यथा जयपराजयौ
 भृत्यगतावपि स्वामिन्युपचरन्ते, तत्फलस्य कोशलाभादेः स्वामिनि संयन्वात्, तथा भोगापव-

च बुद्धिः ” इत्यपि विरुद्धम् । न हि जडस्वरूपायां बुद्धौ विषयाध्यवसायः साध्यमानः साधी-
यस्तां दधाति । ननूक्तमचेतनाऽपि बुद्धिश्चिच्छक्तिसान्निध्याच्चेतनावतीवावभासत इति । सत्यमु-
क्तम् , अयुक्तं तूक्तम् , न हि चैतन्यवति पुरुषादौ प्रतिसंक्रान्ते दर्पणस्य चैतन्याऽऽपत्तिः ; चैत-
न्याचैतन्ययोरपरावर्तिस्वभावत्वेन शक्रेणाप्यन्यथाकर्तुमशक्यत्वात् । किञ्च , अचेतनाऽपि चेत-
नावतीव प्रतिभासत इति इवशब्देनाऽऽरोपो ध्वन्यते । न चाऽरोपोऽर्थक्रियासमर्थः । न खल्वति-
कोपनत्वादिना समारोपिताग्निन्त्वो माणवकः कदाचिदपि मुख्याग्निसाध्यां दाहपाकाद्यर्थक्रियां
कर्तुमीश्वरः । इति चिच्छक्तेरेव विषयाध्यवसायो घटते ; न जडरूपाया बुद्धेरिति । अत एव
धर्माद्यष्टरूपताऽपि तस्या वाङ्मात्रमेव ; धर्मादीनामात्मधर्मत्वात् । अत एव चाहङ्कारोऽपि न
बुद्धिजन्यो युज्यते ; तस्याभिमानात्मकत्वेनाऽऽत्मधर्मस्याचेतनादुत्पादायोगात् । अम्बरादीनां च
शब्दादितन्मात्रजत्वं प्रतीतिपराहृतत्वेनैव विहितोत्तरम् ।

अपि च , सर्ववादिभिस्तावद्विगानेन गगनस्य नित्यत्वमङ्गीक्रियते । अयं च शब्दतन्मात्रात्
तस्याप्याविर्भावमुद्गाढयन्नित्यैकान्तवादिनां च धुरि आसनं न्यासयन्नसंगतप्रलापीथ प्रतिभाति ।
न च परिणामिकारणं स्वकार्यस्य गुणो भवितुमर्हतीति “ शब्दगुणमाकाशम् ” इत्यादि वाङ्मा-

अम् । बागादीनां चेन्द्रियत्वमेव न युज्यते , इतरासाध्यकार्यकारित्वाभावात् , परप्रतिपादनम्
इयविहरणमसोत्सर्गाविकार्यायामितरावपवैरपि साध्यत्वोपलब्धेः , तथापि तत्कल्पने इन्द्रिय
संख्या न व्यपतिष्ठते , अन्तर्गोपाद्वादीनामपीन्द्रियत्वमसङ्गात् ।

यद्योक्त "मानाश्रयायाः प्रकृतेरेव बन्धमाक्षौ संसारश्च , न पुरुषस्य" इति । तदप्यसारम् ,
अनादिभवपरम्परानुबद्धया प्रकृत्या सह यः पुरुषस्य विवेकाग्रह्यलक्षणोऽविष्यग्भावः स एव चेन्न
बन्धः , तदा को नामान्यो बन्धः स्यात् ? । "प्रकृतिः सर्वोत्पत्तिमतां निमित्तम्" इति च
प्रतिपद्यमानेनाऽऽयुष्मता संज्ञाऽन्तरेण कर्मैव प्रतिपद्यते , तस्यैवैवस्वरूपत्वात् , अचेतनत्वाच्च ।

पस्तु प्राकृतिक्यैकारिकवाक्षिणमेवात् त्रिविधो बन्धः । तद्यथा—प्रकृतावात्मज्ञानाद् ये प्रकृ-
तिमुपासते तेषां प्राकृतिको बन्धः । ये विकारानेव भूतेन्द्रियाहङ्कारबुद्धीः पुरुषपुद्गलोपासते तेषां
वैकारिकः । इष्टार्थे वाक्षिणः । पुरुषतत्त्वामभिज्ञो हीष्टार्थकारि कामोपहतमना पश्यत इति ,
" इष्टार्थं मन्यमाना वरिष्ठः , नान्यच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढाः ।

नाकस्य पृष्ठे ते सुकृतेन भूतश इमे लाक हीनतरं वा विजान्ति " ॥ १ ॥ इति वचनात् ।
स त्रिविधोऽपि कलनामात्र रूपविद् मिष्टार्थदर्शनाविरतिप्रमादरूपावयवयोगेभ्योऽभिन्नस्वरूपत्वेन

कर्मबन्धहेतुज्वेवान्तर्भावात् । बन्धसिद्धौ च सिद्धस्तस्यैव निर्वोधः संसारः । बन्धमोक्षयोश्चैकाधिक-
करणात्वाद् य एव बन्धः स एव मुच्यत इति पुरुषस्यैव मोक्षः , आचालगोपालं तथाप्रतीतेः ।

प्रकृतिपुरुषविवेकदर्शनात् प्रवृत्तेरुपरतायां प्रकृतौ पुरुषस्य स्वरूपेणावस्थानं मोक्ष इति चेत् ।
न , प्रवृत्तिस्वभावायाः प्रकृतेरौदामीन्यायोगात् । अथ पुरुषार्थनिबन्धना तस्याः प्रवृत्तिः , विवे-
कख्यातिश्च पुरुषार्थः तस्यां जानायां निवर्तते , कृतकार्यत्वात् ;

“ रङ्गस्य दर्शयित्वा निवर्तते नर्तकी यथा नृत्नात् ।

पुरुषस्य तथाऽऽत्मानं प्रकाश्य विनिवर्तते प्रकृतिः ” ॥ १ ॥

इति वचनादिति चेत् । नैवम् , तस्या अनेतनाया विमृश्यकारित्याभावात् , परमेयं कृतेऽपि
शब्दाद्युपलम्भे पुनस्तदर्थं प्रवर्तते , तथा विवेकरूपानां कृतायामपि पुनस्तदर्थं प्रवर्तिष्यते ; प्रवृ-
त्तिलक्षणस्य स्वभावस्यानपेक्षत्वात् । नर्तकीदृष्टान्तस्तु स्वेष्टविवातकारी , यथा हि नर्तकी नृत्यं
पारिषदेभ्यो दर्शयित्वा निवृत्ताऽपि पुनस्तत्कृतृहलात् प्रवर्तते , तथा प्रकृतिरपि पुरुषायाऽऽत्मानं
दर्शयित्वा निवृत्ताऽपि पुनः कथं न प्रवर्ततामिति ? । तस्मात्कृत्स्नकर्मक्षये पुरुषस्यैव मोक्ष इति
प्रतिपत्तव्यम् ।

पञ्चमन्यासामपि तत्कल्पनानां “ तमोमोहमहामोहतामिस्रान्धतामिहमेवात् पञ्चधाऽविद्या
 हिमतारागद्वेषाभिनिवेशस्यो विपर्ययः । द्वाष्ट्रमाजापत्यसौम्यैन्द्रगान्धर्वयाक्षराक्षसपैशाचमेवादष्ट
 विधो देवः सर्गः । पशुमृगपक्षिसरीसृपस्थावरमेवात् पञ्चविधस्तैर्गण्योनः । द्वाष्ट्रश्चाध्याध्यान्तरमे
 वापिबक्षया नैकविधो मानुषः । इति चतुर्दशधा मृतसर्गः । बाधिर्पकुण्ठताऽन्धत्वजडताऽजिघ्र-
 साम्भ्रुकनाक्षैष्यपशुस्त्वक्लैम्पोदावर्तमत्तताम्पैकादशेन्द्रियवधतुष्टिनवकविपर्ययसिद्धयष्टकविपर्यय-
 क्षक्षणासप्तदशपुष्टिबन्धमेवादष्टाविंशतिविधा शक्तिः । प्रकृत्युपादानकाष्ठमोगाख्या अन्मःसलि
 सौघवृष्टयऽपरपर्यायकाख्या अतस्त्र जाध्यारिमक्या, शब्दादिविषयोपरतयश्चाज्जनरक्षणक्षयमोगदि-
 सादोपदेशनहेतुजन्मानः पञ्च वाक्यास्तुष्टयः ; तच्च । पारसुपारपारापारानुत्तमान्मवत्तमान्म शम्भ-
 व्यपदेश्याः । इति नवधा तुष्टिः । त्रयो ब्रूखविधाता इति मुखपासिञ्जः सिद्धयः प्रमोदमुदितमो-
 हमानाकम्पा, तथाऽऽध्यपनं शम्भ ऊहः सुहृत्मासिर्दाममिति ब्रूखविधातोपापतया गौण्यः पञ्च
 तारसुनारनारताररूपकसदासुदिताख्याः । इत्येवमष्टा सिद्धिः । धृतिभद्रासुखविविदिपाविज्ञ-
 सिमेशत् पञ्च कर्मयोनयः । इत्यादीनां संहरामतिसंहरादीनां च तत्त्वसौमुदीगौडपादमाध्यादि-
 प्रसिद्धानां विद्वत्पुत्रावनीयम् ॥ इति काव्यार्थः ॥ १५ ॥

इदानीं ये प्रमाणादेकान्तेनाभिन्नं प्रमाणफलमाहुः , ये च वाच्यार्थप्रतिक्षेपेण ज्ञानाद्वैतमेवा-
स्तीति श्रुवते , तन्मतस्य विचार्यमाणत्वे विशारदतामाह—

न तुल्यकालः फलहेतुभावो हेतौ विलीने न फलस्य भावः ।
न संविदद्वैतपथेऽर्थसंविद् विलूनशर्णिं सुगतेन्द्रजालम् ॥१६॥

व्याख्या-बौद्धाः किल प्रमाणात् तत्फलमेकान्तेनाऽभिन्नं मन्यन्ते । तथा च तत्सिद्धान्तः—
“ उभयत्र तदेव ज्ञानं प्रमाणफलमधिगमरूपत्वात् ” । उभयत्रेति प्रत्यक्षेऽनुमाने च , तदेव ज्ञानं
प्रत्यक्षानुमानलक्षणं फलं कार्यम् ; कुतः ? , अधिगमरूपत्वादिति परिच्छेदरूपत्वात् ; तथाहि-
परिच्छेदरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यते । न च परिच्छेदाद्वैतेऽन्यद् ज्ञानफलम् ; अभिज्ञाधिकरणत्वात् ।
इति सर्वथा न प्रत्यक्षानुमानाभ्यां भिन्नं फलमस्तीति । एतच्च न समीचीनम् ; यतो यथारमादेका-
न्तेनाऽभिन्नं , तत्तेन सहैवोत्पद्यते ; यथा घटेन घटत्वम् । तैश्च प्रमाणफलयोः कार्यकारणभावोऽ-
भ्युपगम्यते-प्रमाणं कारणं फलं कार्यमिति । स चैकान्ताऽभेदे न घटते । नहि युगपदुत्पद्यमान-
योस्तयोः सव्येतरगोविपाणयोरिव कार्यकारणभावो युक्तः , नियतप्राक्कालभाचित्वात् कारणस्य ;

नियतोत्तरकालभाविस्वात् कार्यस्य । पतदेवाह- “न तुल्यकाल' फलहेतुभावः ” इति । फलं कार्यं , हेतु' कारणम्, तयोर्मात्रं-स्वम्भ्यं, कार्यकारणभावः, स तुल्यकालः-समानकालो न पुन्यतरपर्यः ।

अथ क्षणान्तरितत्वात् तयो' क्रमभाविस्व' भविष्यतीत्याशङ्क्याह- “हेतौ विस्तीर्णे न फल-
स्य भावः ” इति हेतोकारणयो प्रमाणक्षणे विस्तीर्णे-क्षयिकत्वाद्दुत्पत्त्यनन्तरमेव निरन्वयं विनष्टे
फलस्य प्रमाद्यकार्यस्य न भावः सत्ता, निर्मूलत्वात्, विद्यमाने हि फलहेतावस्येदं फलमिति
प्रतीयते, नान्यथा, अप्रतिपसङ्गात् ।

- किञ्च, हेतुफलभावः संकल्पः, स न विष्ठ एव स्यात् । न चाऽनयो. क्षणक्षयैकदीक्षितो भवान्
संकल्पे क्षमते । ततः कथम् 'अयं हेतुरिदं फलम्' इति प्रतिनिप्ता प्रतीतिः, एकस्य प्रवृत्ते-
ऽप्यन्यस्याऽप्रवृत्ते तदसंभवात् ? ,

“विष्ठसंपन्धसंविस्तिर्नैकस्वप्नवेदनात् । द्वयो' स्वस्वप्नद्वयो सति संकल्पवेदनम्” ॥१॥ इति वचनात्

पदपि धर्मोत्तरेण- “अर्थस्य स्वप्नस्य प्रमाणी तद्वशादर्थप्रतीतिसिद्धे ” इति न्यायमिन्दु-
सूत्रं विवृण्वता भविष्यम्- “भीलनिर्मासं हि विज्ञानं, पतस्तस्मात् भीलस्य प्रतीतिरवसीयते ।
येभ्यो हि चक्षुरादिभ्यो ज्ञानमुत्पद्यते, न तद्वशात् तदज्ञानं भीलस्य संवेदनं प्राक्यतेऽवस्थापयितुं,

नीलसदृशं त्वनुभूयमानं नीलस्य संवेदनमवस्थाप्यते । न चाऽत्र जन्यजनकभावनिबन्धनसाध्य-
साधनभावः , येनैकस्मिन् वस्तुनि विरोधः स्यात् ; अपि तु व्यवस्थाप्यव्यवस्थापकभावेन ; तत्
एकस्य वस्तुनः किञ्चिद्रूपं प्रमाणं किञ्चित् प्रमाणफलं न विरुध्यते ; व्यवस्थापनहेतुर्हि सारूप्यं
तस्य ज्ञानस्य व्यवस्थाप्यं च नीलसंवेदनरूपम् ” इत्यादि । तदप्यसारम् ; एकस्य निरंशस्य ज्ञान-
क्षणास्य व्यवस्थाप्यव्यवस्थापकत्वलक्षणस्वभावद्वयाऽयोगात् , व्यवस्थाप्यव्यवस्थापकभावस्यापि
च संबन्धत्वेन द्विष्टत्वादेकस्मिन्नसंभवात् ।

किञ्च अर्थसारूप्यमर्थाकारता । तच्च निश्चयरूपम् , अनिश्चयरूपं वा ? । निश्चयरूपं चेत् तदेव
व्यवस्थापकमस्तु ; किमुभयकल्पनया ? । अनिश्चितं चेत् , स्वयमव्यवस्थितं कथं नीलादिसंवेद-
नव्यवस्थापने समर्थम् ? । अपि च , केयमर्थाकारता ? ; किमर्थग्रहणपरिणामः , आहोस्विदर्थो
कारधारित्वम् ? ; नायः ; सिद्धसाधनात् । द्वितीयस्तु ज्ञानस्य प्रमेयाकारानुकरणाज्जडत्वोपपत्त्यादि-
दोषाघातः तत्र प्रमाणादेकान्तेन फलस्याऽभेदः साधीयान् । सर्वथा तादात्म्ये हि प्रमाणफलयोर्न
व्यवस्था, तद्भावविरोधात् । न हि सारूप्यमस्य प्रमाणमधिगतिः फलमिति सर्वथा तादात्म्ये सिद्ध-
त्यतिप्रसङ्गात् ।

ननु प्रमाणत्वाऽसाम्यव्यापृतिः साम्यम्, अनभिगतिव्यापृतिरभिगतिरिति, व्यापृतिमेवा-
 देकस्यापि प्रमाणकलम्बपक्षेति चेत् । नैवम्, स्वभावभेदमन्तरेणाऽन्यव्यापृतिभेदस्यानुपपत्तेः ।
 कथं च प्रमाणस्य फलस्य चाऽप्रमाणाऽफलव्यापृत्त्याः प्रमाणकलम्बवत्त्वात् प्रमाणांतरफलान्तर-
 व्यापृत्त्याऽन्यप्रमाणत्वस्याऽफलत्वस्य च व्यवस्था न स्यात्, विजातीयादिषु सजातीयादपि व्यापृ-
 तत्वाद् यस्तुनः । तस्मात् प्रमाणात् फलं कथञ्चिद्विभक्तमेवैष्टव्यं, साध्यसाधनभावेन प्रतीयमानत्वात् ।
 ये हि साध्यसाधनभावेन प्रतीयेते ते परस्परं भिद्येते, यथा कुठारच्छिदिक्रिये इति । एवं
 गीताभिप्रेतः प्रमाणात् फलस्यैकान्तभेदोऽपि निराकर्तव्यः, तस्यैकप्रमाणादात्म्येन प्रमाणात्
 कथञ्चिद्वैदव्यवस्थिते, प्रमाणतया परिणतस्यैवात्मनः फलतया परिणतिप्रतीते, य प्रमिमीते
 स एवोपादत्ते, परित्यजति, उपेक्षते चेति सर्वव्यवहारिभिः स्खलितमनुमत्वात्, इतरथा स्वपर-
 पोः प्रमाणाकलम्बवत्त्वापि प्लवः प्रसज्यत इत्यलम् ।

अथवा पूर्वार्थमिदमन्यथा व्याख्येयम् । सौगताः क्लिष्टेभ्यः प्रमाणपन्ति- सर्वं सत् क्षणिकम्,
 तः सर्वं तापद् घटादिकं वस्तु मुद्गरादिर्मनिर्भी नाशं गच्छद् दृश्यते । तत्र येन स्वरूपेणान्त्या-
 वरणायां घटादिकं विनश्यति तेष्वस्यैवमुत्पन्नमात्रस्य पिणते तदानीमुत्पादानन्तरमेव तेन

विनष्टव्यम् , इति व्यक्तमस्य क्षणिकत्वम् । अथेदृश एव स्वभावस्तस्य स्वहेतुतो जातो यत्किय-
न्तमपि कालं स्थित्वा विनश्यति । एवं तर्हि मुद्गरादिसंनिधानेऽपि स एष एव तस्य स्वभावः ,
इति पुनरप्येतेन तावन्तमेव कालं स्थातव्यम् ; इति नैव विनश्येदिति । सोऽयमदित्सोर्वणिजः
प्रतिदिनं पत्रलिखितश्वस्तनदिनभग्नानन्यायः । नस्मात् क्षणद्वयस्थायित्वेनाप्युत्पत्तौ प्रथमक्षणव-
द् द्वितीयेऽपि क्षणे क्षणद्वयस्थायित्वात् पुनरपरक्षणद्वयमवतिष्ठेत् । एवं तृतीयेऽपि क्षणे तत्स्वभा-
वत्वाद् नैव विनश्येदिति ।

स्यादेतत् , स्थावरमेव तत् स्वहेतोर्जातम् , परं बलेन विरोधकेन मुद्गरादिना विनाश्यत इति ।
तदसत् । कथं पुनरेतद् घटिष्यते “ न च तद् विनश्यति स्थावरत्वात् , विनाशश्च तस्य विरो-
धिना बलेन क्रियते ” इति ? । न ह्येतत्सम्भवति- जीवति च देवदत्तो, मरणं चास्य भवतीति ।
अथ विनश्यति, तर्हि कथमविनश्वरं तद् वस्तु स्वहेतोर्जातमिति ? ; न हि म्रियते च, अमरणा-
धर्मा चेति युज्यते वक्तुम् । तस्मादविनश्वरन्वे कदाचिदपि नाशाऽयोगात् , दृष्टत्वाच्च नाशस्य,
नश्वरमेव तद्वस्तु स्वहेतोरुपजातमङ्गीकर्तव्यम् । तस्मादुत्पन्नमात्रमेव तद्विनश्यति । तथाच क्षण-
क्षयित्वं सिद्धं भवति । प्रयोगस्त्वेवम्- यद्विनश्वरस्वरूपं तदुत्पत्तेरनन्तराऽनवस्थापि, यथान्त्यक्ष-

नवतिं घटस्य ह्यम्यम् , विनश्यत्स्वर्गं च मयाविकारवृत्तकाले, इति स्वभावहेतुः । यदि क्षण
 क्षयिणो भावाः , कथं तर्हि स एवायमिति प्रत्यभिज्ञा स्यात् ? । उच्यते- निरन्तरसदृशाऽप-
 रापरोत्पादात् , अविद्यानुपन्धाद्य पूर्वक्षणाविनाशकाल एव तत्सदृशा क्षणान्तरमुच्यते , तेना
 कारविलक्षणत्वाऽभावादव्यवधानावात्यन्तोन्मोहेऽपि स एवायमित्यमेवाऽप्यवसायो प्रत्ययः
 प्रच्युते । अत्यन्तमिच्छेयमपि लूनपुनरुत्पन्नकुशलापाकेषादिषु दृष्ट एवाऽयं 'स एवाऽयम्' इति
 प्रत्ययः , तथेहऽपि किं न संभाष्यते ? तस्मात्सर्वं सत् क्षणिकमिति सिद्धम् । अत्र च पूर्वक्षणा
 उपादानकारणम् , उत्तरक्षणा उपादेयम् , इति पराभिप्रायमङ्गीकृत्याह- " न तुल्यकालः "
 इत्यादि । ते विशकलितमुक्तावलीकृत्या निरन्वपविनाशिनः पूर्वक्षणा उत्तरक्षणान् जनयन्तः
 किं ह्योत्तरशिकाले एव जनयन्ति, उत क्षणान्तरे ? । न तावदाद्याः , समकालभाविनोपुच्यते
 यदोरिवोपादानोपादेयभावाऽभावात् । अतः साधूरक्तम्- " न तुल्यकालः फलहेतुभावात् " इति ।
 न च द्वितीयः , तदानीं निरन्वपविनाशोऽपि पूर्वक्षणास्य नष्टस्यावृत्तरक्षयजनने कुतः संभाष्यतापि ? ।
 न शानुपादानस्योत्पत्तिरिच्छा, अतिप्रसङ्गात् । इति सुष्ठु व्याहृतम्- " हेतु विच्छिन्ने न फलस्य
 भावः " इति । पदार्थस्वमयो पादयोः प्रागेवोक्तः । केवलमत्र फलमुपादेयं हेतुमुपादानं तत्रावश्यं
 उपादानोपादेयभावात् इत्यर्थः ।

श्याद्धा०

॥१५६॥

यच्च क्षणिकत्वस्थापनाय मोक्षा हरगुप्तेनाऽनन्तरमेव प्रलपितं तत् स्याद्वादवादे निरवकाशमेव,
निरन्वयनाशवर्जं कथंचित्सिद्धसाधनात्, प्रतिक्षणं पर्यायनाशस्थानेकान्तवादिभिरभ्युपगमात् ।
यदप्यभिहितम्— न ह्येतत् संभवति— जीवति च देवदत्तो, मरणं चास्य भवतीति । तदपि
संभवादेव न स्याद्वादिनां क्षतिमावहति ; यतो जीवनं प्राणधारणं, मरणं चायुर्दलिकक्षयः । ततो
जीवतोऽपि देवदत्तस्य प्रतिसमयमायुर्दलिकानामुदीर्णानां क्षयादुपपन्नमेव मरणम् । न च वाच्य-
मन्यावस्थापामेव कुत्स्नायुर्दलिकक्षयात् तत्रैव मरणव्यपदेशो युक्त इति ; तस्यामप्यवस्थायां
न्यक्षेण तत्क्षयाभावात् । तत्रापि अवशिष्टानामेव तेषां क्षयो न पुनस्तत्क्षण एव युगपत्सर्वेषाम् ।
इति सिद्धं गर्भादारभ्य प्रतिक्षणं मरणम् । इत्यलं प्रसङ्गेन ।

अथवाऽपरथा व्याख्या— सौगतानां किलार्थेन ज्ञानं जन्यते । तच्च ज्ञानं तमेव स्रोत्पादक-
मर्थं गृह्णातीति, “ नाऽकारणं विषयः ” इति वचनात् । ततश्चार्थः कारणं ज्ञानं च कार्यमिति ।
एतच्च न चारु, यतो यस्मिन् क्षणेऽर्थस्य स्वरूपसत्ता तस्मिन्नपि ज्ञानं नोत्पद्यते, तस्य तदा
स्रोत्पत्तिमात्रव्यग्रत्वात् । यत्र च क्षणे ज्ञानं समुत्पन्नं तत्रार्थोऽतीतः । पूर्वापरकालभावनियतश्च

१ कार्त्तयेन

॥१५६॥

ऽभावलक्षणो व्यतिरेकोऽपि । स चोक्तयुक्त्या नास्त्येव । योगिनां चाऽतीताऽनागतार्थग्रहणे किमर्थस्य निमित्तत्वम् , तयोरसत्त्वात् ?

“ ण णिहाणैगया भग्गा पुज्जो णत्थि अणागए । णिव्वुधा णेव चिट्ठंति आरग्गे सरिसवोवमा ” इति वचनात् ।

निमित्तत्वे चार्थक्रियाकारित्वेन सत्त्वादतीतानागतत्वक्षतिः । न च प्रकाश्यादात्मलाभ एव प्रकाशकस्य प्रकाशकत्वं ? प्रदीपादेर्धटादिभ्योऽनुत्पन्नस्यापि तत्प्रकाशकत्वात् । जनकस्यैव च ग्राह्यत्वाऽभ्युपगमे स्मृत्यादेः प्रमाणस्याऽप्रामाण्यप्रसङ्गः , तस्यार्थोऽजन्यत्वात् । न च स्मृतिर्न प्रमाणम् , अनुमानप्रमाणप्राणभूतत्वात् ; साध्यसाधनसंबन्धस्मरणपूर्वकत्वात् तस्य ।

जनकमेव च चेद् ग्राह्यम् , तदा स्वसंवेदनस्य कथं ग्राहकत्वम् ? तस्य हि ग्राह्यं स्वरूपमेव । न च तेन तज्जन्यते, स्वात्मनि क्रियाविरोधात् । तस्मात् स्वसामग्रीप्रभवयोर्धटप्रदीपयोरिवार्थज्ञानयोः प्रकाश्यप्रकाशकभावसंभवाद् न ज्ञाननिमित्तत्वमर्थस्य । नन्वर्थाऽजन्यत्वे ज्ञानस्य कथं प्रतिनियतकर्मव्यवस्था ? तदुत्पत्तितदाकारताभ्यां हि सोपपद्यते । तस्मादनुत्पन्नस्याऽतदाकारस्य च

२ न निधानगता भग्नाः पुज्जो नास्ति अनागते । निर्वृता नैव तिष्ठन्ति आराप्ते सर्पपोपमाः ॥ १ ॥

ज्ञानस्य सर्वाणाम् प्रत्यविशेषात् सर्वग्रहणं प्रसज्येत । नैषम्, तदुत्पत्तिमन्तरेणाप्यावरणक्षयो
पशमलक्षणया योग्यतयैव प्रतिनियतार्थप्रकाशकस्योपपत्तेः । तदुत्पत्तावपि च योग्यताऽवश्यमेवेष्ट-
व्या, अन्यथाऽशेषार्थसाक्षिण्ये तत्तदर्थोऽसंनिध्येऽपि कुतश्चिदेवाऽर्थां कस्यचिदेव ज्ञानस्य
जन्मेति कीतस्कुतोऽयं विभागा ? ।

तदाकारता स्वर्थाकारसंज्ञान्त्या तावदनुपपत्त्या, अर्थस्य निराकारत्वप्रसङ्गात्, ज्ञानस्य साका-
रत्वप्रसङ्गात् । अर्थेन च मूर्तेनामूर्तस्य ज्ञानस्य कीदृशं सादृश्यम् ? । इत्यर्थविशेषग्रहणपरिणाम
एव साऽभ्युपेया । ततः ।

“अर्थेन घटस्त्येनानि हि भुक्त्वार्थरूपताम् । तस्मात्प्रमेणाऽधिगतेः प्रमाणमेयरूपता ” ॥ १ ॥
इति पत्किञ्चिदेतत् ।

अपिच, क्वास्ते समस्ते येते ग्रहणकारणं स्याताम् ? , यदि व्यस्ते, तदा कपालाक्षय्यो
घटाऽन्त्यक्षणास्य, जलचन्द्रो वा नमश्चन्द्रस्य ग्राहकः प्राप्नोति, यथासंख्यं तदुत्पत्तेः तदाकार-
त्वात् । अपि समस्ते, तर्हि घटोत्तरक्षणं पूर्वघटक्षणस्य ग्राहकः प्रसज्यते, नचोक्तमयोरपि सद्भावा-
त् । ज्ञानरूपत्वे सस्येते ग्रहणकारणमिति चेत्, तर्हि समानजातीयज्ञानस्य समनन्तरज्ञानग्रा-

हृत्त्वं प्रसज्येत, तथोर्जन्यजनकभावसद्भावोत् । तन्न योग्यतामन्तरेणाऽन्यद् ग्रहणकारणं पश्या-
म-इति ।

अथोत्तरार्धं व्याख्यातुमुपक्रम्यते । तत्र च बाह्यार्थनिरपेक्षं ज्ञानाद्वैतमेव ये बौद्धविशेषा
मन्वते तेषां प्रतिक्षेपः । तन्मतं चेदम्— ग्राह्यग्राहकादिकलङ्काऽनङ्कितं निष्प्रपञ्चं ज्ञानमात्रं पर-
मार्थसत् । बाह्यार्थस्तु विचारमेव न क्षमते, तथाहि— कोऽयं बाह्योऽर्थः ? किं परमाणुरूपः ,
स्थूलावयविरूपो वा ? । न तावत् परमाणुरूपः , प्रमाणाऽभावात् । प्रमाणं हि प्रत्यक्षमनुमानं
वा ? । न तावत्प्रत्यक्षं तत्साधनबद्धकक्षम् । तद्धि योगिनां स्यात् , अस्मदादीनां वा ? । नाद्यम् ;
अत्यन्तविप्रकृष्टतया श्रद्धामात्रगम्यत्वात् । न द्वितीयम् , अनुभवबाधितत्वात् । न हि वयमयं
परमाणुरयं परमाणुरिति स्वप्नेऽपि प्रतीमः , स्तम्भोऽयं कुम्भोऽयमित्येवमेव नः सदैव संवेदनो-
दयात् । नाप्यनुमानेन तत्सिद्धिः ; अणूनामतीन्द्रियत्वेन तैः सहाऽविनाभावस्य कापि लिङ्गे
ग्रहीतुमशक्यत्वात् ।

किञ्च, अमी नित्या अनित्या वा स्युः ? । नित्याश्चेत् , क्रमेणाऽर्थक्रियाकारिणो युगपद्वा ? ।

१ योगाचार्य ।

न क्रमेण, स्वभावमेवेनाऽमित्युक्तवत्तेः । न युगपत्, एकक्षणे एव कृत्स्नार्थक्रियाकरत्वात्
 क्षणान्तरे तदभावात्सम्भाषति । अमित्यभेत् क्षणिकाः, काक्षान्तरस्वाधिनो वा ? । क्षणिका-
 भेत्, सहेतुका निर्हेतुका वा ? । निर्हेतुकाभेत्, नित्यं सत्त्ववसत्त्वं वा स्यान्निरपेक्षत्वात् । अपे-
 क्षातो हि कदाचित्कत्वम् । सहेतुकाभेत्, किं तेषां स्पृष्टं किञ्चित्कारणं परमाण्यो वा ? । न
 स्पृष्टं, परमाणुहस्तैव व्याप्यस्याऽद्वैतत्वात् । न च परमाणवः, ते हि सन्नोऽसन्तः सदस-
 न्तो वा स्वकर्षणं कुर्युः ? । सन्तभेत्, किमुपलक्षणं एव, क्षणान्तरे वा ? । नात्यन्तिकक्षणे,
 तदानौमुक्त्यतिमात्रव्यपदेशात् तेषाम् । अथ “ भूतिर्भा क्रिया सैव कारणं सैव बोधपथे ” इति
 वचनाद् भवनमेव तेषामवतोत्पत्तौ कारणमिति चेत्, एवं तर्हि स्थाण्यो रसाणूनाम्, ते च
 तेषां भूतिदानं स्यात्, उभयत्र भवनाऽविशेषात् । न च क्षणान्तरे, विनष्टत्वात् । अथाऽसन्तस्ते
 तदुत्पत्तिः, नहि पक्षेऽसत्ताक्षयमवस्थाप्य सदा तदुत्पत्तिरसङ्गः, तदुत्पत्तिः । सर्वेदाऽविशेषात् ।
 सदसत्त्वस्तु “ प्रत्येकं यो भवेदोमो ब्रूयोमोवे कवे न सः ? ” इति वचनाद्विरोधात् एव,
 तत्रागच्छति । नापि काक्षान्तरस्वाधिनः क्षणिकरक्षसद्व्यवयोगक्षेपत्वात् ।

किञ्च, भवो किञ्चित्कत्वाविशेषोऽपि किञ्चित्क्रियावराङ्गत्वात्, तत्कारिणो वा ? । आद्ये

खपुष्पवदसत्त्वापत्तिः । उदग्विकल्पे किमसद्रूपं सद्रूपमुभयरूपं वा ते कार्यं कुर्युः ? । असद्रूपं चेत् , शशविषाणादेरपि किं न करणम् ? । सद्रूपं चेत् , सतोऽपि करणेऽनवस्था । तृतीयमेदस्तु प्राग्वद्विरोधदुर्गन्धः । तन्नाणुरूपोऽर्थः सर्वथा घटते ।

नापि स्थूलावयविरूपः , एकपरमाण्वसिद्धौ कथमनेकतत्तिसिद्धिः ? । तदभावे च तत्प्रचयरूपः स्थूलावयवी वाङ्मात्रम् । किञ्च, अयमनेकावयवाधार इष्यते । ते चावयवा यदि विरोधिनः , तर्हि नैकः स्थूलावयवी, विरुद्धधर्माध्यासात् । अविरोधिनश्चेत् , प्रतीतिबाधः, एकस्मिन्नेव स्थूलावयविनि चलाचलरक्तारक्ताऽऽवृत्तानावृत्तादिविरुद्धावयवानामुपलब्धेः । अपि च, असौ तेषु वर्तमानः कात्स्न्येन, एकदेशेन वा वर्तते ? । कात्स्न्येन घृत्तावेकस्मिन्नेवावयवे परिसमाप्तत्वाद्नेकावयववृत्तित्वं न स्यात् ; प्रत्यवयवं कात्स्न्येन घृत्तौ चावयवविद्युत्त्वापत्तेः । एकदेशेन घृत्तौ च तस्य निरंशत्वाभ्युपगमेविरोधः । सांशत्वे वा तेषां शास्ततो भिन्नाः , अभिन्ना वा ? । भिन्नत्वे पुनरप्यनेकांशवृत्तेरेकस्य कात्स्न्यैकदेशविकल्पानतिक्रमादनवस्था । अभिन्नत्वे न केचिदंशाः स्युः । इति नास्ति बाह्योऽर्थः कश्चित् । किन्तु ज्ञानमेवेदं सर्वं नीलाद्याकारेण प्रतिभाति, बाह्यार्थस्य

१ 'मबाधः' इत्यपि पाठः ।

जडत्वेन प्रतिभासायोगात् । यथोक्तम्- " स्वाक्षरपुद्गिजनका दृश्या नेन्द्रियगोचरा " । अत-
ङ्कारकारेणाप्युक्तम्—

" यदि संवेद्यते नीलं कथं यावत् तदुच्यते ? । न चेत्संवेद्यते नीलं कथं यावत् तदुच्यते ? " ॥ १ ॥

यदि बाह्योऽर्था मास्ति, किंविषयस्तर्क्यं घटपटादिप्रतिभासाः ? इति चेत् । ननु मिराल्प-
न एवाऽपमनादिविषयवासनाप्रवर्तितं, निर्विषयत्वात्, आकाशकेशज्ञानवत्, स्वप्नज्ञानवत्
वेति । अत एवोक्तम्—

" नान्योऽनु भावो बुद्ध्याऽस्ति तस्या मानुभवोऽपरः । प्राप्यप्राप्तकवैधुर्यात् स्वयं सैव प्रकाशते ॥ १ ॥
प्राप्यो न विषये चार्थो यथा घातेर्विकल्प्यते । वासनालुठितं चित्तमर्थाभासे प्रवर्तते " ॥ २ ॥ इति ।

तदेतत्सर्वमवयवम्, ज्ञानमिति हि क्रियाशब्दः, ततो ज्ञायते ज्ञेनेति ज्ञानं, ज्ञप्तिर्वा ज्ञानमिति ।
अस्य च कर्मणा भाव्यं, निर्विषयाया ज्ञोत्पत्त्यात् । न आकाशकेशादौ निर्विषयमपि दृष्टं ज्ञान-
मिति बाह्यः तस्याप्येकान्तेन निर्विषयत्वाभावात् । न हि सर्वबाह्यहीनसत्यकेशज्ञानस्य तत्प्रती-
तिः । स्वप्नज्ञानमप्यनुभूतदृष्टार्थविषयत्वात् निरात्म्यम् । तथा च महाभाष्यकारः—

१ 'तत्सर्वमवयवम्' इति च ।

“अणुह्यदिद्वचिंतियसुषपयइवियारदेवयाणूवा । सुमिणस्स निमित्ताहं पुण्णं पावं च णाभावो” ॥१॥

यश्च ज्ञानविषयः स बाह्योऽर्थः । आन्तरियमिति चेत् । चिरं जीव, आन्तिर्हि मुख्येऽर्थे कचिद् दृष्टे सति करणापादवादिनाऽन्यत्र विपर्यस्तग्रहणे प्रसिद्धा, यथा शुक्तौ रजतभ्रान्तिः । अर्थक्रियासमर्थेऽपि वस्तुनि यदि आन्तिरुच्यते, तर्हि प्रलीना भ्रान्ताभ्रान्तव्यवस्था । तथा च सत्यमेतद्वचः —

“आशामोदकतृप्ता ये ये चास्वादितमोदकाः । रसवीर्यविपाकादि तुल्यं तेषां प्रसज्यते ” ॥१॥

न चामून्यर्थदूषणानि स्याद्वादवादिनां बाधां विदधते, परमाणुरूपस्य, स्थूलावयविरूपस्य चार्थस्याङ्गीकृतत्वात् । यच्च परमाणुपक्षखण्डनेऽभिहितं—प्रमाणाभावादिति । तदसत्, तत्कार्याणां घटादीनां प्रत्यक्षत्वे तेपामपि कथञ्चित् प्रत्यक्षत्वं, योगिप्रत्यक्षेण च साक्षात्प्रत्यक्षत्वमवसेषम् । अनुपलब्धिस्तु सौक्ष्म्यात् । अनुमानादपि तत्सिद्धिः, यथा—सन्ति परमाणवः, स्थूलावयविनिष्पत्त्यन्यथानुपपत्तेः, इत्यन्तर्व्याप्तिः । न चाणुभ्यः स्थूलोत्पाद इत्येकान्तः, स्थूलादपि सूत्रपटलादेः स्थूलस्य पटादेः प्रादुर्भावविभावनात् आत्माकाशादेरपुद्गलकार्यत्वकक्षीकाराच्च । यत्र पुनरणुभ्यस्तदुत्पत्तिस्तत्र तत्तत्कालादिसामग्र्योत्पत्त्यपेक्षक्रियावशात् प्रादुर्भूतं संयोगातिशयमपेक्ष्येयमवि-

१—अनुभूतदृष्टचिन्तितश्रुतप्रकृतिविकाग्देविकाऽनूयाः । स्वप्नस्य निमित्तानि पुण्यं पापं च नाभावः ॥ १ ॥

तथैव । पदपि किञ्चाप्यमनेकावयवाधार इत्यादि न्यगादि, तत्रापि कथञ्चिद्विरोध्यनेकावयवाविष्य
 ग्मूतपृष्ठिरपपण्यमिपीयते । तत्र च यद्विरोध्यनेकावयवाधारतायां विरुद्धवर्माध्यासनमभिहितं
 तत्कथञ्चिदुपेयत एव, तावदवयवात्मकस्य तस्यापि कथञ्चिदनेकरूपस्थात् । यद्योपन्यस्तम्— अपि
 च, असी तेषु वर्तमानः कात्स्न्येनैकदेशेन वा वर्ततेत्यादि । तत्रापि विकल्पग्रहणभ्युपगम एवोत्त-
 रम्, अविष्यग्भावेनाऽवयविमोऽवयवेषु वृत्तेः स्वीकरात् । किञ्च, पदि वाद्योऽर्था नास्ति, किमि-
 दानीं नियताकारं प्रतीयते ' नीलमेतत् ' इति ? । विज्ञानाकारोऽपमिति चेत् । न, ज्ञानाद् यद्दि
 भूतस्य संवेदनात् । ज्ञानाकारत्वे तु ' अहं नीलम् ' इति प्रतीतिः स्याज्ज तु ' इदं नीलम् ' इति ।
 ज्ञानानां प्रत्येकमाकारमेवात् कस्यचित् ' अहम् ' इति प्रतिभासः, कस्यचित् ' नीलमेतत् ' इति
 चेत् । नीलाद्याकारवद्ब्रह्मिण्याकारस्य व्यवस्थितत्वाभावात् । तथा च यदेकेनाहमिति प्रतीय-
 ते तदेवापरेण हवमिति प्रतीयते । नीलाद्याकारस्तु व्यवस्थितः, सर्वैरप्येकरूपतया ग्रहणात् ।
 भक्षितस्फूरादिभिस्तु कथपि नीलादिकं शीतादितया गृह्यते, तथापि तेन न व्यवभिचारः, तस्य
 भ्रान्तरयात् । स्वयं स्वस्य संवेदनेऽहमिति प्रतिभास इति चेत् । ननु किं परस्यापि संवेदनमस्ति?,
 कथमन्यथा स्वशब्दस्य प्रयोगः ?, प्रतियोगिवाक्यो वायं परमपेक्षमात्र एव प्रवर्तते । त्वस्वरूपस्यापि

भ्रान्त्या भेदप्रतीतिरिति चेत् । हन्त ! प्रत्यक्षेण प्रतीतो भेदः कथं न वास्तवः ? । भ्रान्तं प्रत्यक्षमिति चेत् । ननु कुत एतत् ? । अनुमानेन ज्ञानार्थयोरभेदसिद्धेरिति चेत् । किं तदनुमानमिति पृच्छामः ? । यद्येन सह नियमेनोपलभ्यते तत् ततो न भिद्यते, यथा सचन्द्रादसचन्द्रः, नियमेनोपलभ्यते च ज्ञानेन सहार्थः, इति व्यापकानुपलब्धिः—प्रतिषेधस्य ज्ञानार्थयोर्भेदस्य व्यापकः सहोपलम्भनियमस्तस्यानुपलब्धिः, मित्रयोर्नीलपीतयोर्युगपदुपलम्भनियमाभावात्, उत्पन्नमानेन तयोरभेदसिद्धिरिति चेत् । न, संदिग्धानैकान्तिकत्वेनास्यानुमानाभासत्वात् । ज्ञानं हि स्वपरसंवेदनम्, तत्परसंवेदनतामात्रेणैव नीलं गृह्णाति, स्वसंवेदनतामात्रेणैव च नीलतुद्धिम् । तदेवमनयोर्युगपदग्रहणात्सहोपलम्भनियमोऽस्ति, अभेदश्च नास्ति । इति सहोपलम्भनियमरूपस्य हेतोर्विपक्षाद् व्यावृत्तेः संदिग्धत्वात् संदिग्धानैकान्तिकत्वम् ।

असिद्धश्च सहोपलम्भनियमः ' नीलमेतत् ' इति यद्विमुखनगाऽर्थऽनुभूयमाने तदानीमेवाऽऽन्तरस्य नीलानुभवस्याऽननुभवात् । इति कथं प्रत्यक्षस्यानुमानेन ज्ञानार्थयोरभेदसिद्ध्या भ्रान्तत्वम् ? । अपि च, प्रत्यक्षस्य भ्रान्तत्वेनाऽद्यावितविषयत्वादनुमानस्यान्मलाभः, लब्धात्मके चानुमाने प्रत्यक्षस्य भ्रान्तत्वम्, इत्यन्योन्याश्रयदोषोऽपि दुर्निवारः । अर्थाभावे च नियतदेजाधिकरणा

प्रतीतिः कुतः ? । न हि तत्र विवक्षितदेशोऽप्यमारोपयितव्यो नान्यत्रेत्यसि नियमहेतुः । वास-
मानियमाप्तदारोपनियम इति चेत् । न, तस्या अपि तद्देशनियमकारणाभावात् । सति त्वर्थ
सद्भावे यद्देशोऽर्थस्तद्देशोऽनुभवः, तद्देशा च तत्पूर्विका वासना । वाच्यार्थाभावे तु तस्याः
किंकृतो देशनियमः ? । अथास्ति तावदारोपनियमः । न च काव्यविशेषमन्तरेण कार्यविशेषो
घटते । पाद्यआर्पो नास्ति । तेन वासनानामेष वैचित्र्यं तत्र हेतुरिति चेत् । तद्वासनावैचित्र्यं
पोषाकारादन्यत्, अनन्यत्वात् ? । अनन्यत्वेत् । पोषाकारस्यैकत्वात्कस्तासां परस्परतो विज्ञेयः ? ।
अन्यत्वेत् । अर्थे कः प्रवेप, येन सर्वलोकप्रतीतिरपहृपते ? । तदेवं सिद्धो ज्ञानार्थयोर्भेदः । तथा
च प्रयोग-विधाद्यान्यासितं नीलादि ज्ञानाद्यतिरिक्तं, विरुद्धधर्माण्यस्तत्वात् । विरुद्धधर्माण्या-
सक्ष ज्ञानस्य शरीरान्तः, अर्थस्य च पक्षिः, ज्ञानस्याऽपरकात्ते, अर्थस्य च पूर्वकात्ते वृत्तिमत्त्वात्,
ज्ञानस्यात्मनः सकाशात्, अर्थस्य च स्वस्वरणेभ्य उत्पत्तेः, ज्ञानस्य प्रकाशरूपत्वात्, अर्थस्य
च अद्वैतरूपत्वादिति । अतो न ज्ञानावैतेऽभ्युपगम्यमाने यदि नुमूयमानार्थप्रतीतिः कथमपि संग-
मिममिति । न च दृष्टमपह्नुं शक्यमिति । अत एवाह स्तुतिकारः “ न संविद्वैतपथेऽर्थसवि-
त ” इति । सम्प्रतिपरीत्येन विज्ञेयतेऽवगम्यते कस्तुत्यव्यमनयेति संयित् । स्वम्भेदनपक्षे तु

संवेदनं संवित् ज्ञानम्, तस्या अद्वैतम्, द्वयोर्भावो द्विता, द्वितैव द्वैतं, प्रज्ञादित्वात् स्वार्थिके-
 ऽणि, न द्वैतमद्वैतं यात्यर्थप्रतिक्षेपादेकत्वं संविदद्वैतं ज्ञानमेवैकं तात्त्विकं न यात्योऽर्थ इत्यभ्युप-
 गम इत्यर्थः, तस्य पन्था मार्गः संविदद्वैतपथस्तस्मिन् ज्ञानाद्वैतवादपक्ष इति यावत् । किमित्याह-
 “ नार्थसंवित् ” । येयं यर्हि मुखतयाऽर्थप्रतीतिः साक्षादनुभूयते सा न घटते इत्युपस्कारः ।
 एतच्चानन्तरमेव भावितम् । एवं च स्थिते सति किमित्याह- “ विलूनशीर्णं सुगतेन्द्रजालम् ”
 इति । सुगतो मायापुत्रस्तस्य सम्पन्नि तेन परिकल्पितं क्षणक्षयादि वस्तुजातमिन्द्रजालमिवेन्द्र-
 जालं, मतिव्यामोहविधायित्वात्, सुगतेन्द्रजालं सर्वमिदं विलूनशीर्णम्- पूर्वं विलूनं पश्चात्
 शीर्णं विलूनशीर्णम् ; यथा किञ्चित् तृणस्तम्बादि विलूनमेव शीर्यते विनश्यति, एवं तत्कल्पि-
 तमिन्द्रजालं तृणप्रायं धारालयुक्तिशस्त्रिकया छिन्नं सद् विशीर्यत इति । अथवा यथा
 निपुणेन्द्रजालिककल्पितमिन्द्रजालमवास्तवनत्तद्वस्त्वद्भुततोपदर्शनेन तथाविधं बुद्धिदुर्विदग्धजनं
 विप्रतार्थं पश्चादिन्द्रधनुरिव निरवयवं विलूनशीर्णतां कलयति, तथा सुगतपरिकल्पितं तत्तत्प्र-
 माणतत्तत्क जाभेदक्षणाक्षयज्ञानार्थहेतुकत्वज्ञानाद्वैताभ्युपगमादिसर्वं प्रमाणानभिज्ञं लोकं व्यामो-
 हयमानमपि युक्त्या विचार्यमाणं विशराकृतामेव सेवत इति । अत्र च सुगतशब्द उपहासार्थः ।

सीगता हि शोभन गर्तं ज्ञानमस्येति सुगतं इत्युच्यते । ततश्चाहो ! तस्य शोभनज्ञानता, येनेत्य
मयुक्तियुक्तमुक्तम् । इति काव्यार्थः ॥ १६ ॥

अथ तत्र व्यवस्थापकप्रमाणादिष्वनुष्ठानव्यवहारापलापिनः शून्यवादिनः सीगतजातीयास्त
स्फुटीकृतपक्षसाधकस्य प्रमाणस्याधिकाराऽनङ्गीकारस्तक्षणे पक्षसूयेऽपि तदभिमतार्थाऽसिद्धिप्रत
र्शनपूर्वकमुपहसन्नाह ।

विना प्रमाणं परवन्न शून्यः स्वपक्षसिद्धेः पदमश्नुवीत ।

कुप्येत्कृतान्तः स्पृशते प्रमाणमहो ! मुदृष्ट त्वदसूयिदृष्टम् ॥ १७ ॥

व्याख्या- शून्यः शून्यवादी प्रमाणं प्रत्यक्षादिक विना अन्तरण स्वपक्षसिद्धेः स्याम्युपगतशून्यवाद-
निष्पत्तेः पदं प्रतिष्ठां नाश्नुवीत न प्राप्नुयात् । किञ्च ? परवत् इतरप्रामाणिकवत् । वैश्वस्येणाप्ये
ह्यन्तः । यथा इतरे प्रामाणिकः प्रमाणेन साधकत्वमेव स्वपक्षसिद्धिमश्नुयते, एवं नायम्, अथ
मते प्रमाणप्रमेयादिव्यवहारस्यापारमार्थिकत्वात् “ सर्वं एवापमनुमानानुमेयव्यवहारो बुद्ध्यास्पृष्टेन
धर्मधर्मिभावेन न पश्चिःसदमस्त्वपेक्षते ” इत्यादिबचनात् । अप्रामाणिकश्च शून्यवादाभ्युपगमः

स्याद्या०

॥१७०॥

कथमिव प्रेक्षावतामुपादेयो भविष्यति, प्रेक्षावत्त्वव्यावृत्तिप्रसङ्गात् ? । अथ चेत् स्वपक्षसंसिद्धये किमपि प्रमाणमयमङ्गीकुरुते, तत्रायमुपालम्भः—कुप्येदित्यादि, प्रमाणं प्रत्यक्षाद्यन्यतमन् स्पृशते आश्रयमाणाय, प्रकरणादस्मै शून्यवादिने, कृतान्तस्तत्तिसिद्धान्तः कुप्येत्कोपं कुर्यात् सिद्धान्तबाधः स्यादित्यर्थः । यथा किल सेवकस्य विरुद्धवृत्त्या कुपिनो नृपतिः सर्वस्वमपहरति, एवं तत्तिसिद्धान्तोऽपि शून्यवादविरुद्धं प्रमाणव्यवहारमङ्गीकुर्याणस्य तस्य सर्वस्वभूतं सम्यग्वादित्वमपहरति ।

किञ्च, स्वागमोपदेशेनैव तेन वादिना शून्यवादः प्ररूप्यते, इति स्वीकृतमागमस्य प्रामाण्यमिति कुतस्तस्य स्वपक्षसिद्धिः, प्रमाणाङ्गीकरणात् ? । किञ्च, प्रमाणं प्रमेयं विना न भवतीति प्रमाणानङ्गीकरणे प्रमेयमपि विशीर्णम् । ततश्चास्य मूक्तैव युक्ता, न पुनः शून्यवादोपस्थासाय तुण्डताण्डवाडम्बरं, शून्यवादस्याऽपि प्रमेयत्वात् । अत्र च स्पृशिधातुं कृतान्तशब्दं च प्रयुक्तानस्य सूरेरयमभिप्रायः— यद्यसौ शून्यवादी दूरे प्रमाणस्य सर्वथाङ्गीकारो यावत् प्रमाणस्पर्शमात्रमपि विधत्ते, तदा तस्मै कृतान्तो यमराजः कुप्येत्, तत्कोपो हि मरणफलः ; ततश्च स्वसिद्धान्तविरुद्धमसौ प्रमाणयद् निग्रहस्थानापन्नत्वान्मृत एवेति ।

एवं सति 'अहो इत्युपहासप्रदांभाषां' सुभ्यस्तु गन्ति गुणेषु दोषानाधिष्णुर्नन्तीत्येवंशीला-
 सवदसूयिनस्तन्त्रान्तरीयास्तेर्दष्ट मलयज्ञानयक्षुपा निरीक्षितमहो ! सुदृष्टं साधु दृष्टम् । विपरीत-
 क्षणपोषहासाद्य सम्पद् दृष्टमित्यर्थः , अत्राऽभ्युपधातोस्ताच्छ्रीलिकणकूपास्तावपि पाण्डुलका-
 विषम् । अतुवाऽस्येयामित्यनुपिनस्तवदसूयिनस्तवदसूयिन इति मत्कर्षायान्त वा । त्वदसूयु-
 दृष्टमिति पाठेऽपि न किञ्चित्कारक , अमुयुशब्दस्पोदस्तस्योदपनाधिर्न्यायमात्पर्यपरिशुद्धयादौ
 मत्सरिणि प्रयोगादिति ।

इह शून्यवादिनामपमभिसंधिः— प्रमाता, प्रमेयं, प्रमाणं, प्रमितिरिति तत्त्वबन्तुष्टयं परपरिकल्पित-
 मवसवेष्ट, विचारासहत्वात्, सुरक्षयुद्धवत् । तत्र प्रमाता तावदात्मा, तस्य च प्रमायाप्राप्तत्वा-
 भावादभावा, तथाहि— न प्रत्यक्षेण तत्सिद्धिरिन्द्रियगोचरातिक्कान्तत्वात् । यत्तु अहङ्कारप्रत्य-
 येन तस्य मानसप्रत्यक्षत्वसाधनम्, तदप्यनेकान्तिकम्, तस्याहं गौर इयामो वेत्त्यादौ शरीरा-
 भ्यतयाऽप्युपपत्तेः । किञ्च, यद्यगमद्वारमस्य आत्मगोचरं स्यात् तदा न कादाचित्का स्यात्,
 आत्मनः सदा सन्निहितत्वात्, कादाचित्कं हि ज्ञानं, कादाचित्ककारणापूर्वकं दृष्टम्, यथा
 सौदामनीज्ञानमिति । नाप्यनुमानेन, अन्यभिचारिलिङ्गाऽप्यहणात् । आगमार्ता च परस्परयिरुद्धा-

धवादिनां नास्त्येव प्रामाण्यम् । तथाहि— एकेन कथमपि कश्चिदर्थो व्यवस्थापितः, अभियुक्त-
तरेणाऽपरेण स एवान्यथा व्यवस्थाप्यते, स्वयमव्यवस्थितप्रामाण्यानां च तेषां कथमन्यव्यवस्था-
पने सामर्थ्यम् ? , इति नास्ति प्रमाता ।

प्रमेयं च बाह्योऽर्थः , स चानन्तरमेव बाह्यार्थप्रतिक्षेपक्षणे निर्लोठितः । प्रमाणं च स्वपराऽ-
वभासि ज्ञानम् , तच्च प्रमेयाऽभावे कस्य ग्राहकमस्तु ? , निर्विषयत्वात् । किं च, एतत् अर्थस-
मकालम् , तद्विन्नकालं वा तद्ग्राहकं कल्प्येत ? । आद्यपक्षे, त्रिभुवनवर्तिनोऽपि पदार्थास्तत्रा-
ऽवभासेरन् ; समकालत्वाऽविशेषात् । द्वितीये तु, निराकारम् , साकारं वा तत्स्यात् ? । प्रथमे,
प्रतिनियतपदार्थपरिच्छेदानुपपत्तिः । द्वितीये तु, किमयमाकारो व्यतिरिक्तः , अव्यतिरिक्तो वा
ज्ञानात् ? । अव्यतिरेके, ज्ञानमेवायम् , तथा च निराकारपक्षदोषः । व्यतिरेके, यद्ययं चिद्वरूपः ,
तदानीमाकारोऽपि वेदकः स्यात् , तथा च, अयमपि निराकारः ; साकारो वा तद्वेदको भवेत् ? ;
इत्यावर्तनेनाऽनवस्था । अथ, अचिद्वरूपः , किमज्ञातः , ज्ञातो वा तज्ज्ञापकः स्यात् ? । प्राचीने
विकल्पे, चैत्रस्यैव मैत्रस्यापि तज्ज्ञापकोऽसौ स्यात् । तदुत्तरे तु, निराकारेण, साकारेण वा ज्ञानेन,
तस्यापि ज्ञानं स्यात् , इत्याद्यावृत्तावनस्थैवेति ।

इत्थं प्रमाणाऽभावे तत्तत्प्रमाणं प्रमितिः कुतस्तनी ? , इति सर्वगुण्यतैव परं तत्त्वमिति ।
तथा न पठन्ति- " यथा यथा विचार्यन्ते विशोषन्ते तथा तथा । यदेतत्स्वयमर्थेभ्यो रोचते तत्र
के ययम् ? " ॥ १ ॥ इति पूर्वपक्षः । विस्तरतस्तु प्रमाणखण्डनं तत्त्वोपप्लवसिद्धान्तद्वयलोकोपपत्तिम् ॥

अत्र प्रतिविधीयते- ननु यदिदं गुण्यवादव्यवस्थापनाय देवानां प्रियेण वचनमुपन्यस्तम्, तत्
गुण्यम्, अगुण्यं वा ? । गुण्यं चेत् सर्वोपायप्राविहितत्वात् स्वपुण्येभ्यो न माऽनेन किञ्चित्सा-
ध्यते, निषिध्यते वा । ततश्च निष्प्रतिपक्षा प्रमाणादितरवस्तुषु शोध्यवस्था । अगुण्यं चेत् ।
प्रलीनस्तपस्वी गुण्यवादः, भवदूषनेनैव सर्वगुण्यताया अप्रतिपत्त्यात्, तत्रापि निष्कण्टकेन सां-
भवावनी । तथापि प्रामाणिकसमपराधेनालनाय किञ्चित् तत्साधनं दृश्यते । तत्र यत्तावदुक्तम्-
प्रमातुः प्रत्यक्षेण न सिद्धिः, इन्द्रियाणामपराधेनातिवृत्त्यादिति, तत्सिद्धसाधनम् । यत्पुनः,
अहं प्रत्ययेन तस्य मानसप्रत्यक्षत्वमनैकान्तिकमित्युक्तम् । तदसिद्धम्, ' अहं सुखी, अहं दुःखी '
इति-अन्तर्मुखस्य प्रत्ययस्य आत्मात्मनोऽप्यनतयोऽपत्तेः । तथा चाहु- —

१ अगुण्यपक्षेऽपि २ तत्त्वगुण्यतैव ।

स्याद्या०

॥१७४॥

“ सुखादि चेत्पमानं हि स्वतन्त्रं नानुभूयते । मतुबर्थानुवेधान्तु सिद्धं ग्रहणमात्मनः ॥ १ ॥
इदं सुखमिति ज्ञानं दृश्यते न घटादिवत् । अहं सुखीति तु ज्ञप्तिरात्मनोऽपि प्रकाशिका ॥ २ ॥ ”

यत्पुनः ‘ अहं गौरः , अहं श्यामः ’ इत्यादिबहिर्मुखः प्रत्ययः , स खल्वात्मोपकारकत्वेन लक्षणया शरीरे प्रयुज्यते ; यथा— प्रियभृत्येऽहमिति व्यपदेशः ।

यच्च, अहंप्रत्ययस्य कादाचित्कत्वम् , तत्रेयं वासना— आत्मा तावदुपयोगलक्षणः , स च साकाराऽनाकारोपयोगयोरन्यतरस्मिन्नियमेनोपयुक्त एव भवति । अहंप्रत्ययोऽपि चोपयोगविशेष एव, तस्य च कर्मक्षयोपशमवैचित्र्यात् इन्द्रियाऽनिन्द्रियालोकविषयादिनिमित्तसव्यपेक्षतया प्रवर्तमानस्य कादाचित्कत्वमुपपन्नमेव । यथा— बीजं सत्यामप्यऽङ्कुरोपजननशक्तौ पृथिव्युदकादिसहकारिकारणकलापसमवहितमेवाऽङ्कुरं जनयति ; नान्यथा । न चैतावता तस्याङ्कुरोत्पादने कादाचित्केऽपि तदुत्पादनशक्तिरपि कादाचित्की ; तस्याः कथंचिन्नित्यत्वात् । एवमात्मनः सदा सन्निहितत्वेऽप्यहंप्रत्ययस्य कादाचित्कत्वम् ।

यदप्युक्तम्— तस्याऽव्यभिचारि लिङ्गं किमपि नोपलभ्यत इति । तदप्यसारं ; साध्याऽविना-

१ वेद्यमानं । २—नुगेधातु ।

माविनोऽनेतरप लिङ्गस्य तत्रोपलब्धे, तथाहि- स्थाणुपलब्धिः सकर्तृत्वात्, क्रियात्वात्, त्रिवि-
 क्रियायत्, यच्चास्याः कर्ता स आत्मा । न चात्र प्राप्तिरादीनां कर्तृत्वम्, तेषां कुठारादिवत्
 करणत्वेनाऽऽद्यतन्त्रत्वात् । करणत्वे तेषां पीतलिकरमेनाऽनेतनत्वात्, परप्रेरकत्वात्, प्रयोक्तृ-
 व्यापारनिरपेक्षप्रवृत्त्यभावात् । यदि हि, इन्द्रियाणामेव कर्तृत्वं स्यात्, तदा तेषु विनष्टेषु पूर्वाऽ-
 ऽनुभूताभिरमृते, 'मया रक्षम्, रक्षम्, घातम्, आस्थादितम्, धृतम्' इति प्रत्ययानामेक-
 कर्तृत्वं प्रतिपत्तेः कुतः संभवः ? किञ्च, इन्द्रियाणां स्वस्वविषयनिपतत्वेन रूपरसगो' साहच-
 र्यप्रतीती न सामर्थ्यम् । अस्ति च, तथाविधफलादे रूपग्रहणानन्तरं तत्सहचरितरसानुस्मरणम्,
 दन्तोदकमंशुवाऽन्यथानुपपत्तेः । तस्मादुभयोंगवाश्चकयोरन्तर्गतं प्रेक्षक इव, बाह्यामिन्द्रियाण्यां
 रूपरसगोर्दर्शं कश्चित्कोऽनुमीयते । तस्मात्करणान्येतानि, यच्चेपां व्यापारयिता स आत्मा ।
 तथा, मायनोपादानपरिवर्जनद्वारेण हिताऽहितप्राप्तिपरिहारसमर्थां नेष्टा प्रयत्नपूर्विका, विशिष्ट-
 क्रियात्वात्, रपक्रियावत् । शरीरं च प्रपञ्चवदधिष्ठितम्, विशिष्टक्रियाश्रयत्वात्, रपयत् । यच्चा-
 ऽस्याऽधिष्ठाता, स आत्मा, मारयिवत् । तथाऽत्रैव पक्षे, इच्छापूर्वकविकृतवाय्वाभयत्वाद् भस्मा-
 यत्, वायुश्च-प्राणाऽपानादिः, यच्चास्याऽधिष्ठाता, स आत्मा, भस्माध्मापयितृवत् । तथाऽत्रैव

पक्षे, इच्छाधीननिमेषोन्मेषवदवयवयोगित्वाद् , दारुपन्त्रवत् । तथा शरीरस्य वृद्धिक्षतभग्नसंरोहणं च प्रयत्नवत्कृतम् , वृद्धिक्षतभग्नसंरोहणत्वाद् , गृहवृद्धिक्षतभग्नसंरोहणवत् । वृक्षादिगतेन वृद्ध्यादिना व्यभिचार इति चेत् । न ; तेषामपि एकेन्द्रियजन्तुत्वेन सात्मकत्वात् । यश्चैषां कर्त्ता, स आत्मा, गृहपतिवत् । वृक्षादीनां च सात्मकत्वमाचाराङ्गादेरवसेयम् , किञ्चिद्वक्ष्यते च ।

तथा प्रेर्य मनः , अभिमतविषयसंबन्धनिमित्तक्रियाश्रयत्वाद् , दारुकहस्तगतगोलकवत् । यश्चास्य प्रेरकः , स आत्मा, इति । तथा, आत्म-चेतन-क्षेत्रज्ञ-जीव-पुरुषादयः पर्याया न निर्विषयाः , पर्यायत्वाद् , घट-कुट-रुलशादिपर्यायवत् , व्यतिरेके षष्ठभूतादि । यश्चैषां विषयः , स आत्मा । तथा, अस्य आत्मा, असमस्तपर्यायवाच्यत्वात् , यो योऽसाङ्केतिकशुद्धपर्यायवाच्यः , स सोऽस्तित्वं न व्यभिचरति, यथा घटादिः , व्यतिरेके खरविपाणनभोऽम्भोरुहादयः । तथा सुखादीनि द्रव्याश्रितानि, गुणत्वाद् , रूपवत् , योऽसौ गुणी, स आत्मा । इत्यादिलिङ्गानि । तस्मादनुमानतोऽप्यात्मा सिद्धः ।

आगमानां च येषां पूर्वापरविरुद्धार्थत्वम् , तेषामप्रामाण्यमेव । यस्त्वाप्तप्रणीत आगमः , स प्रमाणमेव, कप-च्छेद-तापलक्षणोपाधित्रयविशुद्धत्वात् । कपादीनां च स्वरूपं पुरस्ताद्वक्ष्यामः ।

न च वाच्यमात्रं क्षीणसर्वदाय , मथाविश चासत्त्वं कस्यापि नास्तीति । गता-रागादयः
कस्यचिदस्यन्तमुच्छिद्यन्ते, अस्मदाविषु तदुच्छेदपर्यायपर्यायलम्भात्, मूर्धन्यावरकजलवपट-
लवत् । तथा चाष्टुः—

“द्वैतानो नाशिनो भाषा हृष्टा मिलितलनम्बराः । मेघपङ्क्त्यावयो यदुत् एव रागावयो मता” ॥१॥ इति

यस्य च निरवयवतयेने विलीना , स एवासो भगवान् सर्वज्ञः । अथ अनादित्वाद् रागा-
दीनां कथं प्रक्षयः ? , इति चेत् । न , उपायतस्तद्भावात् , अनादेरपि सुवर्णमलस्य क्षारमृत्पुद-
पाकादिमा विलयोपलम्भात् । तद्वदेवाऽनादीनामपि रागादिदापाणां प्रतिपक्षभूतरक्षणस्याप्यासेन
विलयोपपत्तेः । क्षीणदोषस्य च केवलज्ञानाऽप्यभिगारात् सर्वज्ञत्वम् । तत्सिद्धिस्तु-ज्ञानतारतम्यं
कश्चिद् विधान्तम् , तारतम्यतयात् , आकाशो परिमाणतारतम्यवत् । तथा सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः ,
कस्यचित्प्रत्यक्षा , अनुमेयतयात् , क्षितिधरकन्धराधिकरणधूमध्वजवत् । एवं चन्द्रसूर्योपरागा-
दिमृगकशोतिर्ज्ञानाऽविमेषावान्यथाऽनुपपत्तिप्रभृन्मयोऽपि हेतवो वाच्याः । तदेवमासेन सर्वविधा
प्रणीत आगम, प्रमाणमेव । तदप्रामाण्यं हि प्रमापकक्षोपनिबन्धनम् , —

“रागाद् वा वेपाधा मोहाद् वा बाह्यमुच्यते अमृतम् ।

यस्य तु नैते दोषास्तस्याऽनृतकारणं किं स्यात् ? ” ॥ १ ॥ इति वचनात् ।
 प्रणेतुश्च निर्दापत्वमुपपादितमेवेति । सिद्ध आगमादप्यात्मा , “एगे” आया ” इत्यादिवच-
 नात् , तदेवं प्रत्यक्षानुमानागमैः सिद्धः प्रमाता ।
 प्रमेयं चानन्तरमेव यात्यर्थसाधने साधितम् । तत्सिद्धौ च ‘ प्रमाणं ज्ञानम् ’ तच्च प्रमेया-
 भावे कस्य ग्राहकमस्तु निर्विषयत्वात् । इति प्रलापमात्रम् । करणान्तरेण क्रियासिद्धेरयोगाद् ,
 लवनादिषु तथादर्शनात् । यच्च, अर्थसमकालमित्याद्युक्तम् । तत्र, विकल्पद्वयमपि स्वीक्रियत एव ।
 अस्मदादिप्रत्यक्षं हि समकालार्थाऽऽकलनकुशलम् , स्मरणमतीतार्थस्य ग्राहकम् , शब्दानुमाने-
 च त्रैकालिकस्याऽप्यर्थस्य परिच्छेदके । निराकारं चैतद् द्वयमपि । न चातिप्रसङ्गः , स्वज्ञानावरणा-
 वीर्यान्तरागक्षयोपशमविशेषवशादेवास्य नैयत्येन प्रवृत्तेः । शेषविकल्पानामस्वीकार एव निरस्कारः ।
 प्रमितिस्तु, प्रमाणस्य फलं स्वसंवेदनसिद्धेः । न ह्यनुभवेऽप्युपदेशापेक्षा । फलं च द्विधा,
 आनन्तर्यपारम्पर्यभेदात् , तत्राऽऽनन्तर्येण सर्वप्रमाणानामज्ञाननिवृत्तिः फलम् , पारम्पर्येण केव-
 लज्ञानस्य तावत् फलमौदासीन्यम् , शेषप्रमाणानां तु हानोपादानोपेक्षाबुद्ध्यः । इति सुव्यव-

स्थितं प्रमात्रादिषुष्टयम् ।

ततश्च— “मासद्य सद्य सद्वसद्य चाप्यनुभयात्मकम् ।

चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वमाध्यात्मिका विदुः” ॥ १ ॥ इत्युन्मत्तभाषितम् ।

किञ्च, इदं प्रमात्रादीनामवास्तवत्वं शून्यवादिना वस्तुपूषणा तावदेक्यम् । तथासौ प्रमात्रात् अभिमतपते, अप्रमाणाद्धा । न तावदप्रमात्रात्, तस्याऽकिञ्चित्करस्यात् । अथ प्रमात्रात्, तन्न । अवास्तव्यमाहकं प्रमाणं साधृतम्, असोधृतं वा स्यात् ? यदि साधृतम्, कथं तस्माद्वास्तवाद् वास्तवस्य शून्यवादस्य सिद्धिः ? तथा तदसिद्धौ च वास्तव एव समस्तोऽपि प्रमात्रादिष्ववधारः प्राप्तः । अथ तद्वमाहकं प्रमाणं स्वयमसाधृतम्, तर्हि क्षीणा प्रमात्रादिष्ववधाराऽवास्तवत्वप्रतिज्ञा, तेनैव व्यभिचारात् । तदेवं पक्षद्वयेऽपि ‘इतो व्याघ्र इतस्तदी’ इति न्यायेन व्यक्त एव परमार्थतः स्वाभिमतसिद्धिविरोधः । इति काव्यार्थः ॥

अधुना कृषिकवादिन गेहिकाऽऽमुष्मिकव्यवधाराऽनुपपन्नार्थसमर्थनमभिमुख्यकारितं दर्शयन्ता—इ

१ अभिष्टिदयार्थं प्रतीति संक्षिप्ता

२ शून्यवादाऽसिद्धौ

३ ‘कारिताकारित’ इति कपुस्तकादः

कृतप्रणाशाऽकृतकर्मभोग-भव-प्रमोक्ष-स्मृतिभङ्गदोषान् ।
उपेक्ष्य साक्षात् क्षणभङ्गमिच्छन्नहो ! महासाहसिकः परस्ते ॥२॥

व्याख्या-कृतप्रणाशदोषम्, अकृतकर्मभोगदोषम्, भवभङ्गदोषम्, प्रमोक्षभङ्गदोषम्, स्मृतिभङ्गदोषमित्येतान् दोषान् ; साक्षादित्यनुभवमिद्वान् . उपेक्ष्याऽनादृत्य, साक्षात् कुर्यादपि गजनिमीलिकामवजम्बमानः ; सर्वभाषाणां क्षणभङ्ग-उदयानन्तरविनाशरूपां क्षणक्षयिताम्, इच्छन् प्रतिपद्यमानः, ते तव, परः प्रतिपक्षी वैनाजितः - सौगव इत्यर्थः ; अहो ! महासाहसिकः- सद्धमा अविमर्शात्मकेन बलेन, वर्तते साहसिकः । भाविनमनर्थमविभाष्य यः प्रवर्तते स एवमुच्यते, महांश्वसौ साहसिकश्च महासाहसिकोऽत्यन्तमविमृश्य प्रवृत्तिकारी । इति मुकुटितार्थः ।

विवृतार्थस्त्वयम्- बौद्धा बुद्धिक्षणपरम्परामाश्रमेवान्मानमामनन्ति ; न पुनर्मौक्तिकरूपानि-
कराऽनुसृत्यैकस्यैव तदन्वयिनमेकम् । तन्मते, येन ज्ञानक्षणेन सदनुष्ठानमसदनुष्ठानं वा

कृतम् , तस्य निरन्तरविनाशात् तत्कलोपभोगः , यस्य च कलापभोगः , तेन तत् कर्म न कृतम् ।
इति प्राच्यज्ञानक्षणस्य कृतप्रणाशः , स्वकृतकर्मफलाऽनुपभोगात् । उत्तरज्ञानक्षणस्य चाऽकृत
कर्मभोगः , स्वयमकृतस्य परकृतस्य कर्मणः , कलोपभोगादिति । अत्र च कर्मशब्द उभयत्रापि
गोऽयः , तेन कृतप्रणाश इत्यस्य कृतकर्मप्रणाश इत्यर्थो दृश्यः । वन्धानुलोम्याद्येत्यमुपन्यासः ।

तथा भवभट्टयोप- भव आर्जवीभावलाक्षणः समारः , तस्य भट्टो विलोपः , स एव दोष
क्षयिकवादे प्रमत्त्यते- परलोकाभायप्रसङ्ग इत्यर्थः , परलोकिम् कस्यचिदभावात् । परलोको
दि पूर्वजन्मकृतकर्मोऽनुसारेण भवति । तच्च प्राचीनज्ञानक्षणानां निरन्तरं भाशात् केन नामोपभु
व्यतां जन्मान्तरे ? । यस्य मोक्षाकरगुप्तेन- “ गच्छितं तच्छित्तान्तरं प्रतिस्त्वंते , यथेदानीन्तनं
चित्तं , चित्तं च मरणकालभावि ” इति भवपरम्परामिदृशे प्रमाणमुक्तम् , तद् व्यर्थः । चित्तक्षणानां
निरवशोपविनाशिनानां चित्तान्तरप्रतिसंभानाऽयोगात् । द्वयोरवस्थितयोर्हि प्रतिसंभानमुभयानुग
मिना केमचित्क्रियते । यश्चानयोः प्रतिसंभानात् , स तेन नान्युपगम्यते , स चात्माऽन्वयी । न च
प्रतिसंभाने इत्यस्य जनयतीत्यर्थः , कार्यहेतुप्रसङ्गात् , तेन चादिनाऽस्य हेतोः स्वभावे हेतुत्वेनो-
क्तत्वात् , स्वभावे हेतुश्च तादात्म्ये सति भवति , मिश्रकालभाविनोश्च चित्तचित्तान्तरयोः कृत

स्तादात्म्यम् ? । युगपद्भाविनोश्च प्रतिसन्धेय-प्रतिसन्धायकत्वाऽभावापत्तिः, युगपद्भावित्वेऽविशिष्टेऽपि किमत्र नियामकम् ? , यदेकः प्रतिसन्धायकोऽपरश्च प्रतिसन्धेय इति । अस्तु वा प्रतिसन्धानस्य जननमर्थः ; सोऽप्यनुपपन्नः । तुल्यकालत्वे, हेतुफलभावस्याऽभावात् । भिन्नकालत्वे च, पूर्वचित्तक्षणस्य विनष्टत्वात् उत्तरचित्तक्षणः कथमुपादानमन्तरेणोत्पद्यताम् ? ; इति यत्किञ्चिदेतत् ।

तथा प्रमोक्षभङ्गशेषः- प्रकर्षेणाऽपुनर्भावेन कर्मबन्धनाद् मोक्षो मुक्तिः प्रमोक्षस्तस्यापि भङ्गः प्राप्नोति । तन्मते तावदात्मैव नास्ति, कः प्रेत्य सुखीभवनार्थं यतिष्यते ? । ज्ञानक्षणोऽपि संसारी कथमपरज्ञानक्षणासुखीभवनाय घटिष्यते ? । न हि दुःखां देवदत्तो यज्ञदत्तसुखाय चेष्टमानो दृष्टः । क्षणस्य तु दुःखं स्वरसनाशित्वात् तेनैव साद्धं दध्वंसे, सन्तानस्तु न वास्तवः कश्चित् । वास्तवत्वे तु, आत्माऽभ्युपगमप्रसङ्गः ।

अपि च, बौद्धाः “ निखिलवासनोच्छेदे विगतविषयाकारोपप्लवविशुद्धज्ञानोत्पादो मोक्षः ” इत्याहुस्तच्च न घटते ; कारणाऽभावादेव तदनुपपत्तेः- भावनाप्रचयो हि तस्य कारणमिष्यते, स ? सर्वं क्षणिकमित्यथुपदिष्टार्थविषयभागगहिकबुद्धिमन्तानोद्भूतो भावनाप्रचयस्तस्या अपि बहुताम् ।

न शिखरे काभयाऽभायाद् विज्ञेयाऽनाऽऽधायकः , प्रतिक्षणमपूर्वयद् उपजायमानो निरन्ययविना-
जी, गगनजद्गुनाऽभ्यासवत् अनासादितप्रकर्षो न स्फुटाऽभिज्ञानजननाय प्रभवति, इत्यनुपपत्ति-
रेय तस्य । मेमज्जितक्षणां स्वाभाविक्या सहस्रारम्भणशरीरसहस्रारम्भ प्रत्यशक्तेभ्यः,
प्रकम्पादनुच्छेदात् । किं न, सम्पन्नचित्तक्षणाः पूर्वं स्वरसपरिनिर्णया , अयमपूर्वो जातः
रन्तानक्षेत्रो न विद्यते, यन्ममोक्षा यैकाधिकरणी , न विषयभेदेन वर्तते । तत् कस्येय मुक्तिर्य
एतदर्थं प्रयतते ? । अयं हि मोक्षशब्दो यन्ननविच्छेदपर्यायः । मोक्षश्च तस्यैव घटते यो यद् ,
क्षणक्षयपादे अन्यः क्षणो यद्वा, क्षणान्तरस्य च मुक्तिरिति प्राप्नोति मोक्षाऽभावः ।

तथा स्मृतिमद्बोधः , तथा हि— पूर्वबुद्ध्याऽनुभूतेऽर्थे मोक्षरयुद्धीनां स्मृतिः संभवति ,
ततोऽन्यत्वात् , सन्तानान्तरयुद्धिवत् । न अन्यहृष्टोऽर्थाऽन्येन स्मर्यते , अन्यथा एकेन हृष्टोऽर्थः

१ मनु एगणितस्काराभावेऽपि पूर्वपूर्वज्ञानक्षयवसिष्ठ एवास्तोत्तमज्ञश्च उत्पद्यत एवैककर्षाविवीचसन्तानम्-
दित्याह समवेति ।

२- ननु प्रदेशजन्यज्ञानप्रगाहस्य सहस्रारम्भेऽपि प्रथमं परोक्षतपेभ्यः निर्मल्यान्ते निर्मलतमस्य साक्षात्कार-
व्यापकतया न दाप इत्यत आह किं चेति ।

सर्वैः स्मर्येत, स्मरणाऽभावे च कौतुकी प्रत्यभिज्ञाप्रसूतिः ? , तस्याः स्मरणानुभवोभयसंभवत्वात्— पदार्थप्रेक्षणप्रबुद्धप्राक्तनसंस्कारस्य हि प्रमातुः स एवायमित्याकारेण इयमुत्पद्यते । अथ स्यादयं दोषः , यद्यविशेषेणाऽन्यदृष्टमन्यः स्मरतीत्युच्यते । किन्तु, अन्यत्वेऽपि कार्यकारणभावाद् एव स्मृतिः , भिन्नसन्तानबुद्धीनां तु कार्यकारणभावो नास्ति, तेन सन्तानान्तराणां स्मृतिर्न भवति । न चैकसान्तानिकीनामपि बुद्धीनां कार्यकारणभावो नास्ति, येन पूर्वं बुद्धयनुभूतेऽर्थे तदुत्तरबुद्धीनां स्मृतिर्न स्यात् । तदप्यनवदातम् , एवमपि अन्यत्वस्य तदवस्थत्वात् , न हि कार्यकारणभावाभिधानेऽपि तदपगतं, क्षणिकत्वेन सर्वासां भिन्नत्वात् । न हि कार्यकारणभावात् स्मृतिरित्यत्रोभयप्रसिद्धोऽस्ति दृष्टान्तः । अथ—

“यस्मिन्नेव हि सन्ताने आहिता कर्मवासना । फलं तत्रैव संधत्ते कर्पासे रक्तता यथा ” ॥ १ ॥ इति ।

कर्पासे रक्ततादृष्टान्तोऽस्तीति चेत् । तदसाधोयः , साधनदूषणघोरसंभवात् , तथाहि—
अन्वयाद्यसंभवान्न साधनम् ; न हि कार्यकारणभावो यत्र तत्र स्मृतिः , कर्पासे रक्ततावदित्यन्वयः संभवति, नापि यत्र न स्मृतिस्तत्र न कार्यकारणभाव इति व्यतिरेकोऽस्ति । असिद्धत्वाद्यनुज्ञावनाच्च न दूषणम् । न हि ‘ ततोऽन्यत्वात् ’ इत्यस्य हेतोः ‘ कर्पासे रक्ततावत् ’ इत्यनेन

कश्चिदापि प्रतिपाद्यते ।

किञ्च, यद्यप्यस्येऽपि कार्यकारणभावेन स्मृतेरुत्पत्तिरिष्यते, तदा शिष्याभ्यागोविन्दुद्धीना
प्रति कार्यकारणभावमहात्वेन स्मृत्यादिः स्यात् । अथ नायं प्रमत्तः , एकसंतानत्वे सतीति विदो
पणादिनि चेत् । तद्व्यपुक्तम् , भेदाऽभेदपक्षाभ्यां तस्योपक्षीयत्वात् । क्षणपरम्परातत्तत्त्वाऽ-
भेदे हि क्षणपरम्परैव सा, तथा च संतान इति न किञ्चिदतिरिक्तमुक्तं स्यात् । भेदे तु, पारमा-
र्थिकः , अपारमर्थिको वाऽस्मी स्यात् ? । अपारमार्थिकस्येऽस्य तत्रैव कृपणम् , अकिञ्चिदकर-
त्वात् । पारमार्थिकस्ये, स्थितो वा स्यात् , क्षणिको वा ? । क्षणिकस्ये, संताननिर्विशेष एवायम् ,
इति किमनेन स्तेनमोतस्य स्तेनान्तरादणस्वीकरणानुकरणिना ? । स्थिरमेतत्प्राप्तमैव सज्जामेद-
मिरोहितं प्रतिपद्यते । इति न स्मृतिर्घटते क्षणकृपावादिनाम् । तदुभावे च, अनुमानस्याऽनुस्था-
नमित्पुक्तं प्रागेव । अविद्य, स्मृतेरभावे निहितप्रत्युन्मार्गण-प्रत्ययणादिव्यवहारा विशीर्षेरन्—
“इत एकनयते कल्पे शतवामे पुरुषो हतः । तेन कर्मविपाकेन पादे विद्वोऽस्मि निक्षवः !” ॥ १ ॥

इतिवचनस्य च का गतिः ? । एवमुत्पत्तिरुत्पादयति, स्थिति स्थापयति, जरा ऊर्जरयति,
१ एकनशया दूयस्मास्मिन् ।

विनाशो नाशयतीति चतुःक्षणिकं वस्तु प्रतिजानाना अपि प्रतिक्षेप्याः, क्षणचतुष्कानन्तरमपि निहितप्रत्युन्मार्गणादिव्यवहाराणां दर्शनात् । तदेवमनेकदोषापातेऽपि यः क्षणभङ्गमभिप्रैति, तस्य महत् साहसम् । इति काव्यार्थः ।

अथ ताथागताः क्षणक्षयपक्षे सर्वव्यवहारानुपपत्ति परैरुद्धावितामाकर्ण्य, इत्थं प्रतिपादयि-
ष्यन्ति-यत्सर्वपदार्थानां क्षणिकत्वेऽपि वासनाबललब्धजन्मना ऐक्याध्यवसायेन ऐहिकाऽऽमु-
षिमव्यवहारप्रवृत्तेः कृतप्रणाशादिदोषा निरवकाशा एव, इति । तदाकृतं परिहर्तुकामस्तत्कल्पि-
तवासनायाः क्षणपरम्परातो भेदाऽभेदानुभयलक्षणो पक्षत्रयेऽप्यघटमानत्वं दर्शयन् स्वाभिप्रे-
तभेदाभेदस्याद्वादमकामयमानानपि तानङ्गीकारयितुमाह—

सा वासना सा क्षणसन्ततिश्च नाऽभेद-भेदाऽनुभयैर्घटेते ।
ततस्तदाऽदर्शिशकुन्तपोतन्यायात् त्वदुक्तानि परे श्रयन्तु । १९।

सा शाक्यपरिकल्पिता, त्रुटितमुक्तावलीकल्पानां परस्परविशकलितानां क्षणानामन्योऽन्या-
ऽनुम्यूनप्रत्ययजनिका, एकसूत्रस्थानीया सन्नानाऽपरपर्याया वासना । वासनेति- पूर्वज्ञानजनि-

तामुत्तरशाने शक्तिमाहुः, सा च क्षणसंज्ञितस्तत्त्वज्ञानप्रसिद्धा, प्रदीपफलिकावत् नवनयोत्पन्ना
माना । अपरसदृशक्षणपरम्परा, गते चेन्नपि अभेद-भेदा-अनुभवेन घटेते- न तापदभेदेन
तादृशस्येन, ते घटेते । तथाहि अभेदे, वासना वा स्यात् क्षणपरम्परा वा ? । न ह्ययम्, यद्वि-
षयमावृत्तिर्न तत् तत्, पृथगुपलभ्यते, यथा घटाद् घटव्यवस्थम् । केवलायां वासनायामन्वयि-
त्वीकार, वास्याऽभावे च किं तथा वासनीयमस्तु ? । इति तस्या अपि न स्वस्वरूपं व्यपतिघ्नते ।
क्षणपरम्परामात्राऽङ्गीकरणे च प्राञ्च एव दोषाः ।

न च भेदेन ते युज्येते । सा हि मित्रा वाममा क्षणिका वा स्यात्, अक्षणिका वा ? ।
क्षणिका चेत् । तर्हि क्षणोभ्यस्तस्याः पृथक् कल्पनं व्यर्थम् । अक्षणिका चेत् । अन्वयिपदार्था-
भ्युपगमेनाऽऽत्मसाधः, तथा च पदार्थान्तराणां क्षणिकस्वरूपनामप्राप्तौ व्यसनमात्रम् ।

अनुभयपक्षेणाऽपि न घटेते । स हि कदाचित् एवं दृयात्, नाहं वासनायाः क्षणभ्रणितोऽ-
भेदं प्रतिपद्ये, न च भेदं, किञ्चानुभयमिति । तदप्यनुमितम्, भेदाऽभेदयोर्यदिनिषेधरूपयोरे-
कतरमतिपेयेऽन्तरस्याऽन्तर्यविधिभावात् अन्यतरपक्षाऽभ्युपगमः, तत्र च प्रागुक्त एव दोषः ।
अथवाऽनुभयपक्षेऽवस्तुत्वप्रसङ्गः, भेदाऽभेदक्षणपक्षमप्यनिरिक्तस्य मार्गान्तरस्याऽनस्ति-

त्वात् । अनार्हतानां हि वस्तुना अवश्यं भिन्नेन वा भाग्यम्, अभिन्नेन वा ; तदुभयाऽतीतस्य
बन्ध्यास्तनन्धयप्रायत्वात् । एवं विकल्पत्रयेऽपि क्षणपरम्परा-वासनयोरनुपपत्तौ पारिशेष्याद्
भेदाऽभेदपक्ष एव कक्षीकरणीयः । न च “ प्रत्येकं यो भवेद् दोषो द्वयोर्भावे कथं न सः ? ”
इतिवचनादत्रापि दोषतादवस्थमिति वाच्यं; कुर्कुटसर्प-नरसिंहादिवद् जात्यन्तरत्वादनेकान्त-
पक्षस्य ।

नन्वार्हतानां वासना-क्षणपरम्परयोरङ्गीकार एव नास्ति । तत्कथं तदाश्रयभेदाभेदचिन्ता
चरितार्था ? इति चेत् । नैवम्, स्याद्वादिनामपि हि प्रतिक्षणं नवनवपर्यायपरम्परोत्पत्तिरभिम-
तैव, तथा च क्षणिकत्वम् । अतीताऽनागतवर्तमानपर्यायपरम्परानुसन्धायकं चान्वयिद्रव्यम्,
तच्च वासनेति संज्ञान्तरभाक्त्वेऽप्यऽभिमनमेव । न खलु नामभेदाद् वादः कोविदः कोविदानाम् ।
सा च प्रतिक्षणोत्पदिष्णुपर्यायपरम्परा अन्वयिद्रव्यात् कथंचिद् भिन्ना, कथंचिदभिन्ना ; तथा
तदपि तस्याः स्यादभिन्नं स्याद् भिन्नम् ; इति पृथक् प्रत्ययव्यपदेशविषयत्वाद् भेदः, द्रव्यस्यैव
च तथा तथा परिणमनादभेदः । एतच्च सकलादेशविकलादेशव्याख्याने पुरस्तात् प्रपञ्चयिष्यामः ।

अपि च, यौद्धमते वासनाऽपि तावन्न घटते, इति निर्विषया तत्र भेदादिविकल्पचिन्ता ।

तद्वक्ष्यते हि- पूर्वक्षणेनात्तरक्षणस्य वास्यता । न चाऽस्थिराणां भिन्नकाक्षतयाऽन्योन्याऽसंपदानां
 य तेषां यांस्यवामकभाषो युज्यते, स्थिरस्य सषट्स्य षषट्पादेर्मृगमत्रादिना वास्यत्वं दृष्टमिति ।
 अथ पूर्वचित्तसहजात् चेतनाविशेषात् पूर्वशक्तिविशिष्टं चित्तमुत्पद्यते, सोऽस्य शक्तिविशिष्ट
 चित्तोत्पादो वासना, तथाहि- पूर्वचित्तं रूपादिविषयं प्रवृत्तिविज्ञानं यत्तत् पञ्चविधम्- पञ्च
 रूपादिविज्ञानान्यऽविकल्पकानि, पञ्चे ष पिकल्पविज्ञानम्, तेन सह जातः समानकाक्षचेतना-
 विशेषाऽहङ्कारादयमात्मविज्ञानम्, तस्मात् पूर्वशक्तिविशिष्टचित्तोत्पादो वासनेति । तदपि न,
 अस्थिरत्वाद् वामकेनाऽसम्बन्धात् । यच्चामी चेतनाविशेषः पूर्वचित्तसहभाषी, स न वर्तमाने
 चेतनस्युत्पत्तिं करोति- वर्तमानस्याऽऽशङ्क्याऽपनेपोपनेपत्वेनाऽविकार्यत्वात्, तद्विषयामृतं जायते
 तथाभूतं विनश्यतीति । नाप्यऽनागते उपकारं करोति, तेन सदाऽसषट्स्यत्वात्, असषट्स्यं न न
 भाषयन्तीत्युक्तम् । तस्मात् मागतमते वासनाऽपि न घटते । अत्र स्तुतिकारेणाऽभ्युपेत्याऽपि
 ताम्, अन्यपिद्रव्यव्यवसायापमाय भेदाभेदादिष्वर्था विरचितेति भावनीयम् ।

अथोत्तरार्थपाश्या- तत्त इति पक्षत्रयेऽपि दोषसम्भावात् स्वकृत्तानि भववृत्तानि भेदा
 भेदशब्दादसंवादापत्तामि, परं कुनीकर्षा- प्रकरणाद् मायामनदीया, अयन्तु मात्रियन्ताम् ।

अत्रोपमानमाह- तदादर्शात्यादि-तदं न पश्यतीति तदाऽदर्शां, यः शकुन्तपोनः पक्षिशावकः ,
 तस्य न्याय उदाहरणम् , तस्मात् । यथा किल कथमप्यऽपारपारावारान्तः पतितः काकादिशकु-
 निशावको यद्भिर्निर्जिगमिषया प्रवहणकूपस्तम्भादेस्तदप्राप्तये मुग्धतयोद्गीनः , समन्ताज्जलैर्कार्ण-
 वमेवाऽवलोकयंस्तदमदृष्ट्वैव निर्वेदाद् व्यावृत्य नदेव कूपस्तम्भादिस्थानमाश्रयते ; गन्पन्तराऽ-
 भावात् , एवं तेऽपि कुतूह्याः प्रागुक्तपक्षत्रयेऽपि वस्तुमिद्विमनासादयन्तस्त्वद्वृत्तमेव चतुर्थं भेदा-
 ऽभेदपक्षमनिच्छयाऽपि कक्षीकुर्वाणाम्बच्छासनमेव प्रतिपद्यन्ताम् । न हि स्वस्य पलविकृतता-
 माकलय्य बलीयसः प्रभोः शरणाश्रयणं दोषपोषाय नीतिशालिनाम् । न्वद्वृत्तानानि बहुवचनं
 सर्वेषामपि तन्त्रान्तरीयाणां पदे पदेऽनेकान्तवादप्रतिपत्तिरेव यथाऽवस्थितपदार्थप्रतिपादनोपपिकं
 नान्यदिति ज्ञापनार्थम् ; अनन्तधर्मात्मकस्य सर्वस्य वस्तुनः सर्वन्यात्मकेन स्याद्वादेन विना यथावद्
 ग्रहीतुमशक्यत्वात् ; इतरथाऽन्वयजन्यायेन पद्वयग्राहिनाप्रसङ्गात् । अगन्तीति वर्तमानान्तं
 केचित् पठन्ति, तत्राप्यऽदोषः ।

अत्र च समुद्रस्थानीयः संसारः . पानसमानं न्वच्छासनम् , कूपस्तम्भसन्निभः स्याद्वादेः ,
 पक्षिपोतोपमा वादिनः , ते च स्वाभिमतपक्षप्ररूपणोद्भूयनेन मुक्तिलक्षणतदप्राप्तये कृतप्रयत्ना

अपि तस्माद् इष्टार्थमिष्टिमपश्यन्ता स्यादृष्ट्य स्याद्वाक्यरूपकपस्तम्भात्कृत्यतावर्तमानशामय-
वर्ण्योपमर्गमेव यदि शरणीकुर्वते, तदा तेषां भवार्णथायु पद्विनिष्कृतमयमनोरथ' सफलतां
कस्यति, नाऽपरथा इति काव्यार्थः ।

एवं क्रियावादिनां प्राक्कृतानां कतिपयं ग्रहणमिष्ट विधाय, साम्प्रतमक्रियावादिना लीक-
पतिकानां यत्नं मर्वाऽयमस्त्वदन्ते उपम्यस्यन्, तन्मतमुल्लस्य प्रत्यक्ष्यमाशस्यानुमानादिप्रमाणा
न्तरानङ्गीकारेऽकिञ्चित्करत्त्वप्रदर्शनेन तेषां प्रज्ञाया प्रमादमावर्शयति—

विनाऽनुमानेन परामिसन्धिमसंविदानस्य तु नास्तिकस्य
न साम्प्रतं वक्तुमपि क चेष्टा क्व दृष्टमात्र च हहा । प्रमादः । २० ।

प्रत्यक्षमेवैकं प्रमायमिति मन्यते चार्वाकः । तत्र मन्यते— अनु पश्चाद् निवृत्तसम्बन्धग्रह-
णामरणानन्तरम्, मोषते परिच्छिद्यते, देशकालस्य भावविप्रकृष्टोऽर्थाऽनेन ज्ञानविशेषेण, इत्यनु-
मानं प्रमाणात् स्वार्थानुमानम्, तेनाऽनुमानेन सैद्धिकप्रमाणेन विना परामिसन्धिं परानिया-
यम्, अमंविदानस्य सम्यग् अज्ञानानस्य, तुल्यः पूर्ववादिभ्यो भेदयोतनार्थः— पूर्वेषां वादिना

मास्तिकतया विप्रतिपत्तिस्थानेषु क्षोदः कृतः । नास्तिकस्य तु वक्तुमपि नौचिती, कुत एव तेन सह क्षोदः ? इति तु शब्दार्थः । नास्ति परलोकः, पुण्यम्, पापम्, इति वामतिरस्य “ नास्ति-काऽऽस्तिकदैष्टिकम् ” ॥ ६ । ४ । ६६ ॥ इति निपातनाद् नास्तिकः, तस्य नास्तिकस्य लौका-यतिकस्य, वक्तुमपि न साम्प्रतं वचनमप्युच्चारयितुं नौचितम्, ततस्तूष्णीम्भाव एवाऽस्य श्रेयान् दूरे प्रामाणिकपरिषदि प्रविश्य प्रमाणोपन्यासगोष्ठौ ।

वचनं हि परप्रत्यायनाय प्रतिपाद्यते । परेण चाऽप्रतिपत्तिसतमर्थं प्रतिपादयन्नाऽसौ सता-मवधेयवचनो भवति, उन्मत्तवत् । ननु कथमिव तूष्णीकतैवाऽस्य श्रेयसी ? , यावता चेष्टावि-शेषादिना प्रतिपाद्यस्याऽभिप्रायमनुमाय सुकरमेवानेन वचनोच्चारणम् ; इत्याशङ्क्याऽऽह- ‘क-चेष्टा क दृष्टमात्रं च’ इति । केति बृहदन्तरे, चेष्टा इद्वितम्-पराभिप्रायरूपस्यानुमेयस्य लिङ्गम् । क च दृष्टमात्रम् । दर्शनं दृष्टं, भावे क्तः द दमेव दृष्टमात्रं प्रत्यक्षमात्रम्, तस्य लिङ्गनिरपेक्ष-प्रवृत्तित्वात् । अत एव दूरमन्तरमेतयोः । न हि प्रत्यक्षेणाऽतीन्द्रियाः परचेनोवृतयः परिजातुं शक्याः, तस्यैन्द्रियकत्वात् । मुखप्रसादादिचेष्टया तु लिङ्गभूतया पराभिप्रायस्य निश्चये अनुमा-नप्रमाणमनिच्छन्नोऽपि तस्य यत्नादापतितम् । तथा हि-महचनश्रवणाऽभिप्रायवानयं पुरुषः,

तादृग्मुपपत्तादिवेष्ट्याऽन्यथाऽनुपपत्तेरिति । अतश्च इहा । प्रमादः-इहा इति खेदे अहो !
 तस्य प्रमाद प्रमत्तता, यदनुमयमानमप्यनुमानं प्रत्यक्षमात्राज्ञेकारेणाऽपहुमे । अत्र संपूर्वस्य
 वेत्तेरकर्मकत्वे एवात्मनेयदम्, अत्र तु कर्मास्ति, तत्कथमत्रानञ् ? । अद्योक्ष्यते- अत्र सवेदितुं
 शक्त्यः सविद्वान् इति कार्यम्, “ वेदशक्तिजीवो ” ॥ ५ । २ । २४ ॥ इति शक्तौ ज्ञानविद्या
 नात् । ततश्चापमर्थ-अनुमानेन विना पराभिसंहिर्न सम्पद् वेदितुमशक्तस्येति । एवं परबुद्धि
 ज्ञानाऽन्यथाऽनुपपत्त्याऽयमनुमानं इडाद् अङ्गीकारितम् । तथा प्रकरान्तरेणाऽप्ययमङ्गीकारयितव्यः,
 तथा हि-चार्वाकः कश्चित् ज्ञानव्यक्तीं संवादिस्त्वेनाऽप्यभिचारिणीकृतमभ्य, अन्यान् पिसंवादि
 स्त्वेन व्यभिचारिणीः, पुनः कालान्तरे तादृशीतराणां ज्ञानव्यक्तीनामवश्यं प्रमायसेतरते व्यव-
 स्थापयेत् । न च सन्निहितार्थवत्तेनोत्पद्यमानं पूर्वापरपरामर्शशून्यं प्रत्यक्षं पूर्वापरकालमायिनीनां
 ज्ञानव्यक्तीनां प्रामाण्याऽप्रामाण्यव्यवस्थापकं निमित्तमुपलक्षयितुं क्षमते । न च अयं स्वप्रतीति-
 गोचराणामपि ज्ञानव्यक्तीनां परं प्रति प्रामाण्यमप्रामाण्य वा व्यवस्थापयितुं प्रभवति । तस्माद्
 यथाहृष्टज्ञानव्यक्तिसाधर्म्यद्वारेणोदानीन्तनज्ञानव्यक्तीनां प्रामाण्याऽप्रामाण्यव्यवस्थापकम्, पर

१ ईमसुत्र । २ प्रमादता अप्रमादता वेत्तर्य । ३ “ यमतिपादक ” इत्यधिके पुस्तकान्तरे । ४ चार्वाक ।

प्रतिपादकं च प्रमाणान्तरमनुमानरूपमुपासीत । परलोकादिनिषेधश्च न प्रत्यक्षमात्रेण शक्यः कर्तुम्, संनिहितमात्रविषयत्वात् तस्य । परलोकादिकं चाप्रतिषिध्य नायं सुखमास्ते, प्रमाणान्तरं च नेच्छतीति डिम्भहेवाकः ।

किञ्च, प्रत्यक्षस्याऽप्यर्थाऽव्यभिचारादेव प्रामाण्यम् । कथमितरथा स्नान-पाना-ऽवगाहना-
र्थक्रियाऽसमर्थं मरुमरीचिकानिचयचुम्बिनि जलज्ञाने न प्रामाण्यम् ? । तच्च अर्थप्रतिषद्धलिङ्ग-
शब्दद्वारा समुन्मज्जतोरनुमाना-ऽऽगमयोरप्यर्थाऽव्यभिचारादेव किं नेष्यते ? । व्यभिचारिणोरप्य-
नयोर्दर्शनाद् अप्रामाण्यमिति चेत् । प्रत्यक्षस्यापि तिमिरादिदोषाद् निशीथिनीनाथयुगलावल-
म्बिनोऽप्रमाणस्य दर्शनात् सर्वत्राऽप्रामाण्यप्रसङ्गः । प्रत्यक्षाभासं तदिति चेत् । इतरत्रापितुल्य-
मेतत् अन्यत्र पक्षपातात् । एवं च प्रत्यक्षमात्रेण वस्तुव्यवस्थाऽनुपपत्तेः, तन्मूला जीव-पुण्या-
पुण्य-परलोकनिषेधादिवादा अप्रमाणमेव । एवं नास्तिकाभिमतो भूतचिद्वादोऽपि निराकार्यः ।
तथा च द्रव्यालङ्कारकार उपयोगवर्णने- “ न चायं भूतधर्मः सत्त्वकठिनत्वादिवद्, मद्याङ्गेषु-
अम्षादिमदशक्तिवद् वा प्रत्येकमनुपलम्भात् । अनभिव्यक्तावात्मसिद्धिः । कायाऽऽकारपरिण-

१ बालहठः । २ मृगजन- । ३- प्रामाण्यम् । ४ ‘न’ इत्यधिकं पुस्तकान्तरे । ५ पक्षपातं विहायेत्यर्थः ।

तेभ्यस्तेभ्य म टपश्ये इति चेत् । कायपरिणामोऽपि तन्मात्रभाषी न कायान्वितः, अन्यस्या-
 स्मैव स्यात् । अहेतुस्ये न देशविमिषमः, मृतादपि च स्यात् । शोणितशुभाभिः सुखादावप्यस्ति,
 न च सनत्नस्यात्यसि, मृणो मृण प्रसङ्गात्, अलक्ष्यात्मनश्च प्रमिद्वर्गमप्यक्रियाकारित्वं विरुध्येत ।
 असत् सञ्जलशक्तिविरुद्धस्य कथमुत्पत्तौ कर्तृत्वम् ? , अन्यस्याऽपि दसङ्गात् । तस्य मृतका-
 र्यमुपयोग । कुतस्तर्हि सुमोर्लितस्य तद्वयम् ? , असंवेदनेन चैतन्यस्याऽभावात् । न, जामदव
 स्याऽनुमृतस्य स्मरस्यात्, अस्वेदने तु निद्रापघातात् । कथं तर्हि कायविकृतौ चैतन्यविकृतिः ? ।
 नैकान्तः, त्विन्द्रादिना बद्धमलवगुणाऽपि बुद्धिरुद्धेः, अविकारे च भावनाविशेषतः प्रीत्यादि-
 मेव दर्शनात्, शोकादिना बुद्धिविकृती कायविकाराऽदर्शनाच्च । परिणामिनो विना च न कार्यो
 भवति । न च मृतान्येव तथा परिगमन्ति, विजातोपस्थात्, काठिन्यादेरनुपलम्भात् । अणय
 एवेन्द्रियमायत्वस्यां स्थूलतां प्रतिपद्यन्ते, तज्जात्यादि शोपलभ्यते । तस्य मृतानां चर्मः, फलं
 वा उपोषागः । तथा मयांश्च पदाक्षिपति तदस्य लक्षणम् । न चात्मा स्वयंविदितः । मृतानां
 तथाभावे यत्किमुक्तं स्यात् शीरोऽहमित्यादि तु, मान्तर्मुक्तं, पापकरणजं च स्यात् । अनन्युपग

१. " वि श्रं स्यात् पावदुर कुच्छा " इति मर्यकावय प्रमुभीद्विषय इत्यत्र ।

तानुमानप्रामाण्यस्य चात्मनिषेधोऽपि दुर्लभः—

“ धर्मः फलं च भूतानामुपयोगो भवेद् यदि । प्रत्येकमुपलम्भः स्यादुत्पादो वा विलक्षणात्
॥ १ ॥ ” इति काव्यार्थः ।

एवमुक्तयुक्तिभिरेकान्तवादप्रतिक्षेपमाख्याय साम्प्रतमनाद्यऽविद्यावासनाप्रवासितसन्मतयः
प्रत्यक्षोपलक्ष्यमाणमप्यनेकान्तवादं येऽवमन्यन्ते , तेषामुन्मत्ततामाविर्भावयन्नाह—

प्रतिक्षणोत्पाद-विनाशयोगि-स्थिरैकमध्यक्षमपीक्षमाणः ।

जिन ! त्वदाज्ञामवमन्यते यः , स वातकी नाथ पिशाचकी वा । २१ ।

प्रतिक्षणं प्रतिसमयम् , उत्पादेनोत्तराऽऽकारस्वोकाररूपेण, विनाशेन च पूर्वाकारपरिहारल-
क्षणेन, युज्यत इत्येवंशीलं प्रतिक्षणोत्पादविनाशयोगि । किं तत् ? , स्थिरैकं कर्मतापन्नं—
स्थिरमुत्पादविनाशयोरनुयायित्वात् त्रिकालवर्ति यदेकं द्रव्यं स्थिरैकम् । एकशब्दोऽत्र साधार-
णवाची । उत्पादे विनाशे च तत्साधारणम् , अन्वयिद्रव्यत्वात् । यथा चैत्रमैत्रयोरेका जननी
साधारणेत्यर्थः । इत्थमेव हि तयोरेकाधिकरणता; पर्यायाणां कथञ्चिदनेकत्वेऽपि तस्य कथञ्चिदे-

कृतात् । एवं प्रयात्मक वस्तु, अथ्यक्षमपीदमाद्यं प्रपञ्चमवलोकयन् अपि, हे जिन ! रणा
विजेत्र !, स्वदाज्ञाम्— आ सामस्त्ये नानन्तधर्मविशिष्टतया शासन्तेऽथयुद्धयन्ते जीवाऽजीवादयः
पदार्था यथा सा आज्ञा आगमः शासनं, तथाऽज्ञा स्वदाज्ञा तां स्वदाज्ञां, भवत्प्रणीतस्यामा-
दमुद्राम्, यः कश्चिद्विषेको, अवमन्यतेऽवजानाति, जात्यपेक्षामेकवचनमनशया वा, स पुन-
रपशुर्वातकी विशाचकी वा— वातो रागविशेषोऽस्याऽस्तीति वातकी वातकीश्च वातकी, वातूल
इत्यर्थः, एव विशाचकीश्च विशाचकी, मृताविष्ट इत्यर्थः । अत्र वाशब्दः समुच्चयार्थः, उपमाना-
र्थो वा । स पुरुषापवादो वातकिविशाचकिभ्यामधिरोहति तुलामित्यर्थः, “ वातातीमारविशा-
चात्कञ्चान्तः ” ॥ ७ । २ । ६१ ॥ इत्यनेन मतवर्धीयः, कञ्चान्तः, एवं विशाचकीत्यपि, यथा
किञ्च वातेन विशाचेन वाऽऽक्रान्तवपुर्स्तुतत्वं राक्षसकुर्वन्नपि तदावेशयशात् अन्यथा प्रतिप-
द्यते, एवमयमप्येकान्तवादापरमारपरवश इति ।

अत्र च जिनेति सामिप्रापम्— रागादिजेतृत्वाद् दि जिनः, ततश्च यः किञ्च विगलितदो-
षकलुष्यतयाऽत्रयेऽवचनस्यापि तत्र मवतः शासनमवमन्यते, तस्य कथं नोन्मत्ततेति भावः ।
नाथ ! हे स्वामिन् !, अलम्भस्य सम्पददर्शनादेर्लम्भकतया, लम्भस्य च तस्यैव निरतिचारपरि-
पालनोपदेशदापितया च योगक्षेमकरत्वापपत्तेर्नाथ, तस्यामन्तव्यम् ।

वस्तुतत्त्वं चोत्पादव्यपधौव्यात्मकम् । तथाहि- सर्वं वस्तु द्रव्यात्मना नोत्पद्यते विपद्यते
 वा ; परिस्फुटमन्वयदर्शनात् । लूनपुनर्जातनखादिष्वन्वयदर्शनेन व्यभिचार इति न वाच्यम् ।
 प्रमाणेन बाध्यमानस्याऽन्वयस्याऽपरिस्फुटत्वात् । न च प्रस्तुतोऽन्वयः प्रमाणविरुद्धः , सत्य-
 प्रत्यभिज्ञानसिद्धत्वात्—

“सर्वव्यक्तिषु नियतं क्षणे क्षणेऽन्यत्वमथ च न विशेषः ।

सत्योश्चित्यपचित्योराकृतिजातिव्यवस्थानात्” ॥ १ ॥ इति वचनात् ।

ततो द्रव्यात्मना स्थितिरेव सर्वस्य वस्तुनः , पर्यायात्मना तु सर्वं वस्तुत्पद्यते विपद्यते च ;
 अस्खलितपर्यायानुभवसद्भावात् । न चैवं शुक्ले शङ्खे पीतादिपर्यायाऽनुभवेन व्यभिचारः तस्य
 स्खलद्वरूपत्वात् , न खल्ले सोऽस्खलद्वरूपो येन पूर्वाकारविनाशाऽजहद्बुधुतोत्तराकारोत्पादाऽ-
 विनाभावी भवेत् , न च जीवादौ वस्तुनि हर्षामर्षादासीन्यादिपर्यायपरम्परानुभवः स्खलद्वरूपः
 कस्यचिद् बाधकस्याऽभावात् ।

ननूत्पादादयः परस्परं भिद्यन्ते न वा ? । यदि भिद्यन्ते , कथमेकं वस्तु त्रयात्मकम् ? न

१ ‘खल्वसौ’ इत्यपि पाठः ।

मिथ्यस्ते चेत् । तथापि कथमेक त्रयात्मकम् ? । तथा च—

“यद्युत्पादादयो मिथ्याः कथमेक त्रयात्मकम् ? । अथोत्पादादयोऽमिथ्याः कथमेक त्रयात्मकम् ?” । १ ।

इति चेत् । तदयुक्तं, कथंचिद्विघ्नसङ्गणत्वेन तेषां कथंचिद्वेदाऽभ्युपगमात् । तथा हि— उत्पाद-
विनाशघौष्याणि स्याद्वु मिथ्यानि, मिथ्यसङ्गणत्वात्, रूपादिवदिति । न च मिथ्यसङ्गणत्वम
सिद्धम् । असत् प्रात्मत्वात्, सतः सत्ताविशेषः, इत्यस्य तत्त्वानुवर्तिनं च सत्त्वत्पादादीनां
परस्परमसङ्गिर्णानि सङ्गणानि सङ्गसङ्गोक्तमादिकाण्येष ।

न चामी मिथ्यसङ्गण्या अपि परस्पराऽनपेक्षाः, एवमुपपदसत्त्वापत्तेः । तथा हि— उत्पादः
केवलो नास्ति, स्थितिविगमरहितत्वात्, कूर्मरोमकत् । तथा विनाशः केवलो नास्ति, स्थित्यु-
त्पत्तिरहितत्वात्, तद्वत् । एवं स्थितिः केवला नास्ति, विनाशोत्पादशून्यत्वात्, तद्वदेव ।
इत्यन्योऽन्यापेक्षाणामुत्पादादीनां वस्तुनि सर्वं प्रतिपत्तव्यम् । तथा चोक्तम्—

“यदे-मौलि-सुखार्थो नाशोत्पादस्थितिष्वपम् । शोक प्रमोद माध्यस्थ्यं जगो धाति सहेतुकम् । १
पयोधतो न दृश्यति न पयोऽस्ति दक्षिणतः । अगोरसप्रतो नोमे तस्माद्वु वस्तु त्रयात्मकम् ॥ २ ॥”

इति काव्यार्थः ॥

अथाऽन्ययोगव्यवच्छेदस्य प्रस्तुतत्वात् आस्तां तावत्साक्षाद् भवान् , भवदीयप्रवचनावय-
वा अपि परतीर्थिकतिरस्कारबद्धकक्षा इत्याशयवान् स्तुतिकारः स्याद्वादव्यवस्थापनाय प्रयोगमु-
पन्यस्पन् स्तुतिमाह—

**अनन्तधर्मात्मकमेव तत्त्वमतोऽन्यथा सत्त्वमसूपपादम् ।
इति प्रमाणान्यपि ते कुवादिकुरङ्गसंत्रासनसिंहनादाः ॥ २२ ॥**

तत्त्वं परमार्थभूतं वस्तु— जीवाऽजीवलक्षणम् , अनन्तधर्मात्मकमेव— अनन्तास्त्रिकालवि-
षयत्वाद् अपरिमिता ये धर्माः सहभाविनः क्रमभाविनश्च पर्षायाः ; त एवात्मा स्वरूपं यस्य
तदनन्तधर्मात्मकम् , एवकारः प्रकारान्तरव्यवच्छेदार्थः । अतएवाह— “अतोऽन्यथा” इत्यादि ।
अतोऽन्यथा उक्तप्रकारवैपरीत्येन , सत्त्वं वस्तुतत्त्वमसूपपादं— सुखेनोपपाद्यते घटनाकोटिसंख्यमा-
रोप्यते इति सूपपादं न तथा असूपपादं ; दुर्घटमित्यर्थः । अनेन साधनं दर्शितम् । तथा हि—
तत्त्वमिति धर्मि , अनन्तधर्मात्मकत्वं साध्यो धर्मः , सत्त्वान्यथानुपपत्तेरिति हेतुः , अन्यथा-

मुपपत्त्येकलक्षणस्याद्भेदो । अन्तर्ग्याप्येष साध्यस्य सिद्धत्वाद् दृष्टान्तादिभिर्न प्रयोजनम्
पदमन्तपमर्मात्मकं न भवति तत् सदपि न भवति, यथा विद्यदिन्दीवरम्, इति केवलस्य तिरेकी
हेतुः, साधर्म्यदृष्टान्तानां पक्षेऽपि निश्चितस्येमाञ्जयाऽयोगात् ।

अनन्तपमर्मात्मकस्य च- आत्मनि तावत् साकाराऽनाकारोपयोगिता, कैर्नृत्वं, औपमृत्यं,
प्रवेष्टाष्टकनिश्चयता, औपमृत्यम्, असंख्यातप्रवेष्टात्मकता, औपमृत्यमित्यादयः । महामाविनो
धर्माः । इयं- विपाद- शोक- सुख- दुःख- देव- नर- नारक- तिर्यकुत्वादपस्तु कमभाविन
धर्मास्तितापादिरपि असंख्येयप्रदेशात्मकवत्, गत्याणुपमहकारित्वम्, मत्पादिविज्ञानविषयत्वम्

१- पञ्चास्त्योत्तरमर्थः २- श्रीहरिश्चन्द्रसूरिणा धर्ममहम्भरणा ५४६ गाथाभाष्ये पञ्चविंशतिमिर्गायामि समुपपादितम् ।

३- धर्ममहम्भरणं ५८१ गाथाभाष्ये पञ्चविंशतिमिर्गायामि प्रस्तावितम् । ४- वनसङ्ग्रहणीगाथा १६२ । १६३

५- धर्ममहम्भरणं ३६ गाथाभाष्ये प्रयोदशत्वधिकेन गाथाशुक्लेन जीवसत्ता प्रमादिता ।

६- अस्तीत्यपि त्रिंशत्तत्त्वानां निरात । अथूयन् मयन्ति मयि'यन्ति चेति भावना । अतोऽस्ति च त प्रदेष्टाभा
(तावत्प्रदेशात्मकवत् सति अविभागमागमिशेषकस्य भाष्ये प्रदेष्टा) कायाश्च यत्नव इति अस्ति सत्येन प्रदेष्टाप्रदेशा
कपिदुर्गमस्ते, तन्मत्तेषां वा कथा अस्तिज्ञाया । सा अनुर्भा धर्मस्तिताप अधर्मास्तिताप आकाशास्तिताप
सुप्रसारितकापश्च । एत एव कासेन सह पञ्च अजीवमायाम्पमिति, प्रीति सह च पदं द्रव्याणीति कथ्यन्ते

तत्तदवच्छेदकाऽवच्छयत्वम्, अवस्थितत्वम्, अरूपित्वम्, एकद्रव्यत्वम् निष्क्रियत्वमित्यादयः,
घटे पुनरामत्वम्, पाकजरूपादिमत्त्वम्, पृथुघ्नोदरत्वम्, कम्बुग्रीवत्वम्, जलादिधारणाहरण
सामर्थ्यम् ' मत्पादिज्ञानज्ञयत्वम्, नवत्वम्, पुराणत्वमित्यादयः। एवं सर्वपदार्थेष्वपि नानानयम
ताऽभिज्ञेन शाब्दानाऽऽर्थींश्च पर्यायान् प्रतीत्य वाच्यम्।

अत्र चात्मशब्देनाऽनन्तेष्वपि धर्मेष्वनुवृत्तिरूपमन्वयिष्यं ध्वनितम्, ततश्च "उत्पाद-व्यय-
धौव्ययुक्तं सत्" इति व्यवस्थितम्, एवं तावदर्धेषु। शब्देष्वपि उदात्ता-ऽनुदात्त-स्वरित-विवृत-
संघृत-घोषवद-घोषता-ऽल्पप्राण-महाप्राणतादयः, तत्तदर्थप्रत्यायनशक्त्यादयश्चावसेयाः।
अस्य हेतोर-सिद्ध-विबुद्धा-नैकान्तिकत्वादिकण्टकोद्धारः स्वयमभ्यूह्यः। इत्येवमुल्लेखशेखराणि,

७-- तत्त्वार्थसूत्रे अ० ५ सू० २६ उत्पादव्ययधौव्ययुक्तत्वं पदार्थमागन्त्यस्य लक्षणम्। तत्र स्वजनित्वा-
परित्यागपूर्वपरिणामान्ताप्राप्तिरूपत्वमुत्पादस्य लक्षणम्। स्वज तित्वापत्त्यागपूर्वपरिणामविगमरूपत्वं
व्ययस्य लक्षणम्। स्वजातिस्वरूपेण व्ययोत्पादभावरूपत्वं, स्वजातिस्वरूपेणानुगतरूपत्वं वा धौव्यस्य लक्षणम्।

८-- दूषणोद्धारः।

ते तव प्रमाणान्यपि न्यायोपपत्तसाधनवाक्यान्पि- ध्यातां तावत् साक्षात्कृतप्रत्यक्षपर्यापनिभापो
भवान् पावदेतान्यपि, कुर्यादिकुरङ्गमन्सासनसिहनादाः कुवादिन कुरिसितवादिन एकांशपा-
हस्तपानुपायिनोऽन्यतीर्थिकास्त एव संसारवनगहनवसनस्यसनिभया कुरङ्गा मृगास्तेषां स-
म्यक्प्राप्तने सिंहनादा इव सिंहनादा, यथा सिंहस्य मादमात्रमण्डाऽऽकर्ण्य कुरङ्गाभ्रासमानमुग्र
यन्ति, तथा भवत्प्रकीर्तयेद्यत्सारप्रमाणवचनान्यपि श्रुत्वा कुवादिनमस्तुतामश्नुवते- प्रतिवचन
प्रदानकातरतां विप्रनोति पावत्, एकैकं त्वंनुपज्ञं प्रमाणमन्ययोग्यवच्छेदकमित्यर्थः ।

अत्र 'प्रमाणानि' इति बहुवचनमेवजातीयानां प्रमाणानां भगवच्छासने ध्यानन्त्यज्ञापनार्थम्,
एकैकस्य धृत्रस्य सर्वादधिसक्तिसर्वसरिदालुकाऽनन्तशुशार्यत्वात्, तेषां च सर्वेषामपि सर्ववि-
न्मूकतया प्रमाणत्वात् । अथवा 'इत्यादिवहुवचनान्ता गणस्य संसृजका भवन्ति' इतिन्यायावृ-
त्तिशब्देन प्रमाण्याहृत्यमृग्यनात् पूर्वाद्धे एकस्मिन् अपि प्रमाणे उपन्यस्ते उक्तमेव बहुवचनम् ।
इति काव्यार्थः ॥

अनन्तरमनन्तधर्मात्मकत्वं वस्तुनि साध्यं मुकुलितमुक्तम् । तदेव सप्तभङ्गीप्ररूपणाद्वारेण
प्रपञ्चयन् भगवतो निरतिशयं वचनातिशयं च स्तुवन्नाह—

**अपर्ययं वस्तु समस्यमानमद्रव्यमेतच्च विविच्यमानम् ।
आदेशभेदोदितसप्तभङ्गमदीदृशस्त्वं बुधरूपवेद्यम् ॥२३॥**

समस्यमानं संक्षेपेणोच्यमानं वस्तु , अपर्ययमविवक्षितपर्यायम्—वसन्ति गुणपर्याया अस्मि-
न्निति वस्तु— धर्माऽधर्माऽऽकाश-गुह्यल काल जीवलक्षणं द्रव्यपदम् । अगनभिप्रायः— यदैकमेव
वस्तु आत्मघटादिकं चेतनाऽचेतनं सतामपि पर्यायाणामविवक्षया द्रव्यरूपमेव वस्तु वस्तुमिदमते
तदा संक्षेपेणाऽभ्यन्तरीकृतमफलपर्यायनिकायत्वलक्षणेनाऽभिधीयमानन्यात् अपर्ययमित्युपदि-
श्यते— केवलद्रव्यरूपमेव इत्यर्थः , गथाऽऽत्माऽऽंघ्र्याऽऽगमिन्यादिः पर्यायाणां द्रव्याऽनतिरेकात्,
अत एव द्रव्यास्तिकनयाः शुद्धमग्रदादयो द्रव्यमात्रमेवेच्छन्ति, पर्यायाणां तदविद्यवद्भूतत्वात् ।

पर्यायं पर्यायं, पर्याय, इत्यनर्थोन्तरम् । अद्रव्यमित्यादि(शो)ना पुनरर्थे, स च पूर्वस्मात् विशेषणो
तने निग्नक्रमश्च-विविच्यमान चेति, विवेकेन पृथग्भूततपोऽप्यमानं पुनरेतत् वस्तु अद्रव्यमेव-
अविश्वित्तान्वयिद्रव्ये केवलपर्यायस्त्वमित्यर्थः ।

यदा आत्मा ज्ञानवर्जनादीन् पर्यायानधिकृत्य प्रतिपर्यायं विचार्यते, तदा पर्याया एव प्रति
भासन्ते, न पुनरात्माक्य किमपि द्रव्यम् । एव घटोऽपि कुण्डली-घृ-पृथुबुधोदरपूर्वापरादिभा-
गाद्यवयवापेक्षया विविच्यमानः पर्याया एव, न पुनर्यदाक्य तदतिरिक्तं वस्तु । अत एव पर्या-
यादितरुनयानुपातिनः पठन्ति—

“मागा एव हि भासन्ते सनिविष्टास्तथा तथा । तद्वान्नैव पुनः कश्चिद्विभागं संप्रतीयते” । १ । इति ।

ततश्च द्रव्यपर्यायोभयात्मकस्येऽपि वस्तुनो द्रव्यनयार्पणया पर्यायनयाऽनर्पणया च द्रव्यरू-
पता, पर्यायनयार्पणया द्रव्यनयानर्पणया च पर्यायरूपता, अभयनयार्पणया च तदुभयरूपता ।
अत एवाऽऽह योऽयमनुभवः— “येऽपि तानर्पितसिद्धे” इति । एवञ्च द्रव्यपर्यायात्मकं वस्तु

१ प्रतिशब्दा इत्यर्थः । २ उभाभ्यामिति ।

३ तदवयवमूले पञ्चमाध्यायम्यतोऽत्रिंशं सूत्रम् ।

त्वमेवादीदृशस्त्वमेव दर्शितवान्, नान्य इति कोष्ठाऽवधारणाऽवगतिः ।

नन्वन्याभिधानप्रत्यययोग्यं द्रव्यम्, अन्याभिधानप्रत्ययविषयाश्च पर्यायाः । तत्कथमेकमेव वस्तुभयात्मकम् ? , इत्याशङ्क्य विशेषणद्वारेण परिहरति—आदेशभेदेत्यादि— आदेशभेदेन सकलादेश—विकलादेशलक्षणेन आदेशद्वयेन, उदिताः प्रतिपादिताः, सप्तसंख्या भङ्गा वचन-प्रकारा यस्मिन् वस्तुनि तस्यथा । ननु यदि भगवता त्रिभुवनबन्धुना निर्विशेषतया सर्वेभ्य एवं-चिधं वस्तुतत्त्वमुपदर्शितम्, तर्हि किमर्थं तीर्थान्तरीयास्तत्र विप्रतिपद्यन्ते ? , इत्याह—“ बुध-रूपवेद्यम् ” इति— बुध्यन्ते यथावस्थितं वस्तुतत्त्वं सारेतरविषयविभागविचारणया इति बुधाः, प्रकृष्टा बुधा बुधरूपा नैसर्गिकाऽऽधिगमिकाऽन्यतरसम्यग्दर्शनविशदीकृतज्ञानशालिनः प्राणिनः, तैरेव वेदितुं शक्यं वेद्यं परिच्छेद्यम् । न पुनः स्वस्वशास्त्रतत्त्वाभ्यासपरिपाकशान्तिनिशातबुद्धि-भिरप्यन्यैः । तेषामनादिमिथ्यादर्शनवासनादूषितमतितया यथास्थितवस्तुतत्त्वाऽनवबोधेन बुध-

१— काकार्थेन निश्चयताबोधनम् । २— इदं सारमुत्कृष्टं, इदमसारं निकृष्टमिति विषयविभागः । ३— शाणा-रत्ना-दिनिर्घर्षणशीला सा चात्र स्वशास्त्रतत्त्वाभ्यासपरिपाकस्तत्र निशाना तीक्ष्णकृता बुद्धिर्येषा तैरित्यर्थः ।

मृत्वाऽभावात् । तथा पागमेः—

“मदमदपिसेसगाउ भगदेउजदिधिओवत्तभाउ । गाणफलाभावाउ सिच्छादिद्विस्स अप्पणाम्”

अत एव तत्परिगृहीत द्वादशाङ्गमपि मिथ्याभूतमामनन्ति, तेषामुपपत्तिनिरपेक्षं गृह्यतया
वस्तुतत्त्वोपलम्भसंरम्भात् । सम्यग्दृष्टिपरिगृहीते तु मिथ्याभूतमपि सम्यग्भूततया परिणमति,
सम्यग्दर्शां सर्वस्मिन्परेष्वनुसारिप्रवृत्तितया मिथ्याभूतोक्तस्याऽप्यर्थस्य यथावस्थितविधिनिषेध
विचयनयोत्पन्नात् । तथा हि किञ्च वेदे— “अजैर्वैष्टप्यम्” इत्यादिवाक्येषु मिथ्यादृशोऽज-
शब्दं पशुवाचकतया व्याप्यते, सम्यग्दर्शास्तु जन्माऽप्ययोग्यं त्रिवार्षिकं यवप्रीत्यादि, पञ्चवा-
र्षिकं तिलमसूरादि, सप्तवार्षिकं कटुमर्षपादि धान्यपर्यायतया पर्यवसाययन्ति । अत एव च
भगवता श्रीकृष्णमानसामिना, “यिज्ञानघनं ये तेभ्यो भूतेभ्यः समुत्पाद्य तान्येवानु यिनश्यति,
न मेत्यसंज्ञाऽस्ति” इत्यादिवाच्यं श्रीमद्विब्रह्मसूत्यादीनां ब्रह्मणोपरिप्रेषणार्थं जीवादिनिषेधकतया
प्रतिभासमाना अपि तद्व्यवस्थापकतया व्यापकताः ।

१। ओषिणेनावश्यकमाप्स्यत् गाथा ११५। २। मदमदपिसेसगाउ भगदेउजदिधिओवत्तभाउ । द्वादशसंज्ञाभावात्
मिथ्यादृशेक्षणम् ॥

तथा स्मार्ता अपि—

“ न मांसभक्षणे दोषो न मद्ये न च मैथुने । प्रवृत्तिरेषा भूतानां निवृत्तिस्तु महाफला ” ॥१॥

इति श्लोकं पठन्ति । अस्य च यथाश्रुतार्थव्याख्यानेऽसंबद्धप्रलाप एव, यस्मिन् हि अनुष्ठी-
यमाने दोषो नास्त्येव ; तस्मान्निवृत्तिः कथमिव महाफला भविष्यति ? , इज्या-ध्ययन-दाना-
देरपि निवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्माद् अन्यद् ऐदंपर्यमस्य श्लोकस्य, तथा हि—न मांसभक्षणे कृतेऽ-
दोषः, अपि तु दोष एव, एवं मद्यमैथुनयोरपि । कथं नाऽदोषः ? , इत्याहं—यतः प्रवृत्तिरेषा
भूतानाम्— प्रवर्तन्त उत्पद्यन्तेऽस्यामिति प्रवृत्तिरुत्पत्तिस्थानम्, भूतानां जीवानाम्, तत्तज्जी-
वसंसक्तिहेतुरित्यर्थः । प्रसिद्धं च मांसमद्यमैथुनानां जीवसंसक्तिमूलकारणत्वमागमे—
आमासु य पक्वासु य विपच्यमानासु मंसपेसीसु । आयन्तिअमुषवाओ भणिओ उ णिगोअजीवाणं ॥१॥
मज्जे महुम्मि मंसम्मि णवणीयम्मि चउत्थए । उत्पज्जन्ति अण्णंता तव्वण्णा तत्थ जंतुणो ॥ २ ॥

१ मनुस्मृतिः ५ । ५६ । २ ऐदंपर्य- तात्पर्यम् । ३ ग्लानशेखरसूरिकृतसम्बोधसप्ततिकागाथा ६६ । ६५ । ६३ ।
आमासु च पक्वासु च विपच्यमानासु मासपेशीषु । आत्यन्तिकमुपपादो भणितस्तु निगोदजीवानाम् ॥ १ ॥
मद्ये मधुनि मासे नवनीते चतुर्थके । उत्पद्यन्तेऽनन्ताः तद्वर्णास्तत्र जन्तवः ॥ २ ॥

मेहेयसपणास्त्रो णवलपल इयेइ सुदुमजीघाणं । केवलिया पणता सह तिमप्या मया कल ॥३॥

तथाहि—

इत्थीजोणीं संभवन्ति वेद्विया व जे जीघा । इयो व दो तिणिणव लक्कमपुसुत्तं A च उप्पोसं ॥४॥

पुरिसेय सह गणां तेसि जीघाण इोइ उदवण । वेणुगदिद्विसेण तत्तायसलागणागम्य ॥ ५॥

सत्तफायां पोनी मीम्विया पत्ते , शुद्धगोणितममवास्तु गर्भजवसेन्द्रिया इमे—

वन्निदिया मणुस्ता गणारभुसयारिगन्मम्मि । उक्कोसं णवलपल जागंनि गगवेलाय ६ ॥

यावलकलाण मज्जे जायइ इयस्स वृण्ण व समत्ती । सेसा पुण एमेव च विलयं वसति तत्थेव ॥७॥

१ मेहुभंइक्को मज्जे इन्ति सूखजीघामम् । केवलिया प्रकापिता भ्रष्टाप्या मया कलम् ॥ ३ ॥

२ त्रीयोन्ने संभवन्ति वीन्द्रियास्तु ये जीघा । एका वा द्वी वा त्रयो वा सत्तपुंसस्व चालुत्तम् ॥ ४ ॥

पुकोय सह गणायां तेषां जीघाणां भवति उदवगमम् । वेणुकरान्तेन तत्तायसलाकाङ्क्षातम् ॥ ५ ॥

A त्रैलोक्यं त्रिपुण्ड्रं त्रिगुणम् । त्रिगुणं त्रिगुणम् ।

३ पदेन्द्रिया मणुस्ता एकमभुसयारिगमे । उदवृत्तं मज्जे जायन्ते एकवेलायाम् ॥ ६ ॥

मवलकलाया मज्जे जायते एकस्य इयायां ममाति । सेसा पुनरेवमेव च विलयं वसति तत्रेव ॥ ७ ॥

स्याद्वा०

॥२१०॥

तदेवं जीवोपमर्दहेतुत्वाद् न मांसभक्षणादिकमदुष्टमिति प्रयोगः । अथवा भूतानां पिशाच-
प्रायाणामेषा प्रवृत्तिः— त एवात्र मांसभक्षणादौ प्रवर्तन्ते , न पुनर्विवेकिन इति भावः । तदेवं
मांसभक्षणादेर्दुष्टतां स्पष्टीकृत्य यदुपदेष्टव्यं तदाह— “निवृत्तिस्तु महाफला” — तुरेवकारार्थः,
“तुः स्याद् भेदेऽवधारणे” इति वचनात् । ततश्चैतेभ्यो मांसभक्षणादिभ्यो निवृत्तिरेव महा-
फला स्वर्गापवर्गफलप्रदा ; न पुनः प्रवृत्तिरपीत्यर्थः । अत एव स्थानान्तरे पठितम्—

“वैर्वै वर्षेऽश्वमेधेन यो यजेत शतं समाः । मांसानि च न खादेद् यस्तयोस्तुल्यं भवेत् फलम् ॥१॥
एकरात्रोपितस्याऽपि या गतिर्ब्रह्मचारिणः । न सा क्रतुसहस्रेण प्राप्तुं शक्या युधिष्ठिर !” ॥२॥

मयपाने तु कृतं सूत्रानुवादैः , तस्य सर्वविगर्हितत्वात् । तानेवंप्रकारानर्थान् कथमिव बुधा-
भासास्तीर्थिका वेदितुमर्हन्तीति कृतमतिप्रसङ्गेन ।

अथ केऽमी सप्तभङ्गाः ? , कश्चायमादेशभेद इति ? । उच्यते— एकत्र जीवादौ वस्तुनि ,
एकैकसत्त्वादिधर्मविषयः श्रवणाद् अचिरोधेन प्रत्यक्षादिबाधापरिहारेण , पृथग्भूतयोः समुदि-

॥२१०॥

१ अमरकोशे तृतीयकाण्डे २३६ श्लोकः ।

२ मनुस्मृतिः ५ । ५३ ।

तयोश्च विधिनियेषयोः पर्यालोचनया कृत्वा स्याच्छब्दत्वाज्जितो वक्ष्यमाद्यौः सप्तभिः प्रत्ययेर्वच
नविन्यासः सप्तमद्वितीति गीयते । तथापि— १ स्यादस्त्येव सर्वमिति विधिकल्पनया प्रथमो महः ।
२ स्यान्नास्त्येव सर्वमिति निषेधकल्पनया द्वितीयः । ३ स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येवेति क्रमतो निषि-
नियेषकल्पनया तृतीयः । ४ स्यादवक्तव्यमेवेति युगपद्विधि-निषेधकल्पनया चतुर्थः । ५ स्याद-
स्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति विधिकल्पनया युगपद्विधि-निषेधकल्पनया च पञ्चमः । ६ स्यान्नास्त्येव
स्यादवक्तव्यमेवेति निषेधकल्पनया युगपद्विधि-निषेधकल्पनया च षष्ठः । ७ स्यादस्त्येव स्यान्ना-
स्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति क्रमतो विधि निषेधकल्पनया, युगपद्विधि निषेधकल्पनया च सप्तमः ।
तत्र— स्यात्कर्षयित् स्वद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपेणाऽस्त्येव सर्वं कुम्भादि, न पुनः परद्रव्यक्षेत्रका-
लभावरूपेण, तथाहि—कुम्भो द्रव्यतः पार्थिवत्वेनाऽस्ति, नाऽऽप्याविस्त्वत्वेन । क्षेत्रतः पाटलि-
पुत्रकृत्स्वेन, न कान्यकुब्जादित्वेन । कालतः शैशिरत्वेन, न वासन्तिकादित्वेन । भावतः श्या-
मत्वेन, न रक्तादित्वेन । अन्येतररूपापत्त्या स्वल्पहानिप्रसङ्ग इति । अवधारणं चात्र भङ्गेऽनभि-
मतार्थत्वाद्युत्पत्तिमुपात्तम्, इतरथाऽनभिहिततुल्यतैवास्य वाक्यस्य प्रसज्येत, प्रतिनियतरथा-
र्थाऽनभिधानम् । यमुक्तम् —

“ वाक्येऽवधारणं तावदनिष्टार्थनिवृत्तये । कर्तव्यमन्यथाऽनुक्तसमत्वात् तस्य कुत्रचित् ” ॥१॥

तथाऽप्यस्त्येव कुम्भ इत्येतावन्मात्रोपादाने कुम्भस्य स्तम्भाद्यस्तित्वेनाऽपि सर्वप्रकारेणा-
स्तित्वप्राप्तेः प्रतिनियतस्वरूपानुपपत्तिः स्यात् । तत्प्रतिपत्तये ‘ स्याद् ’ इति शब्दः प्रयुज्यते—स्यात्
कथंचित् स्वद्रव्यादिभिरैवाऽयमस्ति ; न परद्रव्यादिभिरपोत्यर्थः । यत्राऽपि चासौ न प्रयुज्यते
तत्रापि व्यवच्छेदफलैवकारवद् बुद्धिमद्भिः प्रतीयत एव । यदुक्तम्—

“ सौऽप्रयुक्तोऽपि वा तज्जैः सर्वत्राऽर्थात्प्रतीयते । यथैवकारोऽयोगादिव्यवच्छेदप्रयोजनः ” ॥१॥
इति प्रथमो भङ्गः ।

स्यात्कथंचिद् नास्त्येव कुम्भादिः , स्वद्रव्यादिभिरिव परद्रव्यादिभिरपि वस्तुनोऽसत्त्वाऽनिष्टौ
हि प्रतिनियतस्वरूपाऽभावाद् वस्तुप्रतिनियतिर्न स्यात् । न चास्तित्वैकान्तवादिभिरत्र नास्ति-
त्वमसिद्धमिति वक्तव्यम् ; कथंचित् तस्य वस्तुनि युक्तिसिद्धत्वात् , साधनवत् । न हि कचिद्
अनित्यत्वादौ साध्ये सत्त्वादिसाधनस्यास्तित्वं विपक्षे नास्तित्वमन्तरेणोपपन्नम् , तस्य साधन-

१ — तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक. १ अध्याय. सू० ६ श्लो. ५३ । २ एव-शब्दः । ३ तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक १ अध्याय.
सू. ६ श्लो ५६ ।

स्याऽन्मात्रसङ्गात् । तस्मात् वस्तुनोऽस्तित्वं नास्तित्वेनाऽविनाशम्, नास्तित्वं च तेनेति ।
विषयावशादाऽनयोः प्रधानोपसर्जनभावः । एवमुक्तमप्येवमपि ज्ञेयम्—“अपिताऽनर्पितसिद्धेः”
इति वाचकवचनात् । इति द्वितीयः । । तृतीयः स्पष्ट एव ।

ब्रह्मगमसिद्धिर्वा नास्तित्वपर्यायां युगपत्प्रधानतयाऽर्पिताभ्याम्, एकस्य वस्तुनोऽभिधित्वायां
तादृशस्य शब्दस्याऽसंभवाद् अवश्यं जीवादिवस्तु, तथाहि—सदसश्चगुणश्च युगपद् एकत्र
सदित्यनेन यक्तुमशक्यम्, तस्याऽसत्त्वप्रतिपादनाऽसमर्थत्वात्, तथाऽसदित्यनेनाऽपि तस्य
सत्त्वप्रत्यापनसामर्थ्याऽभावात् । न च पुनपदन्तादिवत् साद्वैतिकमेकं पदं तद् वस्तु समर्थम्,
तस्याऽपि क्रमेणाऽर्थव्यवस्थापने सामर्थ्योपपत्तेः, शशुषानयोः संकेतितसद्व्यवस्थात्, अत एव
द्वन्द्वं कर्म शरपवृत्त्योर्वाप्यस्य च न तद्वाचकत्वम्, इति सकलावाचकवद्वित्वाद् अवश्यं वस्तु

१ पुनपदन्तादयो गन्धवर्धित्वेन शिष्यमहिमस्तोत्रं ध्यायि, तत्र गन्धवर्धित्वे पुनपदन्तादयो एकपदमको
अस्त्यसद्व्यवस्थेन, न तु तत्र पुनपदोऽस्ति अत्येतिनिमित्तपुनपदनामधेयपदद्वयेनापि बोध्यते, तद्वत् ।
२ 'सौ सद' इति पाणिनिमूत्र १ । २ । १२० । १ इति-समम्

युगपत्सत्त्वा--सत्त्वाभ्यां प्रधानभावादिताभ्यामाक्रान्तं व्यवतिष्ठते । न च संवधाऽवक्तव्यम्
 अवक्तव्यशब्देनाऽप्यनभिधेयत्वप्रसङ्गात् । इति चतुर्थः । शेषास्त्रयः सुगमाभिप्रायाः ।
 न च वाच्यमेकत्र वस्तुनि विशेष्यमान-निषिध्यमानाऽनन्तधर्माभ्युपगमेनाऽनन्तभङ्गोपसङ्गाद्
 असङ्गनैव सप्तभङ्गीति ; विधि निषेधप्रकारापेक्षया प्रतिपर्यायं वस्तुनि अनन्तानामपि सप्तभङ्गी-
 नामेव संभवात् । यथा हि सदसत्त्वाभ्याम्, एवं सामान्यविशेषाभ्यामपि सप्तभङ्गयेव स्यात् ।
 तथाहि-स्यात्सामान्यम्, स्याद् विशेषः, स्यादुभयम्, स्यादवक्तव्यम्, स्यात्सामान्याऽवक्तव्यम्,
 स्याद् विशेषावक्तव्यम्, स्यात्सामान्यविशेषाऽवक्तव्यमिति । न चात्र विधि-निषेधप्रकारी न स्त
 इति वाच्यं ; सामान्यस्य विधिरूपत्वाद्, विशेषस्य च व्यावृत्तिरूपतया निषेधात्मकत्वात् ।
 अथवा प्रतिपक्षशब्दाद् यदा सामान्यस्य पाथान्यं तदा तस्य विधिरूपता विशेषस्य च निषेध-
 रूपता । यदा विशेषस्य पुरस्कारस्तदा तस्य विधिरूपता इत-स्य च निषेधरूपता । एवं सर्वत्र
 योज्यम् । अतः सुष्टूक्तं अनन्ता अपि सप्तभङ्ग्य एव भवेयुरिति-प्रतिपर्यायं-प्रतिपाद्यपूर्ण-
 योगानां सप्तानामेव संभवात् ; तेषामपि सप्तत्वं सप्त विधतज्जिज्ञासानियमात् ; तस्या अपि सप्त-
 विधत्वं सप्तैव तत्संज्ञैहसमुत्पादात् ; नस्यापि सप्तविधत्वनिगमः स्वगोचरवस्तुधर्माणां सप्तविध-

त्वस्यैवोपपत्तेरिति । इयं च सप्तमङ्गी प्रतिभङ्ग सकलादेशस्वभावा विरुद्धादेशस्वभावा च , तत्र-
 सकलादेशः । प्रमाणवाक्यम् , तद्वक्ष्येण चेदम्- प्रमाणप्रतिपक्षानन्ताधर्मात्मकवस्तुन* कालादि-
 गिरमेदवृत्तिप्राधान्याद् धर्मोपचाराद् वा योगपक्षेण प्रतिपादकं वचः सकलादेशः , अस्यार्थः-
 कालादिभिरष्टाभि कृत्वा यदमेदवृत्तेर्धर्मधर्मिणोरुपपन्नभावस्य प्राधान्यं तस्मात् कालादिभिर्मि-
 त्तात्मनामपि धर्मधर्मिणाममेदाऽप्यारोपाद् वा समकालमभिधायक वाक्यं सकलादेशः , तत्रि-
 परीतस्तु विरुद्धादेशो नयवाक्यमित्यर्थः । अपमाशय- योगपक्षेणाऽद्वैतधर्मोपपत्तिं वस्तु काला-
 दिभिर्मित्तेऽप्राधान्याद्मेदोपचारेण वा प्रतिपादयति सकलादेशः , तस्य प्रमाणाधीनत्वात् ।
 विरुद्धादेशस्तु क्रमेण मेदोपचाराद् मेदप्राधान्याद् वा तदभिधत्ते , तस्य नयात्मकत्वात् ।

का पुनः कम ? , किं च योगपक्षम् ?- यद्वस्तुस्थित्यादिधर्माणां कालादिभिर्मिद्विवक्षा,
 तदैकशब्दस्थानेकार्यप्रत्यायने कालवभावात् क्रमः , यदा तु तेषामेव धर्माणां कालादिभिरमेदेन
 घृतमात्मरूपमुच्यते तदैकेनापि शब्देनैकधर्मप्रत्यायनमुत्पत्तेन तदात्मकतामापन्नस्याऽनेकधर्म-
 रूपस्य वस्तुन प्रतिपादनसम्भवाद् योगपक्षम् ।

१ ' प्रागज्य ' इति पदं का स्त कुत्रचित् ।

के पुनः कालादयः ?- कालः , आत्मरूपम् , अर्थः , संबन्धः , उपकारः , गुणिदेशः , संसर्गः , शब्दः । तत्र-(१) स्याद् जीवादिवस्तु अस्त्येव इत्यत्र यत्कालमस्तित्वं तत्कालाः शेषा-
 ऽनन्तधर्मा वस्तुन्येकत्रेति तेषां कालेनाऽभेदवृत्तिः । (२) यदेव चास्तित्वस्य तद्गुणत्वमात्म-
 रूपं तदेव अन्यानन्तगुणानामपीति आत्मरूपेणाऽभेदवृत्तिः । (३) य एव चाधारोऽर्थो द्रव्या-
 ख्योऽस्तित्वस्य स एवाऽन्यपर्यायाणामित्यर्थेनाऽभेदवृत्तिः । (४) य एव चाऽविष्वग्भावः कथंचित्
 तादात्म्यलक्षणः सम्बन्धोऽस्तित्वस्य स एव शेषविशेषाणामिति सम्बन्धेनाऽभेदवृत्तिः । (५) य
 एव चोपकारोऽस्तित्वेन स्वानुरक्तत्वकरणं स एव शेषैरपि गुणैरित्युपकारेणाऽभेदवृत्तिः । (६)
 य एव गुणिनः संबन्धी देशः क्षेत्रलक्षणोऽस्तित्वस्य स एवान्यगुणानामिति गुणिदेशेनाऽभेद-
 वृत्तिः । (७) य एव चैकवस्त्वात्मनाऽस्तित्वस्य संसर्गः स एव शेषधर्माणामिति संसर्गेणाऽभेद-
 वृत्तिः , अविष्वग्भावेऽभेदः प्रधानम् , भेदो गौणः ; संसर्गो तु भेदः प्रधानम् , अभेदो गौण
 इति विशेषः । (८) य एव चास्तीति शब्दोऽस्तित्वधर्मात्मकस्य वस्तुनो वाचकः स एव शेषाऽन-
 न्तधर्मात्मकस्याऽपीति शब्देनाऽभेदवृत्तिः पर्यायार्थिकनयगुणभावे द्रव्यार्थिकनयप्राधान्याद् उप-
 पद्यते । द्रव्यार्थिकगुणभावेन पर्यायार्थिकप्राधान्ये तु न गुणानामभेदवृत्तिः संभवति ; समकाल

मेकत्र नानागुणानामभेदात्, भेदे वा तदाभ्यस्य तावदा मेवप्रसङ्गात् । नानागुणानां
सम्बन्धिन आत्मरूपस्य च भिद्यत्वात्, आत्मरूपाऽभेदे तेषां भेदस्य विरोधात् । स्वाभ्यस्या-
ऽर्थस्याऽपि नानात्वाद्, अन्यथा नानागुणाभ्यस्यस्य विरोधात् । सम्बन्धस्य च सम्बन्धिभेदेन
भेददर्शनाद् नानासम्बन्धिभिरेकैकसम्बन्धाऽप्यदनात् । त्रिः क्रियमाणस्योपकारस्य च प्रतिनिध-
तरूपस्याऽनेकत्वात्, अनेकैककारिभिः क्रियमाणस्योपकारस्यैकस्य विरोधात् । गुणित्वेशस्य च प्रति
गुण भेदात् तदभेदे मिश्रार्थगुणानामपि गुणित्वेशाऽभेदप्रसङ्गात् । संसर्गस्य च प्रतिसंसर्गिभेदात्
तदभेदे संसर्गिभेदविरोधात् । उच्यते प्रतियोग्यं नानात्वात् सर्वगुणानामेकशब्दवाच्यतायां
सर्वार्थानामेकशब्दवाच्यतापत्तेः, शब्दान्तरवैकल्यापत्तेः । तत्त्वतोऽस्तित्वादीनामेकत्र वस्तुन्ये
वमभेदवृत्तेरसंभवे कालादिभिर्मिश्रात्मनामभेदोपचारं क्रियते । तदेताभ्यामभेदपृथग्यऽभेदोपचा-
राभ्यां कृत्वा प्रमाणप्रतिपक्षाऽनन्तधर्मात्मकस्य वस्तुनः समसमर्थं यदभिधायकं वाच्यं स सक-
लदेशं प्रमाणवाक्यापरपर्यायं । नयविषयीकृतस्य वस्तुधर्मस्य भेदवृत्तिप्राधान्याद् भेदोपचाराद्
वा क्रमेण यदभिधायकं वाच्यं स विकलदेशो नयवाक्याऽपरपर्याय इति स्थितम् । तेन साधु-

{ 'मया' इत्यपि पाठः ।

क्तम् आदेशभेदोदितसप्तभङ्गम् । इति काव्यार्थः ॥

अनन्तरं भगवद्दर्शितस्याऽनेकान्तात्मनो वस्तुनो बुधरूपवैयत्वमुक्तम्, अनेकान्तात्मकत्वं च सप्तभङ्गीप्ररूपणेन सुखोल्लेखं स्यादिति साऽपि निरूपिता, तस्यां च विरुद्धधर्माध्यासितं वस्तु पश्यन्त एकान्तवादिनोऽबुधरूपा विरोधमुद्गावयन्ति, तेषां प्रमाणमार्गात् च्यवनमाह —

उपाधिभेदोपहितं विरुद्धं नार्थेष्वसत्त्वं सदऽवाच्यते च ।

इत्यप्रबुध्यैव विरोधभीता जडास्तदेकान्तहताः पतन्ति ॥२४॥

अर्थेषु पदार्थेषु चेतनाचेतनेषु, असत्त्वं नास्तित्वं न विरुद्धं न विरोधावरुद्धम्— अस्तित्वेन सह विरोधं नाऽनुभवतीत्यर्थः । न केवलमसत्त्वं न विरुद्धम् किं तु सदवाच्यते च— सच्चाऽवाच्यं च सदवाच्ये, तयोर्भावौ सदवाच्यते— अस्तित्वाऽवक्तव्यत्वे इत्यर्थः, ते अपि न विरुद्धे ।

तथाहि— अस्तित्वं नास्तित्वेन सह न विरुध्यते, अवक्तव्यत्वमपि विधि- निषेधात्मकमन्योऽन्यं न विरुध्यते । अथवा अवक्तव्यत्वं वक्तव्यत्वेन साकं न विरोधमुद्ग्रहति । अनेन च नास्तित्वा-ऽस्तित्वा-ऽवक्तव्यत्वलक्षणभङ्गत्रयेण सकलसप्तभङ्ग्या निर्विरोधता उपलक्षिता ;

अमीयामेष श्रयाणां मुनयस्त्वाच्छेपमहानां च सयोगजस्येनाऽभीष्टेषाऽस्तर्मावादिति ।

नन्वेते धर्माः परस्परं विरुद्धाः , तत्कथमेकत्र यस्तुन्येषां ममाद्येषाः संभवति ? , इति बिशो पक्षद्वारेण हेतुमाह- “ उपाधिमेवोपहितम् ” इति- उपाधयोऽवच्छेदका अशप्रकाराः , तेषां भेदो नानात्वम् तेनोपहितमपि तम्- असत्त्वस्य विशेष्यमेतत् उपाधिमेवोपहितं स्वर्धेयसत्त्वं न विरुद्धम् , मद्वारुणतयोऽयं वचनमेव कृत्वा योजनीयम्- उपाधिमेवोपहिते सती (स्यौ) सदा च्यते अपि न विरुद्धे ।

अथमभिप्राय- परस्परपरिहारण ये वर्तन्ते तयोः शीतोऽग्नौ सहाऽनवस्थानकक्षयो विरोधः । न चाऽग्निवम् , सत्त्वाऽसत्त्वयोरितरेतरमदिष्वग्भावेन वर्तनात् । न हि यदादौ सत्त्वमसत्त्वं परिहृत्य वर्तते , परस्त्वेष्टाऽपि सत्त्वमसत्त्वम् , तथा च तद्व्यतिरिक्तार्थान्तराणां निरर्थक्यम् , तेनैव त्रिसुवनाऽर्धसाक्षाऽर्धक्रियाणां सिद्धे । न चाऽसत्त्वं सत्यं परिहृत्य वर्तते , स्वरूपेणाऽप्यसत्त्वमाप्ते , तथा च निरुपाकश्रुतात् सर्वशून्यतेति । तथा हि विरोधः स्यात् , पक्षोपाधिकं सत्त्वमसत्त्वं च स्यात् । न चैवम् , पक्षो न हि येमैवाऽज्ञेन सत्त्वं तेनैवाऽसत्त्वमपि । किं त्वन्योपाधिकं सत्त्वम् , अन्योपाधिकं पुनरसत्त्वम्- स्वरूपेण हि सत्त्वं परस्त्वेष्टं चासत्त्वम् ।

एवं कोरुस्मिन्नेव मिश्रपटावयविनि अन्योपाधिकं तु नीलात्मम् , अन्योपाधिकं चेतरे वर्णाः-

नीलत्वं हि नीलीरागाद्युपाधिकम्, वर्णान्तराणि च तत्तद्रज्जनद्रव्योपाधिकानि । एवं मेचकरत्नेऽपि तत्तद्वर्णपुद्गलोपाधिकं वैचित्र्यमवसेयम् । न चैभिर्दृष्टान्तैः सत्त्वांसत्त्वयोर्भिन्नदेशत्वप्राप्तिः, चित्रपटाद्यवयविन एकत्वात्, तत्रापि भिन्नदेशत्वाऽसिद्धः । कथंचित्पक्षस्तु दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च स्याद्वादिनां न दुर्लभः ।

एवमप्यपरितोषश्चेद् आयुष्मनः, तर्ह्येकस्यैव पुंसस्तत्तदुपाधिभेदात् पितृत्व-पुत्रत्व-मातुलत्व-भागिनेयत्व-पितृव्यत्व-भ्रातृव्यत्वादिधर्माणां परस्परविरुद्धानामपि प्रसिद्धिदर्शनात् किं वाच्यम् ? । एवमवक्तव्यत्वादयोऽपि वाच्या इति । उक्तप्रकारेण उपाधिभेदेन वास्तवं विरोधाऽभावमप्रबुध्यै वाऽज्ञात्वैव 'एवकारोऽवधारणे' स च तेषां सम्यग्ज्ञानस्याऽभाव एव, न पुनर्लेशतोऽपि भाव इति व्यनक्ति । ततस्ते विरोधभोताः— सत्त्वाऽसत्त्वादिधर्माणां बहिर्मुखशेमुष्या संभावितो वा विरोधः सहाऽनवस्थानादिः, तस्माद् भोतास्त्रस्तमानसाः अत एव जडाः ; तात्त्विकभयहेतोरभावेऽपि तथाविधपशुवद् भीरुत्वान्मूर्खाः पर्यादिनः, तदेकान्तहताः— तेषां सत्त्वादिधर्माणां

१ मेचकरत्न रत्नजातिविशेषः, अत्र विचित्रवर्णा स्युः । 'मेचकरत्ने' इत्यपि पाठः । मेचकपदेन मयूर-पिच्छगतानावर्णविशिष्टवर्तुणाकृतिविशेषो बोध्यः । २ शेमुषी-बुद्धिः ।

य एवमन्त इतरपरमनियेयेन स्वाऽभिमतधर्मव्यवस्थापननिश्चयस्तेन इतरा इव इतरा* , पतन्ति स्वस-
न्ति- पतिताश्च सन्तस्ते न्यायमार्गोऽऽकर्मणो न ममर्षा* , न्यायमार्गाध्वनीनानां च सर्वेषामप्या
क्रमणीयतां पान्तोति भावः ।

यदा पतन्तोति प्रमाणमार्गतः व्यवन्ते , लोके हि सन्मार्गव्युतः पतित इति परिभाष्यते ।
अथवा यथा वज्रादिप्रहारेण इत* पतितो मूर्ध्नामनुच्छादमासाय निरुद्धबाहुप्रसरो भवति , एवं
तेऽपि वादिन स्वाऽभिमतैकान्तपात्रेण युक्तिमरथिम्ननुसरता वज्राशनिप्रायेण निहताः भन्ताः
भ्याद्वादिनां पुरतोऽकिञ्चित्करा वाहमात्रमपि नोचरयितुमीशत इति ।

अत्र च विरोधस्योपलक्षणत्वाद् विषयिकरूपम् , धनवस्था , संकरः , व्यतिकर* , संशयः ,
अप्रतिपत्तिः , विषयव्यवस्थाहानिरित्येतेऽपि परोक्षरूपा दोषा अभ्यूषाः । तथाहि- सामान्य-
विशेषात्मकं वस्तु इत्युपन्यस्ते पर उपालब्धारो भवन्ति , यथा सामान्य विशेषोर्विधिप्रतिपे-

१ •ऽऽकर्मणेनाकर्मणा । इति बहुधाशङ्क्यु ।

२ मूक इत्यर्थः ।

३ उपलब्धार- मिश्रका उपलब्धभादिनः ।

धरूपयोर्विरुद्धधर्मयोरेकत्राऽभिन्ने वस्तुनि असंभवात् शीतोष्णवदिति विरोधः । न हि यदेव विधेरधिकरणं तदेव प्रतिषेधस्याऽधिकरणं भवितुमर्हति, एकरूपतापत्तेः, ततो वैयधिकरण्यमपि भवति । अपरं च येनाऽऽत्मना सामान्यस्याधिकरणं येन च विशेषस्य, तावप्यात्मानौ एकेनैव स्वभावेनाधिकरोति, द्वाभ्यां वा स्वभावाभ्याम् ? । एकेनैव चेत्, तत्र पूर्ववद् विरोधः । द्वाभ्यां वा स्वभावाभ्यां सामान्य-विशेषाख्यं स्वभावद्वयमधिकरोति, तदाऽनवस्था- तावपि स्वभावान्तराभ्याम्, तावपि स्वभावान्तराभ्यामिति । येनात्मना सामान्यस्याऽधिकरणं तेन सामान्यस्य विशेषस्य च ; येन च विशेषस्याधिकरणं तेन विशेषस्य सामान्यस्य चेति सङ्करदोषः । येन स्वभावेन सामान्यं तेन विशेषः, येन विशेषस्तेन सामान्यमिति व्यतिकरः । ततश्च वस्तुनोऽसाधारणाऽऽकारेण निश्चेतुमशक्तेः संशयः । ततश्चाऽप्रतिपत्तिः । ततश्च प्रमाणविषयव्यवस्थाहानिरिति । एते च दोषाः स्याद्वादस्य जात्यन्तरत्वाद् निरवकाशा एव, अतः स्याद्वादमर्मवेदिभिरुद्धरणीयास्तत्तदुपपत्तिभिरिति । स्वतन्त्रतया निरपेक्षयोरेव सामान्य-विशेषयोर्विधि-प्रतिषेधरूपयोस्तेषामवकाशात् ।

अथवा विरोधशब्दोऽत्र दोषवाची, यथा विरुद्धमाचरतीति दुष्टमित्यर्थः । ततश्च विरोधेभ्यो

विरोधैवधिकरण्याविदोपेभ्यो भीता इति व्याख्येयम् । एवं च सामान्यशाब्देन सर्वा अपि दोष
व्यक्तयः संगृहीता भवन्ति । इति काव्यार्थः ॥

अथाऽनेकान्तवादस्य सर्वद्रव्यसर्वपर्यायव्यापित्वेऽपि मूलभेदापेक्षया चातुर्विध्याभिधाना
रेण भगवतस्तत्त्वाऽमृततत्त्वात्मादमोहित्यमुपवर्णयन्नाह —

स्याद् नाशि नित्यं सदृशं विरूपं वाच्यं न वाच्यं सदसत्तदेव ।
विपश्चितां नाथ । निपीततत्त्वमुधोद्धतोद्गारपरम्परेयम् ॥२५॥

स्यादित्येष्यमनेकान्तद्योतकमप्राप्त्यपि पदेषु योक्तव्यम्, तत्रैव अधिकृतमेवैकं वस्तु, स्यात्
कश्चिद् नाशि—विनशनशीलमनित्यमित्यर्थः, न्याश्रित्यम्—अविनाशधर्मोत्पत्त्यर्थः, एतावता
नित्याऽनित्यलक्षणमेकं विधानम् । तथा स्यात्सदृशमनुवृत्तिहेतुसामान्यरूपम्, स्याद् विरूपं
विविधरूपम्—धिसदृशपरिणामात्मकं व्यावृत्तिहेतुविशेषरूपमित्यर्थः, अनेन सामान्यविशेषरूपो
द्वितीयः प्रकारः ।

तथा स्याद् वाच्यं वस्तव्यम्, स्याद् न वाच्यमवस्तव्यमित्यर्थः, अत्र च समासेऽवाच्यमिति

युक्तम्, तथाऽप्यऽवाच्यपदं योन्यादौ रूढमित्यसम्भ्यतापरिहारार्थं न वाच्यमित्यसमस्तं चकार
स्तुतिकारः, एतेनाऽभिलाष्याऽनभिलाष्यस्वरूपस्तृतीयो भेदः। तथा स्यात्सद् विद्यमानमस्तिरू-
पमित्यर्थः, स्याद् अस्मत् तद्विलक्षणमिति, अनेन सदसदाख्या चतुर्थी विधा।

हे विपश्चितां नाथ ! संख्यावतां मुख्य !, इयमनन्तरोक्ता निपीततत्त्वसुधोद्गतोद्गारपरम्परा
तवेति प्रकरणात् सामर्थ्याक्षा गम्यते- तत्त्वं यथावस्थितवस्तुस्वरूपपरिच्छेदः, तदेव जरामरणा-
पहारित्वाद्, विबुधोपभोग्यत्वाद्, मिथ्यात्वविषोर्मिनिराकरिष्णुत्वाद्, आन्तराह्लादकारित्वाच्च
सुधा-पीयूषं तत्त्वसुधा, नितरामनन्यसामान्यतया पीता आस्वादितां या तत्त्वसुधा तस्या उद्गता
प्रादुर्भूता तत्कारणिका उद्गारपरम्परा उद्गारश्रेणिरिवेत्यर्थः। यथा हि कश्चिदाकण्ठं पीयूषरसमा-
पीय तदनुविधायिनीमुद्गारपरम्परां मुञ्चति, तथा भगवानपि जरामरणापहारि तत्त्वामृतं स्वैरमा-
स्वाद्य तद्रसानुविधायिनीं प्रस्तुताऽनेकान्तवादभेदचतुष्टयीलक्षणामुद्गारपरम्परां देशनामुखेनोद्गीर्ण-
वानित्याशयः।

अथवा यैरेकान्तवादिभिर्मिथ्यात्वगरलभोजनमातृसि भक्षितं तेषां तत्तद्वचनरूपा उद्गार-

प्रकाराः प्राक्प्रदर्शिताः । यैस्तु पंचेलिमप्राचीनपुण्यप्राग्भारालुगुदीर्जगवृगुरुवनेन्दुनिःस्पन्दि-
तस्वामृतं मनोहरं पीतम्, तेषां विपश्चिता यथार्थवादविदुषां हे नाथ । इयं पूर्वदलदर्शितोल्लेख-
शेखरा उद्धारपरम्यरेति व्याख्येयम् ।

एते च चत्वारोऽपि वाक्यमतेषु तेषु स्थानेषु प्रागेव चर्चिताः । तथाहि— 'आदीपमाप्योम सम-
स्वभाषम्' इति वृत्ते नित्याऽनित्यवादः प्रदर्शितः । 'अनेकमेकात्मकमेव वाच्यम्' इति काव्ये
सामान्यविशेषवादः संसृष्टिः, नसमाख्यामनित्यप्यामनित्याप्यवादः, सदसद्वादश्च चर्चितः ।
इति न नूय प्रयासः । इति काव्यार्थः ॥

इदानीं नित्या-ऽनित्यपक्षयोः परस्परवृत्तप्रकाशमपद्वलक्षतया वैरापमाप्ययोरितरेतरौदी-
रितविविधहेतुहेतिसंनिपातसंजातविनिपातयोरपक्षसिद्धप्रतिपक्षप्रतिक्षेपस्य भगवच्छासनसाम्रा-
ज्यस्य सर्वोत्कर्षमाह—

१ पंचेलिम-प्रभावस्थानम् । २ मनोहर-प्रकाशितपातेन । रुक्मपेक्षयाप्यधिकम् ।

३ अत्रैव मृगीय पञ्चमः श्लोकः । ४ चतुर्थः श्लोकः । ५ हेतिः शास्त्रम् ।

य एव दोषाः किल नित्यवादे विनाशवादेऽपि समास्त एव ।
परस्परध्वंसिषु कण्टकेषु जयत्यधृष्यं जिनशासनं ते ॥ २६ ॥

किलेति निश्चये । य एव नित्यवादे नित्यैकान्तवादे, दोषा अनित्यैकान्तवादिभिः प्रसज्जिताः
क्रम-योगपद्याभ्यामर्थक्रियाऽनुपपत्त्यादयः, त एव विनाशवादेऽपि क्षणिकैकान्तवादेऽपि, समा-
स्तुल्याः, नित्यैकान्तवादिभिः प्रसज्यमाना अन्यूनाधिकाः । तथाहि नित्यवादी प्रमाणयति-
सर्वं नित्यं सत्त्वात्, क्षणिके सदसत्कालयोरर्थक्रियाविरोधात् तल्लक्षणं सत्त्वं नावस्थां वधा-
तीति ततो निवर्तमानमनन्यशरणातया नित्यत्वेऽवतिष्ठते । तथाहि- क्षणिकोऽर्थः सन् वा कार्यं
कुर्याद्, असन् वा ? । गत्यन्तराऽभावात् । न तावदाद्यः पक्षः, समसमयवर्तिनि व्यापाराऽ-
योगात्, सकलभावानां परस्परं कार्यकारणभावप्राप्त्याऽतिप्रसङ्गाच्च । नापि द्वितीयः पक्षः
क्षोदं क्षमते, असतः कार्यकारणशक्तिविकलत्वात्, अन्यथा शशविषाणादयोऽपि कार्यकरणा-
योत्सहेरन्, विशेषाऽभावात् इति ।

१ अष्टादशे श्लोके । २ 'समकालं भावानाम्' इत्यपि पाठः ।

अनित्यबाधो नित्यबाधिर्न प्रति पुनरेव प्रमाणवति- सर्वे क्षणिकं सत्त्वात्, अक्षणिके क्रम
 योगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधाद् अर्थक्रियाकारिभ्यश्च भावलक्षणत्वात्, ततोऽर्थक्रिया व्याव
 र्त्तमाना स्वक्रोडीकृता सत्ता व्यावर्त्तयेदिति क्षणिकसिद्धिः । न हि नित्योऽर्थोऽर्थक्रियां क्रमेण
 प्रवर्त्तयितुमुत्सहते, पूर्वार्थक्रियाकरणस्वभावोपमर्दद्वारयोश्चरक्रियायां क्रमेण प्रवृत्तेः, अन्यथा
 पूर्वक्रियाकरयाऽविरामप्रसङ्गात्, तत्स्वभावप्रचये च नित्यता प्रयाति, अतादवस्थपथाऽनि
 त्यतालक्षणत्वात् । अथ नित्योऽपि क्रमवर्त्तिन सहकारिकारयमर्थमुदीक्षमाणस्तावदासीत्,
 पश्चात् तमासाद्य क्रमेण कार्यं कुर्यादिति चेत् । न, सहकारिकारयस्य नित्येऽर्थेऽकिञ्चित्क
 रत्वात्, अकिञ्चित्करस्याऽपि प्रतीक्षयोऽनवस्थाप्रसङ्गात् । नापि योगपथेन नित्योऽर्थोऽर्थक्रियां
 कुरुते, अक्षयविरोधात्- न योक्तकालं सकला क्रियाः प्रारभमाणा कश्चिदुपलभ्यते, करोतु
 वा तथाऽप्याऽऽप्स्यस्ये पव सकलक्रियापरिसमाप्तेर्वितीयादिक्षणेपु अकुर्वाणस्याऽनित्यता बलाद्
 व्योडीकृते, करणाऽकरणयोरेकस्मिन् विरोधाद् इति । तत्रैवमेकान्तधुर्येऽपि ये हेतवस्ते युक्ति
 साम्याद् विरुद्धं न व्यभिचरन्तीत्यविचारितरमणीयतया मृग्यजनस्य ध्यान्य चोत्पादयन्तीति

१ 'क्रमेण' इति नास्ति पुत्रचित् । २ चाग्नौकते प्राप्नोति । ३ व्यानर्थ- धिय- बुद्धेरुत्पत्त्यर्थ-मानसम् ।

विरुद्धा व्यभिचारिणोऽनैकान्तिका इति । अत्र च नित्याऽनित्यैकान्तपक्षप्रतिक्षेप एवोक्तः ।
उपलक्षणत्वाच्च सामान्यविशेषाद्येकान्तवादा अपि मिथस्तुल्यदोषतया विरुद्धा व्यभिचारिण
एव हेतुनुपस्पृशन्तीति परिभाषनीयम् ।

अथोत्तरार्द्धं व्याख्यायते-परस्परेत्यादि- एवं च कण्टकेषु चुद्रशत्रुष्वेकान्तवादिषु, परस्पर-
ध्वंसिषु सत्सु परस्परस्मात् ध्वंसन्ते विनाशमुपयान्तीत्येवंशीलाः सुन्दोपसुन्दवदिति परस्पर-
ध्वंसिनस्तेषु, हे जिन ! ते तव शासनं स्याद्वादप्ररूपणनिपुणं द्वादशाङ्गीरूपं प्रवचनं पराभिभा-
वुकानां कण्टकानां स्वयमुच्छिन्नत्वेनैवाऽभावाद् अभृष्यमपराभवनीयम्, “ शक्तार्हं कृत्याश्च ”
॥ ५ । ४ । ३५ ॥ इति कृत्यविधानाद् धर्षितुमशक्यम्, धर्षितुमर्हं वा- जयति सर्वोत्कर्षेण

१ ' ० तु ' इत्यपि । २ सुन्दोपसुन्दनामानौ गशसौ द्वौ भातौ ब्रह्मणः सकाशात् वरं लब्धवन्तौ यद्
आययोर्मुत्युः परस्परादस्तु नान्यथात् । तथेत्युक्ते ब्रह्मणा यत्तौ तौ तिलोर्को पीडयामासतुः । अथ देवप्रेषितां तिलोत्तमा-
मुलम्ब्य तदर्थं मिथो युध्यमानावमियेताम् । एवमेकान्तवादिनः स्वतत्त्वसिद्धयर्थं परस्परं विवादमाना विनश्यन्ति ततश्चा-
नैकान्तवादो जयति । ३ हेमसुखम् । ४ कृत्यः - कृत्यादयः ।

वर्तते। यथा कश्चिन्महाराजः पीवरपुण्यपरीपाकः, परस्परं बिभृक्ष्य स्वयमेव क्षयमुपेयिवत्सु श्रियस्तु
अपयस्तिद्विच्छदकर्म ससृष्टं राज्यमुपसुञ्जानः सर्वोत्कृष्टो भवति एव स्वच्छासनमपि इति।
कथ्यार्थः ॥ २६ ॥

अनन्तरकथ्ये नित्याऽनित्याद्येकान्तवादे दोषसामान्यमभिहितम्, इदानीं कतिपयतमिश्रो
कान् नामग्राहं दर्शयस्तत्प्रत्यक्षाणामसद्भूतोद्भावकतयोर्वृत्ततयाविधरिपुजनजमितोपद्रवमिव परि-
व्रातुर्धरिग्रीपतेभिर्जगत्पतेः पुरतो सुधनत्रयं प्रत्युपकारकारितामाविष्करोति—

नैकान्तवादे सुख-दुःखभोगौ न पुण्य-पापे न च बन्ध-मोक्षौ।

दुर्नीतिवादव्यसनासि नैवं परैर्विलुप्तं जगदप्यशेषम् ॥ २७ ॥

एकान्तवादे नित्याऽनित्यैकान्तपक्षाभ्युपगमे, न सुख-दुःखभोगौ घटेते, न च पुण्य-पापे
घटेते, न च बन्ध-मोक्षौ घटेते। पुनः पुनर्नगः प्रयोगोऽप्यन्ताऽघटमानतादर्शनार्थः। तथा-
हि— एकान्तमित्ये आत्मनि तावत् सुख-दुःखभोगौ नोपपद्येते— नित्यस्य हि लक्षणम् अथ

१ नामग्राहपूर्वकम्। २ 'उद्भूत' इति नास्ति कश्चित्।

च्युताऽनुत्पन्नस्थिरैकरूपत्वम्, ततो यदा आत्मा सुखमनुभूय स्वकारणकलापसामग्रीवशाद् दुःखमुपभुङ्क्ते, तदा स्वभावभेदाद् अनित्यत्वापत्त्या स्थिरैकरूपताहानिप्रसङ्गः । एवं दुःखमनुभूय सुखमुपभुञ्जानस्याऽपि वक्तव्यम् ।

अथ अवस्थाभेदाद् अयं व्यवहारः, न चाऽवस्थासु भिद्यमानास्वपि तद्वतो भेदः; सर्वस्यैव कुण्डलार्जवाद्यवस्थासु इति चेत् । न, तास्ततो व्यतिरिक्ताः, अव्यतिरिक्ता वा ? । व्यतिरेके, तास्तस्येति संयन्धाऽभावः, अतिप्रसङ्गात् । अव्यतिरेके तु, तद्वानेवेति तदवस्थितैव स्थिरैकरूपताहानिः । कथं च तदेकान्तैकरूपत्वेऽवस्थाभेदोऽपि भवेदिति ? ।

किंच सुख-दुःखभोगौ पुण्य-पापनिर्वर्त्या तन्निर्वर्तनं, चार्थक्रिया, सा च कूटस्थनित्यस्य क्रमेण अक्रमेण वा नोपपद्यत इत्युक्तप्रायम् । अत एवोक्तं “ न पुण्य-पापे ” इति, पुण्यं दानादिक्रियोपार्जनीयं शुभं कर्म, पापं हिंसादिक्रियासाध्यमशुभं कर्म, ते अपि न घटेते प्राशुक्तनीतेः । तथा न बन्ध-मोक्षौ, बन्धः कर्मपुद्गलैः सह प्रतिप्रदेशमात्मनो बह्व्ययः पिण्डवद् अन्योऽन्यसंश्लेषः, मोक्षः कृत्स्नकर्मक्षयः, तावप्येकान्तनित्ये न स्याताम् । बन्धो हि संयोगविशेषः, स च

१ भार्जवं-साल्पम् । २ अग्नोयोगोलकस्य च संयोगः ।

“अप्राप्तानां प्राप्तिः” इति लक्षणः, प्राक्कालभाविनो अप्राप्तिरन्यावस्था, उत्तरकालभाविनी प्राप्तिरन्या। तद्वर्णनस्यैव दोषो दुस्तरः। कथं वैकल्पस्यैव सति तस्याकारिमको बन्धन-
संयोगः?। बन्धनसंयोगाच्च प्राक् किं नाय मुक्तोऽभवत्?। किं च तेन बन्धनेनाऽसौ निवृत्तिमनु-
भवति न वा?। अनुभवति चेत्, चर्मोदिवद् अनित्यः। नामुभवति चेत्, निर्विकारस्यैव सता
असता वा तेन गगनस्यैव न कोऽप्यस्य विशेष इति बन्धवैकल्याद् अनित्यमुक्त एव स्यात्। ततश्च
विशीर्णां जगति बन्ध-मोक्षव्यवस्था। तथापि पठन्ति —

“वर्षाऽऽतपान्यां किं व्योम्रश्मिर्गच्छति तपोः फलम्?। चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः खतुल्यश्चेद्-
सुत्कलः” ॥ १ ॥ बन्धाऽनुपपत्तौ मोक्षस्याऽप्यनुपपत्तिर्मन्वनविष्टेदपर्याप्तत्वाद् मुक्तिश्च भ्रमस्येति।

एवमनित्यैकान्तवादेऽपि सुख-दुःखाद्यनुपपत्ति-जनित्यं हि अव्यक्तोच्छेदधर्मश्च, तथा-
मृते चरमनि पुण्योपादानक्रियाकारिणो निरन्वये विनष्टत्वात् कस्य नाम तत्फलमृतसुखानुभवः?,
एवं पापोपादानक्रियाकारिणोऽपि निरवयवनाशे कस्य दुःखसंवेदनमस्तु?। एवं चान्यः क्रियाकारी

अन्यश्च तत्फलभोक्ता इति असमञ्जसमापद्यते । अथ—

“ यस्मिन्नेव हि सन्ताने आहिता कर्मवासना ।

फलं तत्रैव सन्धत्ते कर्पासे रक्तता यथा ” ॥ १ ॥ इति वचनाद्

नाऽसमञ्जसमित्यपि बाङ्मात्रम् , सन्तान-वासनयोरधास्तवत्वेन प्रागेव निर्लोठितत्वात् ।
तथा पुण्य-पापे अपि न घटेते— तयोर्हि अर्थक्रिया सुख-दुःखोपभोगः , तदनुपपत्तिश्चानन्तर-
मेवोक्ता । ततोऽर्थक्रियाकारित्वाऽभावात् तयोरप्यऽघटमानत्वम् ।

किंचाऽनित्यः क्षणमात्रमधी , तस्मिन् च क्षणे उत्पत्तिमात्रव्यग्रत्वात् तस्य कुतः पुण्य-पापो-
पादानक्रियाऽर्जनम् ? , द्वितीयादिक्षणे च वावस्थातुमेव न लभते , पुण्य-पापोपादानक्रियाऽभावे
च पुण्यपापे कुतः ? ; निर्मूलत्वात् , तदसत्त्वे च कुतस्ततः सुख-दुःखभोगः ? । आस्तां वा
कथंचिदेतत् , तथापि पूर्वक्षणाददृशेनोत्तरक्षणेन भवितव्यम् ; उपादानाऽनुरूपत्वाद् उपादेयस्य ।
ततः पूर्वक्षणाद् दुःखितात् उत्तरक्षणः कथं सुखित उत्पद्येत ? , कथं च सुखितात् ततः स
दुःखितः स्यात् ? , विसदृशभागतापत्तेः । एवं पुण्य-पापादावपि , तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् ।

एवं बन्ध-मोक्षयोरप्यसंभवः—लोकेऽपि हि य एव यद्धः स एव मुच्यते , निरन्वयनाशाऽभ्यु-

पगमे वैकाधिकरयत्वाऽभावात् सन्मानस्य चाऽवास्तवत्वात् कुतस्तयो' संभावनामाश्रमपीति ।
परिणामिनि चास्मनि स्वीक्रियमाणे सर्वे निर्वाणपुपपद्यते—

“ परिणामोऽवस्थान्तरं मर्म न च सर्वथा व्यवस्थानम् ।

न च सर्वथा विनाशः परिणामस्तादृशमिच्छा ” ॥ १ ॥ इति वचनम् ।

पातञ्जलटीकाकारोऽप्याह—

“ अंबस्थितस्य द्रव्यस्य पूर्वधर्मनिवृत्तौ धर्मोत्तरोत्पत्तिः परिणामः ” इति । एव सामान्य-
विशेष-सदसदभिष्टाप्यऽनभिष्टाप्यैकान्तवादेष्वपि सुख-दुःखाद्यभावः स्वयमभियुक्तैरभ्युषाः ।

अथोत्तरार्थव्याख्या— एवमनुपपन्नमानेऽपि सुख-दुःखभोगादिव्यवहारे परैः परतीर्थैरेव
च परमार्थतः शत्रुभिः, परशब्दो हि शत्रुर्गोपोऽप्यस्ति, दुर्नीतिवादव्यसमासिना- नीयते एक-
देशविशिष्टोऽर्थः प्रतीतिविषयमाभिरिति नीतयो नया, दुष्ट नीतयो दुर्नीतयो दुर्नया, तेषां
वदनं परेभ्यः प्रतिपादनं दुर्नीतिवादः, तत्र यद्व्यसनम्-अस्यासक्तिः-अपि चित्तनिरपेक्षा प्रवृ-

१ पातञ्जलयोगसूत्र ३ । १३ । अत्र प्रथमकृता 'टीकाकारोऽप्याह' इति पदार्थं लक्षितम्, यत इदं पात-
ञ्जलसूत्रम् ।

त्तिरिति यावत्, दुर्नीतिवादव्यसनम्, तदेव सद्बोधशरीरोच्छेदनशक्तियुक्तत्वाद् असिरिव
असिः कृपाणो दुर्नीतिवादव्यसनासिः, तेन दुर्नीतिवादव्यसनासिना करणभूतेन दुर्नयप्ररूपण-
हेवाकखड्गेन, एवमित्यनुभवसिद्धं प्रकारमाह-अपिशब्दस्य भिन्नक्रमत्वाद् अशेषमपि जगद्
निखिलमपि त्रैलोक्यम्-“तात्स्थ्यात् तद्व्यपदेशः” इति त्रैलोक्यगतजन्तुजातम्, विलुप्तं सम्यग्-
ज्ञानादिभावप्राणव्यपरोपणेन व्यापादितम्, तत् त्रायस्व इत्याशयः । सम्यग्ज्ञानादयो हि भाव-
प्राणाः प्रवचनिकैर्गीयन्ते, अतएव सिद्धेष्वपि जीवव्यपदेशः । अन्यथा हि ‘जीव धातुः’
प्राणधारणार्थेऽभिधीयते, तेषां च दशविधप्राणधारणाऽभावाद् अजीवत्वप्राप्तिः, सा च विरुद्धा,
तस्मात् संसारिणो दशविधद्रव्यप्राणधारणाद् जीवाः, सिद्धाश्च ज्ञानादिभावाप्राणधारणाद् इति

१ ‘मत्ताः क्रोशन्ति’ इति यावत् । यथाऽत्र मज्जपदेन मज्जस्था गृह्यन्ते लक्षणया तद्वदत्र त्रैलोक्यपदेन त्रैलोक्यस्थं
जन्तुजातं गृह्यते, व्यपदेशः -- सञ्ज्ञा । २ सम्यक्ज्ञानसम्यग्दर्शनसम्यक्चारित्र्येतादयो ये जीवस्य गुणास्ते भावप्राणाः ।
इदं प्रज्ञापनासूत्रे प्रथमपदे । ३ प्रवचनकारिभिः पूर्वाचार्यैः । ४ हैमघातुपारायणे भ्यादिगणे धा. ४६५ ।
५ पञ्चेन्द्रियाणि, ६ स्वासोच्छ्वास- ७ अगुण्य -- ८ मनोबल - ९ वचनबल, १० शारीरमलानीति दश द्रव्यप्राणाः ।
शान्तिसुरिकृतजीवविचारः गाथा ४२ ।

सिद्धम् । दुर्नयस्वरूपं चोत्तरकाम्ये व्याख्यास्यामः । इति व्याख्यार्थः ॥ २७ ॥

साम्यतं दुर्नय-नय-प्रमाणप्ररूपणद्वारेण " प्रमाणनयैरधिगमः " इति वचनाद् जीयाऽजीया-
दितश्चाऽधिमनिबन्धनानां तेषां प्रमाणनयानां प्रतिपादयितुः स्वाभिन् स्याद्वादयिरोषिदुर्नयमा-
र्गनिराकरिष्युमनन्यसामान्यं वचनातिशयं स्तुवन्नाह—

सदेव, सत्, स्यात्सदिति त्रिधाऽर्थो मीयेत दुर्नीति-नय-प्रमाणैः ।

यथार्थदर्शी तु नय-प्रमाणपथेन दुर्नीतिपथं त्वमास्थः ॥ २८ ॥

अर्थेते परिच्छिद्यत इत्यर्थः पदार्थः, त्रिधा त्रिभिः प्रकारैः, मीयेत परिच्छिद्येत, विधी-
सत्तमी । केन्निभिः प्रकारैः, इत्याह— दुर्नीति-नय-प्रमाणैः — मीयते परिच्छिद्यते एकदेशवि-
शिष्टोऽर्थ आभिरिति नीतयो नया, वृष्टा नीतयो दुर्नीतयो दुर्नया इत्यर्थः, नया नैगमादयः,
प्रमीयते परिच्छिद्यतेऽर्थाऽनेकान्तविशिष्टोऽनेन इति प्रमाणम्— स्याद्वादात्मकं प्रत्यक्ष-परोक्षल-
क्षणम्, दुर्नीतयश्च नयाश्च प्रमाणे च दुर्नीति-नय-प्रमाणानि तैः । केनोद्देशेन मीयेत?, इत्याह—

१ उत्तरार्थमुत्र प्रमाणावयवम् २ इयं च हेतुव्याकरणप्रसिद्धा सिद्धकारस्य सञ्ज्ञा ।

‘सदेव सत्, स्यात्सद्’ इति । सदिति अव्यक्तत्वाद् नपुंसकत्वम्, यथा किं तस्या गर्भे जातमिति । सदेवेति दुर्नयः, सदिति नयः, स्यात्सदिति प्रमाणम् । तथाहि-- दुर्नयस्तावत्सदेव इति ब्रवीति-- ‘अस्त्येव घटः’ इति, अयं वस्तुनि एकान्ताऽस्तित्वमेव अभ्युपगच्छन् इतर-धर्माणां तिरस्कारेण स्वाभिप्रेतमेव धर्मं व्यवस्थापयति, दुर्नयत्वं चास्य मिथ्यारूपत्वात्, मिथ्या-रूपत्वं च तत्र धर्मान्तराणां सत्तामपि निरुह्यात् ।

तथा ‘सद्’ इति उल्लेखवान् नयः’ स हि ‘जरित घटः’ इति वटे स्वाभिमतमस्तिन्यधर्मं प्रसाधयन् शेषधर्मेषु गजनिमीलिकामालम्ब्यते । न चास्य दुर्नयत्वं धर्मान्तराऽतिरस्कारात्, न च प्रमाणात्वं स्याच्छब्देन अलोपितत्वात् ।

१ ‘अपलायतु निदाः’ इति प्रसिद्धावचिन्तामणी दिगीयकावदे १६० श्लोकः । २ गजो नैव निमील्य शल-
पानादि कमेति नेत्रनिमीलनेन न किञ्चिद्वर्ज्यमिति भावयति न उच्यते वादी वस्तुनि अस्ति एतन्मं प्रमाणम् न निमित्तम् ।
दिशेषधर्मेषु गजनिमीलिका-उपमा-भावयते । ३ सन्निधौ - निदिष्टम् ।

स्वात्मदिति- 'स्वात्मरूपमित्, सद् वस्तु', इति प्रमाणम् । प्रमाणार्थं चाऽस्य इष्टेष्टाऽप्य-
 गितम्बाद् विरक्षे पाण्डसद्रावाच । सर्वं हि वस्तु स्वम्येण सत्, पररूपेण चाऽसत् इति अस-
 त्वद्वयम् । सदिति दिदृमात्रवेगेनार्थम्, अनया विद्या असत्त्व-नित्यत्वा-ऽनित्यस्य-वस्तुम्यत्वा
 ऽवक्तव्यस्य-सामान्य-विशेषादि अपि बोद्धव्यम् ।

इत्ये वस्तुस्वरूपमात्राय स्मृतिमाह- 'व्यर्थवर्गी' इत्यादि । दूर्नीतिपथं दूर्नयमार्गम्,
 तुल्यम्वयं अन्वयार्थस्य भिन्नक्रमत्वात् स्वमेव आस्य' स्वमेव निराकृतवान्, न तीर्थान्तर-
 वैवतानि । केन कृत्वा ? नय-प्रमाणपणेन, नय-प्रमाणे उक्तस्वरूपे, तयोर्मार्गेण प्रसारेण ।
 यत्तत्त्वं व्यर्थवर्गी-व्यर्थोऽस्ति तत्रैव पश्यतीत्येवंशीलो व्यर्थवर्गी विमलकेवलज्योतिषा यथा
 परिपन्नवस्तुवर्गी, तीर्थान्तरशरत्तास्तु रागादिदोषकलुष्यकलङ्कितत्वेन तथापि भजानामायाद्
 न व्यर्थवर्गिनः, ततः कथं नाम दूर्नयपथमधने प्रगम्भते ते ते तपस्विनः ? न हि स्वयमनपप्रवृत्तः
 परेषामनपे निवेदुर्मुदुरतां गते । इदमुक्तं भवति- यथा कश्चित् मन्मार्गयेवी परोपकारवृत्तिलितः
 पुरुषर्भार-ध्यापद-कण्ठकाशाकीर्णं मार्गं परित्याज्य पथिकजनं तुल्यदोषोभयविह्वलं दोषाऽस्तु

१ दयनाम् इत्यादि । २ तपस्विनः - पाण्ड । ३ उदुरता- प्राणव्यम् ।

गुणयुक्तं च मार्गमुपदर्शयति, एवं जगन्नाथोऽपि दुर्नयतिरस्करणेन भेद्येभ्यो नयप्रमाणमार्गं प्ररूपयतीति । 'आस्थः' इति अस्यैतेरर्थतन्वां " शोऽस्त्यसूवक्तिख्यातेरङ् " ॥ ३ । ४ । ६० इत्यङि " श्वयैत्यसूवचपतः श्वास्थवोचपसम् " ॥ ४ । ३ । १०३ ॥ इति अस्थादेशे " स्वरादेस्तासु " ॥ ४ । ४ । ३१ ॥ इति वृद्धौ रूपम् ।

मुख्यवृत्त्या च प्रमाणास्यैव प्रामाण्यम् । यच्च अत्र नयानां प्रमाणतुल्यकक्षताख्यापनं तत् तेषामनुयोगद्वारमूततया प्रज्ञापनाङ्गत्वज्ञापनार्थम् । चत्वारि हि प्रवचनाऽनुयोगमहानगरस्य द्वाराणि - उपक्रमः, निक्षेपः, अनुगमः, नयश्चेति, एतेषां च स्वरूपमावश्यकभाष्यादेर्निरूप-

१ भवति पदमपदयोः तासादयतीति मध्यः सिद्धिगमनयोग्यः । २ 'असूच' क्षेपणे, इति हेमधातुपारायणे दैवादिको धातुः ७८ । ३ इयं च श्रीहेमव्याकरणप्रसिद्धा लुङ्लकारस्य संज्ञा । ४ हेमसूत्र गृ ५ हेमसूत्रम् ।

६ हेमसूत्रम् ४ ॥ ७ विशेषावश्यकभाष्यं गाथा ६११ । ६१२ । ६१३ । ६१४ ।
तथा गाथा १५०५ तः परम् । (चतुर्षु मूलसूत्रेष्विवदं प्रथममावश्यकसूत्रं तन्मूलसंख्या १२५ तत्राध्ययनपट्कं तत्र प्रथमाध्ययनं सामायिकाख्यं तद्व्याख्यं विशेषावश्यकभाष्यं श्रीजिनभद्रगणिकक्षमाश्रमणकृतं श्लोकसंख्या ५००० तत्र मलधारिश्री हेमचन्द्रसुरिकृता बृहद्बृतिः । ग्रन्थसंख्या १८००० तत्र वृत्तौ जैनस्थापनाचार्यकृता टीका । तथा भाष्योपरि द्रोणाचार्यकृता लघुवृत्तिः । ग्रन्थसंख्या १४०००) ८ 'अवसेयम्' इत्यपि ।

लीकम्, इह तु नोद्यते प्रत्यक्षीरवमयात् । अथ नैकत्र नृनममामान्तः पथिनशब्दः, अन्यत्र
नाऽप्युक्तः एवमशब्दाऽङ्ग इति पथजम्बुस्य किः प्रयोगो न दृष्यति ।

अथ नृनं-नग-प्रमाणान्तरं किञ्चिद्विच्छिद्यते - तथापि प्रथमं नगरस्वरूपं, तदनभिगमे
नृनैवस्वरूपं दृष्टारिजानत्वात् । अथ च आणानेन प्रथमं नृननिर्देशो यथोक्तं प्राधान्यापयो
यथाऽऽनः । तत्र प्रमाणत्रयित्वापैकदेशपरामर्शो नयः - अनन्तप्रमाणमिति वस्तु त्वानि
प्रैक्यमिति निर्दिष्टं नयमि प्राणयमि मन्त्रनकोटिमारोहयति इति नयः - प्रमाणाप्रवृत्तेरुत्तरकालभाषी
परामर्श इत्यर्थः ।

नगप्रमाणान्ता अनन्तप्रमाणस्यायु वस्तुनः, तदेकप्रमाणवसितानां यत्तुरभिप्रायायां च नय
त्वात् । तथा च वृद्धाः - " जेवइमा वयगरहा तावइमा जेव कुंति नगवाया " इति । तथापि
विरक्तनाकारेण सर्वप्रमाणमिमाऽभिप्रायपरिकल्पनाद्वारेण सप्त नगाः प्रतिपादिताः । तद्वया-
देव-संप्रद-एवद्वार-मृगुगुत्र-गम्-समभिरुदे-अमृता इति । कथमेतां सर्वप्रमाणमिति
जेत्, उच्यते - अविज्ञानात्वायु अर्थद्वारेण गम्द्वारेण वा प्रवर्तते, गत्यन्तराऽभावात् । तत्र

१ गाम्ना वनवाप्याङ्ग एव गमयितुं शक्यम् । इति श्रुतिः ।

ये केचनार्थनिरूपणप्रवणाः प्रमात्राभिप्रायास्ते सर्वेऽपि आद्ये नयचतुष्टयेऽन्तर्भवन्ति । ये च शब्दविचारचतुरास्ते शब्दादिनयत्रये इति ।

तत्र नैगमः सत्तालक्षणं महासामान्यम्, अवान्तरसामान्यानि च द्रव्यत्व-गुणत्व-कर्मत्वादीनि ; तथाऽन्त्यान् विशेषान् सकलाऽसाधारणरूपलक्षणान्, अवान्तरविशेषांश्चाऽपेक्षया पररूपव्यावर्तनक्षमान् सामान्याद् अत्यन्तविनिर्मुक्तितस्वरूपानभिप्रैति । इदं च स्वतन्त्रसामान्यविशेषवादे क्षुण्णमिति न पृथक्प्रयत्नः । प्रवचनप्रसिद्धनिलयन-प्रैस्थदृष्टान्तद्वयगम्यश्चायम् ।

संग्रहस्तु अशेषविशेषतिरोधानद्वारेण सामान्यरूपतया विश्वमुपादत्ते । एतच्च सामान्यैकान्तवादे प्राक् प्रपञ्चितम् ।

व्यवहारस्त्वेवमाह- यथा लोकग्राहमेव वस्तु अस्तु, किमनया अदृष्टाऽव्यवह्रियमाणवस्तुपरिकल्पनकष्टपिष्टिकया?, यदेव च लोकव्यवहारपथमवतरति तस्यैवाऽनुग्राहकं प्रमाणमुपलभ्यते; नेतरस्य । न हि सामान्यमनादिनिधनमेकं संग्रहाऽभिमतं प्रमाणभूमिः, तथाऽनुभवाऽभावात्,

१ चतुर्थः श्लोकः । २ 'जल्पितम्' इत्यपि । ३ अनुयोगद्वारसूत्र १४५ व्याख्या श्रीमलयगिरिकृता पृ. २२३। २२५ । ४ चतुर्थपञ्चमश्लोकयोः । ५ लोके यथा प्रसिद्धं तथा ।

सर्वस्य सर्वज्ञित्वप्रसङ्गात् । नाऽपि विशेषाः परमाणुलक्षणा क्षणक्षयिणः प्रमाणगोचराः , तथा
 प्रसृतेरभावात् । तस्माद् इदमेव निश्चितलोक्योपाधित प्रमाणाप्रसिद्धं किमस्त्यक्तभाविस्थूलतामासि
 ध्वाकस्तुत्कृष्टाऽऽहरणाद्यर्धकिपाभिर्वर्तनक्षमं घटादिकं वस्तुस्त्वं पारमार्थिकम् । पूर्वोत्तरकालभा
 विनहरणोपपत्तिलोचना पुनरेज्यायसी , तत्र प्रमाणप्रसाराभावात् , प्रमाणमन्तरेण च विचारस्य
 फलमशक्यत्वात् । अस्तुत्याद्य तेषां किं तन्नोचरपर्यालोचनेन ! , तथाहि-पूर्वोत्तरकालभाविनो
 द्रव्यविपत्ता , क्षणक्षयिपरमाणुलक्षणा वा विशेषा न कथंचन लोकव्यवहारमुपरचयन्ति । तत्र
 ते वस्तुत्वाः , लोकाव्यवहारोपयोगिनामेव वस्तुत्वात् , अत एव ' पन्था गच्छति , कुण्डिका
 खति , गिरिर्दण्डते , मन्त्रा क्रोशन्ति ' इत्यादिभ्यवहाराणां प्रामाण्यम् । तथा च वाचकमुक्तयः-
 ' लौकिकसम उपचारमायो विस्तृतार्थो व्यवहारः ' इति ।

१ अग्रायसी-अश्वेयसी ।

२ उपास्वाति ।

३ तराणाधिगमे प्रमाणाये पञ्चविंशत्य " वाचकमुक्तौ ' विविधेति " इति सूत्रस्य भाष्ये ।

क्रजुमूत्रः पुनरिदं मन्यते- वर्तमानक्षणविवर्त्येव वस्तुरूपम्, नाऽतीतमनागतं च । अतीतस्य विनष्टत्वाद् , अनागतस्याऽलब्धात्मलाभत्वात् खरविपाणादिभ्योऽविशिष्यमाणतया सकलशक्तिविरहरूपत्वाद् नाऽर्थक्रियानिर्वर्तनक्षमत्वम् , तदभ्यावाच्च न वस्तुत्वं “ यदेवाऽर्थक्रियाकारितदेव परमार्थसद् ” इति वचनात् । वर्तमानक्षणालिङ्गितं पुनर्वस्तुरूपं समस्तार्थक्रियासु व्याप्रियत इति तदेव पारमार्थिकम् । तदपि च निरंशमभ्युपगन्तव्यम् ; अंशव्याप्तैर्युक्तिरिक्तत्वात् ; एकस्य अनेकस्वभावतामन्तरेण अनेकस्यावयवव्यापनाऽयोगात् । अनेकस्वभावता एवाऽस्तु इति चेत् । न , विरोधव्याघ्राघातत्वात् । तथाहि- यदि एकः स्वभावः कथमनेकः ? , अनेकश्चेत्कथमेकः ? , एकाऽनेकयोः परस्परपरिहारेणाऽवस्थानात् । तस्मात् स्वरूपनिमग्नाः परमाणाव एव परस्परोपसर्पणद्वारेण कथंचिन्निरूप्यतामापन्ना निखिलकार्येषु व्यापारभाज इति त एव स्वलक्षणं , न स्थूलतां धारयत् पारमार्थिकमिति । एवमस्याऽभिप्रायेण यदेव स्वकीयं तदेव वस्तु , न परकीयम् ; अनुपयोगित्वादिति ।

शब्दस्तु-रूढितो यावन्तो ध्वनयः कस्मिंश्चिदर्थं प्रवर्तन्ते ; यथा इन्द्र-शक्र-पुरन्दरादयः

१ वस्तु इति शेषः ।

सुरपत्नी, तेषां सर्वेषामप्येकमर्थमभिप्रेति किल प्रतीतिवशात्। यथा शब्दाऽप्यतिरेकोऽर्थस्य प्रति
 पाद्यते, तथैव तस्यैकस्वमनेकत्वं वा प्रतिपादनीयम्। न च इन्द्र-वाक्-पुरन्दरादयः पर्यायशब्दा
 विभिन्नार्थवाचित्वा कदाचन प्रतीयन्ते, तेभ्यः सर्वदा एककारपरामर्शोत्पत्तेरस्त्वजितवृत्तितया
 तथैव व्यवहारदर्शनात्। तस्मात् एक एव पर्यायशब्दानामर्थ इति। शक्यते आहुयतेऽनेनाऽ-
 भिप्रायेण्याऽर्थः, इति निरुक्ताद् एकार्थप्रतिपादनाभिप्रायेणैव पर्यायत्वनीमां प्रयोगात्। यथा वायं
 पर्यायशब्दानामेकमर्थमभिप्रेति तथा 'तठस्तदी तटम्' इति विरुद्धविज्ञातक्षणधर्माभिस्तमन्धाद्
 वस्तुनो भेदं वाभिधत्ते। न हि विरुद्धमर्थैकं भेदमनुभवतो वस्तुनो विरुद्धधर्माऽप्योगो युक्तः।
 एवं सक्त्या-कल-स्तरक-पुरुषादिभेदाद् अपि भेदाऽभ्युपगन्तव्यः। तत्र सक्त्या एकत्वादिः,
 कालोऽतीतादिः, स्तरकं कर्त्रादि, पुरुषः प्रथमपुरुषादिः।

समभिरुक्तु- पर्यायशब्दानां प्रविभक्तमेवार्थमभिमन्यते। तथा- इन्द्रनाद् इन्द्रः,
 परमेश्वर्यम्-इन्द्रशब्दार्थं परमार्थतत्त्वार्थं, अतद्व्यर्थं पुनरुपधारतो वर्तते, न वा कश्चित्

तद्वान् । सर्वशब्दानां परस्परविभक्त्यर्थप्रतिपादितया आश्रयाश्रयिभावेन प्रवृत्त्यसिद्धेः । एवं शकनात् शक्रः , पूर्वार्णत् पुरन्दर इत्यादिभिन्नार्थत्वं सर्वशब्दानां दर्शयति , प्रमाणयति च- पर्यायशब्दा अपि भिन्नार्थाः , प्रविभक्तव्युत्पत्तिनिमित्तकत्वात् , इह ये ये प्रविभक्तव्युत्पत्ति- निमित्तकास्ते ते भिन्नार्थकाः , यथा इन्द्र-पशु-पुरुषशब्दाः , विभिन्नव्युत्पत्तिनिमित्तकाश्च पर्यायशब्दा अपि , अतो भिन्नार्था इति ।

एवंभूतः पुनरेवं भाषते- यस्मिन् अर्थे शब्दो व्युत्पाद्यते स व्युत्पत्तिनिमित्तमर्थो यदैव प्रवर्तते तदैव तं शब्दं प्रवर्तमानमभिप्रेति , न सामान्येन । यथा उदकाद्याहरणवेलायां योपिदा- दिमस्तकाऽऽरूढो विशिष्टचेष्टावान् एव वदोऽभिधीयते , न शेषः ; घटशब्दव्युत्पत्तिनिमित्तश- न्यत्वात् , पटादिवद् इति । अतीतां भाविनीं वा चेष्टामङ्गीकृत्य सामान्येन एवोच्यत इति चेत् । न , तयोर्विनष्टाऽनुत्पन्नतया शशविषाणकल्पत्वात् , तथापि तद्द्वारेण शब्दप्रवर्तने सर्वत्र प्रवर्तयि- तव्यः , विशेषाऽभावात् । किंच यदि अतीत-वर्तमानेष्टाऽपेक्षया घटशब्दोऽनेष्टावत्यपि प्रयुज्येत

१ कश्चिद् अपागैर्भयमानपि उपचारेण नहि परागैर्भयमान् भवितुमर्हति , इति न त्वम् ।

१ वत्स्यन् भविष्यत्कालः ।

तदा कयालमृत्पिण्डावावपि तत्प्रवर्तमे बुनिवारं स्याद्, विशेषाऽभावात् । तस्माद् यत्र क्षणे
प्युत्पत्तिनिमित्तमविकलमस्ति तस्मिन् एव सोऽर्थस्तंष्टब्दयाम्य इति ।

अथ संप्रहसोक्तः—

अन्यदेव हि सामान्यमभिज्ञानकारणम् । विशेषोऽप्यन्य एवेति मन्यते नैगमोनयः ॥१॥

सदृशाताऽनतिक्रान्तं स्वस्वभावमिदं जगत् । सत्तारूपतया सर्वे संगृह्यन् संप्रहो मताः ॥२॥

अवहारस्तु तामेव प्रतिवस्तु व्यपस्थिताम् । तमेव इदममानत्वाद् व्यापारयति वेदिनः ॥३॥

तत्रर्जुमृत्प्रतीतिः स्याद् शुद्धवर्णपसेमिता । नम्बरस्यैव भावस्य भावात् स्थिति विधोगतः ॥४॥

विरोधिलिङ्ग-संगगादिभेदाद् भिन्नत्वमायताम् । तस्यैव मन्यमानोऽर्थं शब्दः प्रत्यवतिष्ठते ॥५॥

तथाविद्यस्य तस्याऽपि वस्तुनः क्षणवर्तिना । घृते समभिरुहस्तु संज्ञामेदेन भिन्नताम् ॥६॥

एकस्याऽपि अग्नेर्वाक्यं सदा तत्रोपपद्यते । प्रित्यामेदेन भिन्नत्वाद् पर्वमूलोऽभिमन्यते ॥७॥

एते एव न परामर्शा अभिप्रेतधर्मावधारणात्मकतया शेषधर्मतिरस्कारण्य प्रयत्नमाना बुने-
पसंज्ञामनुवर्तते । तद्वत्तत्त्वमावितसत्ताका हि स्वस्वेते परमवादाः, तथाहि— नैगमनपदार्थानां

१ ' अत्रास्तपि प्रुज्यते ' इत्यपि पाठः ।

स्याद्वा०

॥२४६॥

सारिणौ नैयायिक-वैशेषिकौ । संग्रहाभिप्रायप्रवृत्ताः सर्वेऽप्यद्वैतवादाः , सांख्यदर्शनं च । व्यव-
हारनयानुपाति प्रायश्चार्वाकदर्शनम् । ऋजुसूत्राऽऽकृतप्रवृत्तबुद्धयस्ताथागताः । शब्दादिनया-
वलम्बिनो वैयाकरणादयः ।

उक्तं च सोदाहरणं नय-दुर्नयस्वरूपं श्रीदेवसूरिपादैः । तथा च तद्ग्रन्थैः- “ नीयते येन
श्रुताख्यप्रमाणविषयीकृतस्य अर्थस्य अंशस्तदितरांशोदासीन्यतः स प्रतिपत्तुरभिप्रायविशेषो
नयः ॥ १ ॥ इति । स्वाऽभिप्रेताद् अंशाद् इतरांशापलापो पुनर्नयाभासः ॥ २ ॥ स व्यास-समा-
साभ्यां द्विप्रकारः ॥ ३ ॥ व्यासतोऽनेकविकल्पः ॥ ४ ॥ समासतस्तु द्विभेदः-द्रव्याऽर्थिकः पर्वा-
याऽर्थिकश्च ॥ ५ ॥ आद्यो नैगम-संग्रह-व्यवहारभेदात् त्रेधा ॥ ६ ॥ धर्मयोः , धर्मिणोः , धर्म-

१ प्रतः परं ‘सप्तमङ्गीमनुव्रजति’ इत्यन्तं त्रयः पद्याशत्सूत्राणि प्रमाणनयतस्याऽऽलोकालङ्कारे सप्तमपरिच्छेदे । एभिरेव
त्रयः पद्य शद्धिः । सूत्रैः सूत्रकारः श्रीश्रीदेवसूरिपादस्तत्र नयलक्षणमण्डलमधिगमान् व्याख्यापितवान् । सूत्रोपरि ग्रन्थकारेण
स्वयमेव स्याद्वादरत्नाकराख्या ८४००० श्लोकपरिमिता बृहद्गीता कुना । सा सप्तमाध्यायपर्यन्ताऽधुना उपलब्धाऽस्ति किन्तु
विस्तृतत्वात् किञ्चित्प्रुटितत्वाच्चात्र न निर्देशीकृता । श्रीरत्नप्रभाचार्यकृता रत्नाकरप्रतापिकाख्या द्वितीया नैशिता टीका
विषयविशदार्थ मुद्रिता , विषयविशेषरजिज्ञासुना साऽलोकनीया ।

॥२४६॥

धर्मिणोश्च यथानोपसर्जनभावेन यद् विवक्षणे स नैकगमो नैगमः ॥ ७ ॥ सत् चैतन्यमात्मनीति
 धर्मोः ॥ ८ ॥ वस्तुपर्यायवद् द्रव्यमिति धर्मिणोः ॥ ९ ॥ क्षणमेकं सुखी विषयासक्तजीव इति
 धर्म-धर्मिणोः ॥ १० ॥ धर्मदयादीनामैकान्तिकपार्थक्याभिसंधिर्नैगमाभासः ॥ ११ ॥ यथा
 आत्मनि सत्त्व-चैतन्ये परस्परमख्यन्तं पृथग्भूते इत्यादिः ॥ १२ ॥ सामान्यमात्रमाही परामर्शः
 संग्रहः ॥ १३ ॥ अगममुपविकल्प - परोऽपरश्च ॥ १४ ॥ अशेषविशेषेषु प्रौढासीन्यं भजमानः
 शुद्धद्रव्यं सन्मात्रमभिमत्यमानः परसंग्रहः ॥ १५ ॥ विश्वमेकं सद्, अविशेषादिति यथा
 ॥ १६ ॥ सत्ताऽऽत स्त्रीकुर्वाणः सकलविशेषान् निरापक्षायस्तदामासः ॥ १७ ॥ यथा सत्तैव
 तत्त्वम्, ततः पृथग्भूतानां विशेषाणामदर्शनात् ॥ १८ ॥ द्रव्यस्यादीनि अवान्तरसामान्यानि
 मन्वानस्तद्गेषु गजनिमीलिकामवलम्बमानं पुनरपरसंग्रहः ॥ १९ ॥ धर्मो-ऽधर्मो-ऽऽकाश-काल
 पुद्गल-जीव-द्रव्याणामेक्यम्, द्रव्यत्वाभेदाद् इत्यादिर्पथा ॥ २० ॥ तद् द्रव्यत्वादिकं प्रतिजानान-
 स्तद् विशेषान् निष्पृष्टानस्तदामासः ॥ २१ ॥ यथा द्रव्यत्वमेव तत्त्वम्, ततोऽर्थान्तरभूतानां द्रव्या-
 यामनुरक्तगुणैरित्यादि ॥ २२ ॥ संग्रहेण गोचरीकृतानामर्थानां विधिपूर्वकमवहरणं येनाऽभिसम्भिजा

स्यादा०

॥२४८॥

क्रियते स व्यवहारः ॥२३॥ यथा यत् सत् तद् द्रव्यं पर्यायोवेत्यादिः ॥२४॥ यः पुनरपारमा-
र्थिकद्रव्य-पर्यायविभागमभिप्रैति स व्यवहाराभासः ॥२५॥ यथा चार्वाकदर्शनम् ॥२६॥
पर्यायार्थिकश्चतुर्धा-ऋजुसूत्रः, शब्दः, समभिरूढः, एवंभूतश्च ॥२७॥ ऋजु वर्तमानक्षणा-
स्थापि पर्यायमात्रं प्राधान्यतः सूत्रयत्नमिप्राय ऋजुसूत्रः ॥२८॥ यथा सुखविवर्तः सम्प्रति
अस्तीत्यादिः ॥२९॥ सर्वथा द्रव्याऽपलापी तदाभासः ॥३०॥ यथा तथागतमतम् ॥३१॥
कालादिभेदेन ध्वनेरर्थभेदं प्रतिपद्यमानः शब्दः ॥३२॥ यथा बभूव भवति भविष्यति सुमेरु-
रित्यादिः ॥३३॥ तद्वेदेन तस्य तमेव समर्थयमानस्तदाभासः ॥३४॥ यथा बभूव भवति भवि-
ष्यति सुमेरुरित्यादयो भिन्नकालाः शब्दा भिन्नमेव अर्थमभिदधति, भिन्नकालशब्दत्वात्,
तादृक्सिद्धाऽन्यशब्दवद्, इत्यादिः ॥३५॥ पर्यायशब्देषु निरुक्तिभेदेन भिन्नमर्थं समभिरो-
हन् समभिरूढः ॥३६॥ इन्दनाद् इन्द्रः, शकनाच्छक्रः, पूर्दारणात् पुरन्दर इत्यादिषु यथा
॥३७॥ पर्यायध्वनीनामभिधेयनानात्वमेव कुक्षीर्वाणस्तदाभासः ॥३८॥ यथेन्द्रः, शक्रः,
पुरन्दर इत्यादयः शब्दा भिन्नाऽभिधेया एव, भिन्नशब्दत्वात्, करि-कुरङ्ग-तुरङ्गशब्दवद्, इत्या-
दिः ॥३९॥ शब्दानां स्वप्रवृत्तिनिमित्तभूतक्रियाविष्टमर्थं वाच्यत्वेनाऽभ्युपगच्छन् एवंभूतः ॥४०॥

॥२४८॥

पथेन्द्रमनुमन् इन्द्र , शकनक्रियापरिणतः शक्र , शूरारण्यप्रवृत्तः पुरण्डर इत्युच्यते
 ॥ ४१ ॥ क्रियाऽनाविष्टं वस्तु शब्दपाङ्गत्तया प्रतिक्षिप्यस्तु तदाभासः ॥ ४२ ॥ यथा विशिष्टने-
 प्ताङ्गुलं घटाक्षयं वस्तु न घटशब्दवाक्यम् , घटशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमूलक्रियाङ्गुलत्वात् , पटवद् ,
 इत्यादिः ॥ ४३ ॥ एतेषु चत्वारः प्रेयमेऽर्थनिष्पन्नप्रवृत्त्याद् अभ्यनयोः ॥ ४४ ॥ शेषास्तु त्रयः
 शब्दवाच्यार्थगोचरतया शब्दजयाः ॥ ४५ ॥ पूर्वः पूर्वो नयः प्रचुरगोचरः , परः परस्तु परिमितवि-
 ययः ॥ ४६ ॥ मन्मात्रगोचरात् समग्रद्वैतगमो भावाऽभासभूमिकत्वात् भूमविषयः ॥ ४७ ॥ सदि-
 शेषप्रकाशकाद् व्यपहारतः समग्रः समस्तस्तत्समूहोपदर्शकत्वात् बहुविषयः ॥ ४८ ॥ वर्तमानवि-
 ययाद् क्षणमुद्रात् व्यपहारमित्रालविषयायलम्बित्वाद् अनल्पार्थः ॥ ४९ ॥ कलादिमेदेन मित्रा-
 र्थोपदर्शिनः शब्दाद् क्षणमुद्रस्तद्विपरीतवेदकत्वाद् महार्थः ॥ ५० ॥ प्रतिपत्तयशब्दमर्थमेदमभी-
 प्यतः समनिष्ठत्वात् शब्दस्तद्विषयवानुगायित्वात् प्रभूतविषयः ॥ ५१ ॥ प्रतिक्रियं विमित्तमर्थं
 प्रतिजानानाद् एवंभूतात् समनिष्ठस्तद्वन्वयाऽर्थस्थापकत्वात् महागोचरः ॥ ५२ ॥ नयवाक्यमपि
 स्वविषये प्रवर्तमानं विधि-प्रतिषेधाभ्यां सप्तमद्वीमनुयजति ॥ ५३ ॥ ॥ इति । पित्रोपाधिना

नयानां नामान्वर्थविशेषलक्षणाक्षेपपरिहारादिचर्चस्तु भाष्यमहोदधि-गन्धहस्तिटीका-न्यायाव-
तारादिग्रन्थेभ्यो निरीक्षणीयः । प्रमाणं तु सम्यगर्थनिर्णयलक्षणं सर्वनयात्मकम् , स्याच्छब्दला-
ञ्छितानां नयानामेव प्रमाणव्यपदेशभाक्त्वात् तथा च श्रीविमलनाथस्तवे श्रीसमन्तभद्रः—

“ नयास्तव स्यात्पदलाञ्छना इमे रसोपविद्धा इह लोह्वातवः ।

भवन्त्यभिप्रेतफला यतस्ततो भवन्तमार्थाः प्रणता हितैषिणः ” ॥ १ ॥ इति ।

१ तत्त्वार्थाधिगमभाष्यम् । तदेव गन्धहस्तिटीका । ग्रन्थसंख्या ८४००० । इयं श्रीसमन्तभद्राचार्यकृता ।
एतन्मङ्गलं सपादशतश्लोकात्मकं तदेव केवलमधुनोपलभ्यते न संपूर्णा ग्रन्थः । अयमेव मङ्गलग्रन्थ आत्मीमांसा देवा-
गमस्तोत्रं वेत्यभिधीयते । अत्र श्रीमदकलङ्कदेवविरचिता अष्टशती श्रीमद्विद्यानन्दस्वामिविरचिता-अष्टसहस्री चास्ति ।
न्यायावतारः --श्रीसिद्धसेनदिवाकरकृतः । अनेन द्वात्रिंशद्द्वात्रिंशिकारूपः स्तुतिसंग्रहः कृतः । तत्र प्रत्येकं द्वात्रिंशत्
श्लोकाः । तत्रैव न्यायावतारनाम्येका द्वात्रिंशिका । अत्र श्रीसिद्धर्षिगणिकृष्णाय न्याया श्रीराजशेखरसूरिविरचिता टिप्पणी
चास्ति । न्या. श्लो. ३० । ३१ । ३२ ।

२ बृहत्स्वयम्भूस्तोत्रावल्या श्लो. ६५ । ३ ‘ नयास्तव स्यात्पदसत्यलाञ्छना ’ इति बृहत्स्वयम्भूस्तोत्रावल्याम् ।

४० ‘ गुणा ’ इति बृहत्स्वयम्भूस्तोत्रावल्याम् ।

तत्र द्विविधम्- प्रत्यक्षं परोक्षं च । तत्र प्रत्यक्षं द्विधा- सांख्यवहारिकं पारमार्थिकं च ।
सांख्यवहारिकं द्विविधम्-इन्द्रियाऽमिन्द्रियनिमित्तभेदात् । “तद्विज्ञेयम्-अवप्रहे-हा-ऽवाप-धार-
याभेदाद् एकशब्दतुर्विकल्पम् ॥ १६ ॥” अवप्रहादीनां स्वरूपं सुप्रतीतत्वाद् न प्रतन्यते । “पारमा-
र्थिकं पुनस्त्वसौ आत्ममात्रापेक्षम् ॥ १८ ॥” तद्विज्ञेयम्-श्रोत्रोपशान्तिके क्षापिकं च । आशम्-
अवधि-भन-पर्यायभेदाद् द्विधा । क्षापिकं तु केवलज्ञानमिति ।
परोक्षं च स्मृति-प्रत्यभिज्ञानो-हा-ऽनुमाना-ऽऽगमभेदात् पञ्चप्रकारम् । “तत्र संस्कारप्रबोधसम्भू-
तमनुभूतार्थविकल्पं तदिदं स्मृतिः ॥ ३ ॥ तत् तीर्थकरविषयमिति यथा ॥ ४ ॥ अनु-

१-प्र म लो परि १ सु १, २, ३, ४, ५ ।

२ एतद् सूत्रगुणं प्रमाद्यनपतत्वालोकाऽऽहारे द्वितीयपरिच्छेदे सु ४।५ ।

३ प्र-म लो परि २ सु १।१ । ४ प्र म लो परि २ सु १८ ।

५ उपेजोऽप्यस्तर्कयो विनाशेन सहोपशान्ते निवृत्तिस्तोऽपार्थं ह्युपशान्ते ।

६ एतद्वचनं येशमि च प्र म लो परि ३ सु १।२ ।

७ प्र म लो परि ३ सु ३।४

भवस्मृतिहेतुकं तिर्यगूर्ध्वतासामान्यादिगोचरं संकलनात्मकं ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानम् ॥ ५ ॥ यथा
तज्जालीय एवाऽयं गोपिण्डः, गोसहस्रो गवयः, स एवायं जिनदत्त इत्यादि ॥ ६ ॥ उपलम्भा-
ऽनुपलम्भसम्भवं त्रिकालीकलितसाध्यसाधनसम्बन्धाद्यालम्बनम्- इदमस्मिन् सत्येव भवतीत्या-
द्याकारं संवेदनमूहोऽपरनामा तर्कः ॥ ७ ॥ यथा यावान् कश्चिद् धूमः स सर्वो बहो सत्येव भव-
तीति, तस्मिन्नसति असौ न भवत्येवेति वा ॥ ८ ॥ अनुमानं द्विधा स्वार्थं परार्थं च ॥ ९ ॥
तत्राऽन्यथाऽनुपपत्त्येकलक्षणहेतुग्रहणसंबन्धस्मरणकारणकं साध्यविज्ञानं स्वार्थम् ॥ १० ॥ पक्षहे-
तुवचनात्मकं परार्थमनुमानमुपचारात् ॥ ११ ॥ आप्तवचनाद् आविर्भूतमर्थसंवेदनमागमः ॥ १२ ॥
उपचाराद् आप्तवचनं च ॥ १३ ॥ इति । स्मृत्यादीनां च विशेषस्वरूपं स्याद्वादगलकरात् साक्षे-
पपरिहारं ज्ञेयमिति ।

१-० मूहस्तर्कापरपर्यायः ।

२ 'तत्र हेतुग्रहणसम्बन्धस्मरणकारकं साध्यविज्ञानं स्वार्थम्' इति प्र. न. लो. परि. ३ सू. १० ।
३ प्र. न. लो. परि. ३ सू. २३ । ४ प्र. न. लो. परि. ४ सू. १ । २ ।

प्रमाणांतराणां पुनरर्थापत्त्यु-पमान-संभव-प्राप्तिभे-तिद्यादीनामग्रेव अन्तर्भावः । सत्ति-
कर्पादीनां तु जडत्वाद् एव न प्रामाण्यमिति । तदेवविधेन नय-प्रमाणोपन्यासेन दुर्नयमार्गस्त्वया
सिंसीकृतः । इति काव्यार्थः ॥

इदानीं सप्तमीपसमुद्रमात्रो लोको इति वाचक्युक्त्या तन्मात्रलोके परिमितानामेव सत्त्वानां
संभवत् परिमितात्मवादिनां दोषदर्शनमुखेन भगवत्प्रणीतं जीवाऽऽमन्त्यवादं निर्दोषतयाऽभि-
रुद्वज्जाह—

मुक्तोऽपि वाऽभ्येतु भवम् भवो वा, भवस्थश्चून्योऽस्तु मितात्मवादे ।
पद्जीवकाय त्वमनन्तसंख्यमाख्यस्तथा नाथ । यथा न दोषः । २९ ।

मितात्मवादे संख्यानामनामात्मनामभ्युपगमे, दृश्यद्वयपतिष्ठते, तत्क्रमेण दर्शयति-
मुक्तोऽपि वाऽभ्येतु भवमिति-मुक्तो निर्मुक्तिमाप्तः, सोऽपि वा- अपिर्विस्मये, वाशब्द वृत्त-
दोषपेक्षया समुच्चयार्थः- एषा देवो वा दामनो वेति, भवमभ्येतु संसारमभ्यागच्छतु, इत्येको

१ खः । २ बाक्यकः- अतिशयः ।

दोषप्रसङ्गः । भवो वा भवस्थशून्योऽस्तु- भवः संसारः , स वा भवस्थशून्यः संसारिजीवैर्विरहितोऽस्तु भवतु । इति द्वितीयो दोषप्रसङ्गः ।

इदमत्र आकूनम्- यदि परिमिता एव आत्मानो नन्यन्ते तदा तत्त्वज्ञानाऽभ्यासप्रकर्षादिक्रमेणाऽपवर्गं गच्छत्सु तेषु संभाव्यते खलु स कश्चित्कालो यत्र तेषां सर्वेषां निर्वृतिः , कालस्याऽनादिनिधनत्वाद् आत्मनां च परिमितत्वात् संसारस्य रिक्तता भवन्ती केन धार्यताम् ? , समुन्नीयते हि प्रतिनिधनसलिलपटलपरिपूरिते सरसि पवनतपनाऽऽतपनजेनोदञ्चनादिना कालान्तरे रिक्तता । न चायमर्थः प्रामाणिकस्य कस्यचिद् प्रसिद्धः , संसारस्य स्वरूपहानिप्रसङ्गात् । तत्स्वरूपं हि एतद्- यत्र कर्मवशवर्त्तिनः प्राणिनः संसरन्ति , समसार्पुः , संसरिष्यन्ति चेति । सर्वेषां च निर्वृत्यतये संसारस्य वा रिक्तत्वं हृदादभ्युपगन्तव्यम् , मुक्तैर्वा पुनर्भवे आगन्तव्यम् । न च क्षीणकर्मणां भवाधिकारः—

“दग्धे धीजे यथाऽत्यन्तं प्रादुर्भवति नाऽद्भुरः । कर्मधो जे तथा दग्धे न रोहति भवोऽद्भुरः ” इति वचनात् ।

आह च पतञ्जलिः— “ सन्ति मूले तद्विपाको जात्यायुर्भोगाः ” इति । एतद्विपाको च “ सत्सु

१ जनोदजनं- लोकेर्जलाहरणम् । २ योगदर्शने साधनपादे त्रयोदशं सूत्रम् । ३ वातरपायनमाख्यम् २ । १३ ।

क्लेशेषु कर्माशयो विराकारम्भी भवति, नोच्छिन्नमल्लेशमूलः । यथा तुपावमद्धा* शालितण्डुला
 अदग्धपीजभावा. परोहसमर्था भवन्ति, नाऽपनीततुपा दग्धपीजभावा वा । तथा क्लेशावनद्धा
 कर्माशयो विपाकपरोही भवति, नाऽपनीतक्लेशो न प्रसङ्गानदग्धक्लेशपीजभावा वेति । स च
 विपाकत्रिविधो जातिरायुर्भोगः ” इति । अक्षपादोऽप्याऽऽह- “ नै प्रवृत्तिं प्रतिस्नधानाय
 दीनक्लेशस्य ” इति । एवं विमलशानिषिवराजर्विमलानुसारिणी वृषयिष्वा उत्तरार्द्धेन भगवदु-
 पशमपरिमितारमवादं निर्दोषतया स्तौति- पद्मजीवेत्पादि । त्वं तु हे नाथ !, तथा तेन प्रकारेण,
 अवनन्तमक्यमनन्तात्मैक्याविशेषयुक्तं पद्मजीवक्यम्-अजीवन्, जीवन्ति, जीविष्यन्ति चेति
 जीवा इन्द्रियादिज्ञानादिद्रव्यभावमाणधारणयुक्ताः, तेषां “ सद्देष्टुर्ध्वं ” ॥ ५ । ३ । ८० ॥ इति
 विनातेर्गतिं मानेद्य कृत्वे कायं समूहं जीवकायं दृष्टिष्यादिः, पण्णां जीवकायानां समाहारः
 पद्मजीवक्यम्, पात्रादिवर्शनाद् नपुंसकत्वम् । अथवा पण्णां जीवानां कायः प्रत्येक सङ्घातः
 पद्मजीवक्यस्तं पद्मजीवक्यम्-दृष्टिष्य-पू-सेजो-यायु-वनस्पति-अस्माक्ष्णपद्मजीवनिर्कायम्,
 तथा तेन प्रकारेण, व्यासः मर्षादया प्रत्यपितवान्, यथा येन प्रकारेण, न दोषो वृषजमिति

जात्यपेक्षमेकवचनम्-प्रागुक्तदोषद्वयजातीया अन्येऽपि दोषा यथा न प्रादुःप्यन्ति तथा त्वंजीवा-
ऽऽनन्त्यमुपदिष्टवानित्यर्थः । ' आख्यः ' इति आङ्पूर्वस्य ख्यातेरेङि सिद्धिः । त्वमित्येकवचनं
चेदं ज्ञापयति- यद् जगद्गुरोरेव एकस्य ईदृक्पुरुषणसामर्थ्यं , न तीर्थान्तरशास्त्राणामिति ।

पृथिव्यादीनां पुनर्जीवत्वमित्थं साधनीयम्- यथा सात्त्विका विद्रुमशिलादिरूपा पृथिवी,
छेदे समानधातूत्थानाद् , अंशोऽर्कुरवत् । भौममम्भोऽपि सात्मकम् , क्षतभूसजातीयस्य स्वभा-
वस्य सम्भवात् , शाल्वरवत् । आन्तरिक्षमपि सात्मकम् ; अत्रादिविकारे स्वतः सम्भूय पातात् ,
मत्स्यादिवत् । तेजोऽपि सात्मकम् , आहारोपादानेन गृह्यादिविकारोपलम्भात् , पुरुषाद्भवत् ।
वायुरपि सात्मकः , अपरप्रेरितत्वे तिर्यग्गन्धिमत्त्वाद् , गोवत् । वनस्पतिरपि सात्मकः , छेदादि-
भिर्गलान्यादिदर्शनात् , पुष्पाद्भवत् , केयाञ्चित् स्वापा-ऽङ्गनोपश्लोपादिविकाराच्च । अपकर्षवत-
श्चैतन्याद् या सर्वेषां सात्मकत्वसिद्धिः , आप्तवचनात् । प्रसेपु च कृमि-पिपीलिका-अमर-मनु-
ष्यादिषु न केयाञ्चित् सात्मकत्वे विगानमिति । यथा च भगवदुपक्रमे जीवाऽनन्त्ये न दोषस्तथा

' १ शास्त्रसूत्रातिव्यातेरङ् ' इति हेमसूत्रे ३ । ४ । ६० ॥ २ अंशः- दृग्गोपवर्षावो रोगविशेषः , तदङ्गरे रिजेऽपि
पुनः स प्रगेहति । अत्र ' दमोऽङ्गुवत् ' इत्यपि पाठः । ३ भौम- भूमिगतम् । ४ मण्डकम् । ५ वनस्पतीनामेव ।

दिग्मात्रं भाष्यते- भगवन्मते हि पञ्चा जीवनिष्ठाया नामेतत् अल्प-पदुत्तम- सर्वतोऽक्षरस
कायिकाः, तेभ्योऽसंख्यपातगुणा. तेजसायिका, तेभ्यो विदोषायिका पृथ्वीकायिकाः, तेभ्यो
विदोषायिका अयिकाः, तेभ्योऽपि विदोषायिका वायुकायिकाः, तेभ्योऽमन्तगुणा वनस्पति-
कायिकाः, ते च व्यावहारिका अव्यावहारिकाश्च—

“ गीता य असंख्यया असंख्यनिगोभ गोलभ्यो भगिभ्यो । इक्षिभ्यमि निगोभ्ये अमन्तजीवा
मुनेभ्यश्च ॥ १ ॥ निवर्तन्ति जलिया म्वस्तु इह संवत्सरजीवरात्रीभ्यो । गति अगाहवणस्तइरा
सीमा तलिया तमि ॥ २ ॥ ”
इति वचनाद् गवन्तश्च पातो मुक्ति गच्छन्ति जीवास्तानन्तोऽनादिनिगोद्वयनस्पतिराशेस्तत्राऽऽग-
च्छन्ति ।

न च तावता तस्य कारित् परिहाणिर्निगोद्वजीवाऽमन्तपस्याऽभ्यपत्वात् । निगोद्वस्वस्वर्प च

१ गोत्राश्च असंख्येया असंख्यनिगोदो गोलको भगिभ्यः । एवमस्मिन् निगोदे अमन्तजीवा
भ्यश्च ॥ १ ॥ निवर्तन्ति गवन्तः ससु ॥ संवत्सरजीवरात्रौ । जायन्ति अनादिबनस्पतिराशेस्तावन्त-
स्तस्मिन् ॥ २ ॥

समयः संकेतः, यदा सम्यग् अवैपरीत्येन अयन्ते ज्ञायन्ते जीवा-ऽजीवादयोऽर्था अनेन, इति समयः सिद्धान्तः, अथवा सम्यग् अयन्ते गच्छन्ति जीवादयः पदार्थाः स्वस्मिन् स्वरूपे प्रतिष्ठां प्राप्नुवन्ति अस्मिन् इति समय आगमः, न पक्षपाती नैकपक्षानुरागी। पक्षपातित्वस्य हि कारणं मत्सरित्वं परप्रवादेषु उक्तम्, त्वत्समयस्य च मत्सरित्वाऽभावाद् न पक्षपातित्वम्। पक्षपातित्वं हि मत्सरित्वेन व्याप्तम्, व्यापकं च निवर्तमानं व्याप्यमपि निवर्तयतीति मत्सरित्वे निवर्तमाने पक्षपातित्वमपि निवर्तते इति भावः। 'तत्र समयः' इति वाच्यवाचकभावलक्षणे सम्यग्ये पक्षो। मृत्रापेक्षया गणधरकर्तृकत्वेऽपि समयस्य अर्थापेक्षया भगवत्कर्तृकत्वाद् वाच्य-वाचकभावो न विरुध्यते- "अत्यंभासद् अरहा सुतं गंधंतिगगाहरा णिउगां" इति वचनात्, अथवा उत्पादव्यय-ध्रौव्यप्रपञ्चः समयः, तेषां च भगवता साक्षान्मोतृकापदरूपतयाऽभिधानात्। तथा चार्पम्- "उपंजोह वा, विगमेह वा, ध्रुवेह वा" इत्यदोषः। मत्सरित्वाऽभावमेव विशेषणद्वारेण समर्थयति - 'नयानशेषानविशेषमिच्छन्' उति। अशेषान् समस्तान् नयान् नैग-

१ अर्थ भाषतेऽर्हन् सूत्रं प्रकृति गणनरा निपुणम्। इति द्वाया। २ मान्ता-लिपिर्नृअभाषि।

२ उत्पद्यते वा, विगच्छति (नश्यति) वा, ध्रुयति वा। इति द्वाया।

मावीन् , अविशेष निर्विशेष यथा भवति एवम् , इच्छन् आकाङ्क्षन् , सर्वनपात्मकत्वाद् अने
 कान्तवादस्य । यथा विशाकलितानां मुक्तमय्योनामेकमुत्राऽनुस्यूतानां हारम्यपदेशः , एवं पृथ-
 गधिसन्धीनां नवानां स्याद्वादलक्षणैकमुत्रप्रोक्तानां सुताख्यप्रमाणव्यपदेश इति । ननु प्रत्येकं
 नवानां विरुद्धत्वे कथं मनुवितानां निर्विरोधिताः । उच्यते- यथा हि समीचीनं मध्यस्थं न्याय
 निर्णेतारमासाद्य परस्परं विवक्ष्यमाना अपि वादिनो विवादाद् विरमन्ति , एवं नपा अन्योऽन्यं
 वैरापमाणा अपि सर्वज्ञशासनमुपेत्य स्यात्तन्मप्रवोगोपशमितविप्रतिपत्तयः सन्तः परस्परमस्यन्तं
 सुखदूपाऽवतिष्ठन्ते । एवं च सर्वनपात्मकत्वे भगवत्समपश्य सर्वदर्शनमपस्वमविरुद्धमेव , नप-
 स्वत्वाद् दर्शनानाम् । न च वाच्यं तर्हि भगवत्समपस्तेषु कथं नोपलभ्यते इति ? , समुद्रस्य सर्व
 सरिन्मपस्वेऽपि विभक्तास्तु तास्तु अनुपलभ्यात् । तथा च वक्तव्यचनयोरेक्यमध्यवस्य
 भोसिद्धसेनविपाकरपादा-—

“ उदंवाविष सर्वसिन्धवाः समुदीर्यास्त्यपि नाथ ! इष्टयः ।

न च तास्तु भवान् प्रदृश्यते प्रविभक्तास्तु सरिस्तिथोदधिः ” ॥ १ ॥

१ इतिशब्दादिशिक्षस्तोत्रे चाप्युक्तं विष्णुपुराणे १५ श्लोकः ।

अन्ये त्वेवं व्याचक्षते- यथा अन्योऽन्यपक्षप्रतिपक्षभावात् परे प्रवादा मत्सरिणस्तथा तव समयः सर्वनयान् मध्यस्थतयाऽङ्गीकुर्वाणो न मत्सरी । यतः कथं श्रुतः ? , पक्षपाती- पक्षमेकपक्षाभिनिवेशम् , पातयति तिरस्करोतीति पक्षपाती , रागस्य जीवनाशं नष्टत्वात् । अत्र च व्याख्याने मत्सरीति विधेयपदम् , पूर्वस्मिंश्च पक्षपातीति विशेषः । अत्र च क्लृष्टाऽक्लिष्टव्याख्यानविवेको विवेकिभिः स्वयं कार्यः । इति काव्यार्थः ॥

इत्थङ्कारं कतिपयपदार्थविवेचनद्वारेण स्वामिनो यथार्थवादाख्यं गुणमभिष्टुत्य समग्रवचनातिशयव्यावर्णने स्वस्याऽसामर्थ्यं दृष्टान्तपूर्वकमुपदर्शयन् औद्धत्यपरिहाराय भङ्ग्यन्तरतिरोहितं स्वाभिधानं च प्रकाशयन् निगमनमाह—

वाग्वैभवं ते निखिलं विवेक्तुमाशास्महे चेद् महनीयमुख्य ! ।
लङ्घेम जङ्घालतया समुद्रं वहेम चन्द्रद्युतिपानतृष्णाम् ॥३१॥

विभव एव वैभवं प्रज्ञादित्वात् स्वार्थेऽण् , विभोर्भावः कर्म चेति वा वैभवम् । वाचां वैभवं

- १ जीवनाशं-संपूर्णतयेत्यर्थः । २ 'प्रज्ञादिभ्योऽण्' इति हैमसूत्रम् ७।२।१६५।

वाग्वैमवं चवनसंप्रत्यक्षम्, विमोर्माच इति पक्षे तु सर्वनयन्यापकत्वम्, विभुषणस्य व्याप-
कार्पापतया कृतत्वात् । ते तत्र संबन्धिर्न निखिलं कृत्स्नं विवेक्तुं विचारयितुं चेत् यदि त्वमा-
शास्महे इच्छामः, हे महनीयमुत्तम! - महनीयाः वृज्याः पञ्च परमेष्ठिनस्तेषु मुख्यः प्रधानभूतः,
आप्यत्वात्, तस्य सपोषणम् । ननु सिद्धेभ्यो हीनगुणत्वाद् अर्था कथं वागतिशयशालिनामपि
तेषां मुख्यत्वम्? , न च हीनगुणत्वमसिद्धम्, प्रकृत्याऽवसरे सिद्धेभ्यस्तेषां नमस्कारकरणभ्रव-
त्वात् - “ कौञ्ज नमुक्षरं सिद्धायमभिगाहं तु सो ऽग्निहे ” इति श्रुत्येवमिव चनात् । मैवम्,
अर्हदुपदेशेनैव सिद्धानामपि परिश्रानात् । तथा चार्पम् - “ अरहन्तुषसेष मिद्धा णज्जसंति
तेष्व अरिहाऽई ” इति । ततः सिद्धं भगवत् पञ्च मुख्यत्वम् । यदि तत्र वाग्वैमव निखिलं
विवेक्तुमाशास्महे ततः किमिष्याह - “ लहेम ” इत्यादि । तदा इत्यप्याहारम् । तदा जहालतया
जाद्विक्रमया वेगवत्तया, समुद्रं लहेम किल समुद्रमिव अतिक्रमामः । तथा वहेम धारयेम,
चन्द्रगुणीनां चन्द्रमरीचीनां पानं चन्द्रप्रतिपानम्, तत्र तृष्णा तर्पोऽभिलाष इति पावत् चन्द्रगु-

१ इत्या मन्स्कारं सिद्धेभ्योऽभिगाहं तु सोऽग्निहे । इति उपा ।

२ अर्हदुपदेशेन सिद्धा आप्यन्ते तेषांऽहं चार्पि । इति उपा ।

तिपाभतृष्णा , ताम् । उभयत्राऽपि सम्भावने सप्तमी । यथा कश्चिच्चरणचक्रङ्मणवेगवतया
यानपात्रादि अन्तरेणाऽपि समुद्रं लङ्घितुमीहते , यथा च कश्चिच्चन्द्रमरीचीरमृतमयीः श्रुत्वा चुलु-
कादिना पातुमिच्छति , न चैतद् द्वयमपि शक्यसाधनम् । तथा न्यक्षेण भवदीयवार्यैभववर्णना-
काङ्क्षाऽपि अशक्यारम्भप्रवृत्तितुल्या , आस्तां तावत् तावकीनवचनविभवानां सामस्त्येन
विवेचनविधानम् , तद्विषयाकाङ्क्षाऽपि महत् साहसमिति भावार्थः ।

अथवा ' लंघु शोषणे ' इति धातोर्लङ्घेन शोषयेम , समुद्रं जङ्घालतया अतिरंहसा ,
अतिक्रमणार्थलङ्घेस्तु प्रयोगे दुर्लभं परस्मैपदमनित्यं च आत्मनेपदमिति । अत्र च औद्धत्यपरि-
हारेऽधिकृतेऽपि यद् ' आशास्महे ' इत्यात्मनि बहुवचनमाचार्यः प्रयुक्तवांस्तदिति सूचयति—यद्
विश्रन्ते जगति मादृशा मन्दमेधसो भूयांसः स्तोतारः , इति बहुवचनमात्रेण न खलु अहङ्कारः
स्तोतरि प्रभौ शङ्कनीयः । प्रत्युत निरभिमानताप्रासादोपरि पताकारोप एवाऽवधारणीयः । इति
काव्यार्थः । एषु एकत्रिंशति धृत्तेषु उपजातिच्छन्दः ॥

एवं विप्रतारकैः परतीर्थिकैर्व्यामोहमये तमसि निमज्जितस्य जगतोऽभ्युद्धरणोऽव्यभिचारिव-

१ पूर्णतया । २ हेमवतुपारायणे भ्वादिगणे घा. ६८ । ३ ' अहङ्कारविकारः प्रद्वौकनीयः ' इत्यपि पाठः ।

धनतासाध्येमाऽन्ययोग्यवच्छेदेन भगवत एव सामर्थ्यं दर्शयन् तदुपास्त्रिबिम्बस्तमानमानां पुष्पाण्यमीचितीचतुरतां प्रतिपादयति—

इदं तत्त्वास्तत्त्वव्यतिकरकरालेऽन्धतमसे,

जगन्मायाकारैरिव हतपरैर्हो! विनिहितम् ।

तदुद्धर्तुं शक्तो नियतमविसंवादिवचन-

स्त्वमेवास्तस्मात्स्वायि कृतसपर्याः कृतधियः ॥ ३२ ॥

इदं प्रत्यक्षोपक्रममामे जगद् विश्वम्— उपचाराद् जगद्धर्ता जनः । हतपरैः— हता अप्रमाये परे तीर्णान्तरीया हतपरे, तैर्मायाकारैरिव ऐन्द्रजालिकैरिव— शाम्बरीपप्रयोगनिपुणैरिव इति यावत्, अन्धतमसे निविडान्धकारे, 'हो इति खेदे' विनिहितं विशेषेण निहितं स्थापितं पातितमित्यर्थः । अन्धं करोतीत्यन्ययति, अन्ययतीत्यन्यम्, तच्च तत्तममेत्यन्धतमसम् "संभवा

न्यात् तमसः ” ॥ ७ । ३ । ८० ॥ इत्यप्रत्ययः, तस्मिन् अन्धतमसे । कथंभूतेऽन्धतमसे ? इति, द्रव्यान्यकारव्यवच्छेदार्थमाह- ‘तत्त्वाऽतत्त्वव्यतिकरकराले’ । तत्त्वं चाऽतत्त्वं च तत्त्वा-
तत्त्वे तयोर्व्यतिकरो व्यतिकीर्णता व्यामिश्रता स्वभावविनिमयस्तत्त्वाऽतत्त्वव्यतिकरस्तेन कराले
भयङ्करे । यत्राऽन्धतमसे तत्त्वेऽतत्त्वाभिनिवेशः, अतत्त्वे च तत्त्वाभिनिवेश इत्येवंरूपो व्यति-
करः संजायत इत्यर्थः । अनेन च विशेषणेन परमार्थतो मिथ्यात्वमोहनीयमेव अन्धतमसम्,
तस्यैव ईदृशलक्षणत्वात् । तथा च ग्रन्थान्तरे प्रस्तुतस्तुतिकारपादाः -

“ अदेवे देवबुद्धिर्था गुरुगौरुरौ च या । अधर्मे धर्मबुद्धिश्च मिथ्यात्वं तद्विपर्ययात् ” ॥ १ ॥

ततोऽयमर्थः- यथा किल ऐन्द्रजालिकास्तथाविप्रसुशिक्षितपरव्यामोहनकलाप्रपञ्चाः तथा-
विधमौषधीमन्त्रहस्तलावशादिप्रायं किञ्चित्प्रयुज्य परिपञ्जनं मायामये तमसि मज्जयन्ति, तथा
परतीर्थिकैरपि तादृक्प्रकारदुरधीतकुनैर्युक्तीर्यदर्श्यं जगदिदं व्यामोहमहान्धकारे निक्षिप्तमिति ।
तज्जगद्बुद्धतुं मोहमहान्धकारोपलब्धत्वात् कष्टम्, निघनं निश्चिन्तन्, त्वमेव, नान्यः शक्तः समर्थः ।
किमर्थमित्यमेकस्यैव भगवतः सामर्थ्यमुपवर्ण्यते ? इति विशेषणद्वारेण कारणमाह- ‘अवि-

१ स्वोपज्ञयोगशास्त्रे द्वितीयप्रकाशे श्लोकः ३ । २ ‘रूपदिश्य’ इत्यपि पाठः ।

संवादिबचन' । ५५-उच्छेद-तापलक्षणपरीक्षाधपविशुद्धत्वेन कलप्यासौ न विसंवदतीत्येवञ्जी-
लमवित्तवादि, तथाभूतं वचनमुपदेशो यस्याऽसाववित्तवादिबचन' अथ्यभिचारिवागित्यर्थः । पथा
न पारमेश्वरी वाग् न वित्तवाद्मासादयेति तथा तत्र तत्र रपाद्यादसाधने दर्शितम् । कपादिस्व-
रूपं चेत्पमाभक्षते प्रावचनिकाः —

“वांयबहाई मा गं वाबहायाण जो उ पडिसे हो । सावऽजमवगाईयं जो प विही एस धम्मकसो ॥ १॥
बजसायुद्धायोवं जेय य पाहिअपतवं णियमा । संभवइ पपरिसुद्धं सो पुण धम्ममि छेउ चि ॥ २॥
जीवाइभाववाओ यंपाइपसाहगो इह तावो । एएहि परिसुद्धो धम्मो धम्मत्तणमुवेइ ॥ ३॥ ”

तोर्पान्तरीयासा हि न प्रकृतपरीक्षाधपविशुद्धवादिन इति ते महामोहान्धतमस एव जगत्
पातयितुं समर्थाः, न पुनस्तमुद्धर्तुम्, अतः कारणात् । कुतः कारणात् ? कुमतध्वान्तार्णवान्ताः-
पतितसुब्बनाऽभ्युद्धारणाऽसाधारणसामर्थ्यालक्षणात्, हे धातमिश्रसुब्बमपरित्राणाप्रवीय !, स्वधि

१ श्रीहरिभक्तसुरिकृतपद्मस्तुतकचतुर्पत्रे-प्रावचनधारीनां पापस्याभावात् पस्तु प्रतिषेध । ध्याना-उपसमादीनां पथ
विधिरेव धर्मज्ञः ॥ १ ॥ बाह्यानुष्ठानेन येन न बाध्यते तन्निगमात् । संभवति च परिसुद्धं स पुनर्धर्मं छेद इति ॥ २ ॥
जीवादिभाववादे कथादिप्रसाधक इह ताव । एते परिसुद्धो धर्मो धर्मत्वमुपेति ॥ ३ ॥ इति अथा ।

स्याद्वा०

॥२६८॥

काकाऽवधारणस्य गम्यमानत्वात् त्वय्येव विषये न देवान्तरे, कृतधियः-- 'करोतिरत्र परिकर्मणि वर्तते' यथा हस्तौ कुरु, पादौ कुरु इति, कृता परिकर्मिता तच्चोपदेशपेशलतत्तच्छास्त्राभ्या-
सप्रकर्षेण संस्कृता धीर्बुद्धिर्द्वेषां ते कृतधियश्चिद्रूपाः पुरुषाः, कृतसपर्याः- प्रादिकं विनाऽ-
प्यादिकर्मणो गम्यमानत्वात् कृता कर्तुमारब्धा सपर्या सेवाविधिर्हस्ते कृतसपर्या आराध्यान्तर-
परित्यागेन त्वय्येव सेवाहेवाकितां परिशीलयन्ति। इति शिखरिणीच्छन्दोऽलंकृतकाव्यार्थः ॥

॥ समाप्ता, चेयमन्ययोगव्यवच्छेदद्वात्रिंशिकास्तवनटीका ॥



१ अत्यष्टौ यमनसभङ्गाः शिखरिणी चैः ॥ यमनसभङ्गा चैरिति षड्भिर्धृतिः । द्वैमच्छन्दोऽनुशासनं अ. २
सू. २८७ ।

॥२६८॥

टीकाकारस्य प्रशस्तिः ।

येनामुज्ज्वलहेतुहेतिकचिरं प्रामाणिक्यवस्थुषां हेमाचार्यसमुद्भवस्तवममूर्धः समर्थः सखा ।
 तेषां वृत्तवदस्युत्तमवमपाऽस्पृष्टात्मनां मभवत्पापासेन विना जिनागमपुरप्राप्तिं शिष्यभ्रीषदा ॥ १ ॥
 चातुर्विगमहोवधेभगवतः श्रीहेमसुरेगिरां गम्भीरार्थविलोकने यदभवद् वृष्टिः प्रकृष्टा मम ।
 द्राघोपममपादराग्रहगरामृतप्रमृतावमं तन्नूनं गुह्यादरेणुकणिकामिद्वान्नस्योजितम् ॥ २ ॥
 अन्यान्यशास्त्रनक्षमगतचित्तहारिपुण्योपमेयकृतिचिन्निचितप्रमेयैः ।
 हर्षां मपाऽन्तिमजिनस्तुतिवृत्तिमेनां माळामिषामलङ्घ्यो हृदये बद्धन्तु ॥ ३ ॥
 प्रमाणसिद्धान्तविरुद्धमत्र यत् किञ्चिदुक्तं मतिमान्यदोषात् ।
 मात्सर्यमुत्सार्प्य तदार्थनिष्ठाः प्रसादमाभाय विशोधयन्तु ॥ ४ ॥
 उर्ध्वामेष सुभासुजां गुरुरिति त्रैलोक्यविस्तारिणो यत्रेयं प्रतिभाभरादनुमितिनिर्वन्ममुक्त्वृम्भतो
 किञ्चामी विदुषाः सुपेति वचनोद्धार पदीयं मुदा शसन्तप्रपयन्ति तामतितमां सथावमेदस्विनीम् ॥ ५ ॥
 मागेन्द्रगच्छगोविन्दवक्षोऽर्लकारकौस्तुभाः । ते विश्ववन्शा मन्यासुखदयप्रमखरपः ॥ ६ ॥ युग्मम् ॥

स्याद्वा०

॥२७०॥

श्रीमल्लिषेणसूरिभिरकारि तत्पदगगनदिनमणिभिः ।

वृत्तिरियं मनुरविमितेशाकाब्दे दीपमहसि शनौ ॥ ७ ॥

श्रीजिनप्रभसूरीणां साहाय्योद्भिन्नमोरभा । श्रुतावुत्तंसतु सतां वृत्तिः स्याद्वादमञ्जरी ॥ ८ ॥

विभ्राणे किल निजगर्वाज्जिननुलां श्रीदेमचन्द्रप्रभौ ,

तद्गुणस्तुतिवृत्तिनिर्मितिमिषाद् भक्तिर्मया विस्तृता ।

निर्णेतुं गुण-दृपणे निजगिरां नन्नार्थये सज्जनान् ,

तस्यास्तत्त्वमकृत्रिमं वदुमतिः साऽस्त्यत्र सम्पत् यतः ॥ ९ ॥

अवशिष्टगाथा-छाया.

अभिनानमभिधेयाद् भवति भिन्नमभिन्नं च । द्रुग-उग्नि-मोदकोवाग्ने यस्मात् न तदन भवत्योः ॥ १ ॥ पृ - १३४

नाऽपि च्छेदो नापि दातो न पूरणम् , तेन भिन्नं तु । यस्माच्च मोदकोवाग्ने तौ प्रत्ययो भवति ॥ ३ ॥

न च भवति अन्यार्थे तेनाऽभिन्नं तदर्थम् ।

॥२७०॥

